

# עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 5/16–11/09

מישיבת מועצה מן המניין, מיום רביעי, ג' בשבט תשס"ט (28/01/09)

## משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
מ"מ וסגן ראש העיר	ד"ר בוקי ציי"ש
חבר המועצה	יאיר אברהם
חבר המועצה	עו"ד מנשה אליאס
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	גיא בן גל
חברת המועצה	אתי גן-אל
חבר המועצה	עו"ד נפתלי גרוס
חברת המועצה	נורית חסון-לוי
חבר המועצה	איציק יואל
חבר המועצה	אורן כהן
חבר המועצה	אהוד לוי יובל
חבר המועצה	ארנון לוי
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר
חברת המועצה	עו"ד שלי עמרמי-בוזגלו
חבר המועצה	שמעון פרץ
חבר המועצה	עו"ד איתן צנעני
חבר המועצה	צביקה צרפתי

## נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אבי בן חמו
גזבר העירייה	שגיא רוכל
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועץ משפטי	עו"ד אלון בן זקן
יועץ תקשורת	גל סגל

מיכל טל	ע/מנכ"ל
אלעד תמרי	יועץ כלכלי חשבונאי
יוסי הלר	מנהל מחלקת תשתית

<b>ישיבת מועצה מן המניין - 28.01.2009</b>
---

**על סדר היום :**

1. אישור המלצות ועדת כספים מיום 14/01/09.
2. אישור להקמת תאגיד עירוני על פי חוק תאגידי המים והביוב.
3. קריטריונים לתמיכות - תמיכה בגובה היטלי פיתוח.
4. קביעת יום לישיבות מועצה וועדת כספים.
5. מינוי ועדות כדלקמן: כספים, ביקורת, הנחות מארנונה, תרבות, ערי תאום, ספורט, רווחה, מל"ח, וועדת ערר לענייני ארנונה.
6. מינוי חברים לנציגות במועצת כיבוי אש.
7. מינוי דבורה הררי כממונה על הגבייה לעניין גביית קנסות שנפסקו בביהמ"ש.
8. אישור עבודה נוספת ליונה תורם, אם בית בגן יול"א.
9. אכרזה - סלילת דרך גישה לבית העלמין "פרדס חיים".
10. הצטרפות העירייה לתאגיד פורום ה-15.

**יהודה בן חמו:** ערב טוב, אני מבקש קצת שקט. חברים, אנחנו מתחילים בישיבת המשך מהישיבה הקודמת. אנחנו ממשיכים את ישיבת המועצה מן המניין שהופסקה ופוזרה בשבוע שעבר. אני בהחלט מקבל את הצעתו של עמירם מילר ונקיים ישיבה בין חברי המועצה אני מקווה בימים הקרובים על מנת שנוכל לדון במה שהיה בשבוע שעבר. אי אפשר לעבור לסדר היום. אני מצאתי לנכון לשלוח לכם מכתב אישי לכל חברי המועצה. אני מקווה ששבוע הבא יתפנה הזמן, זאת לא תהיה ישיבה פורמלית, אלא יוזמנו חברי המועצה על מנת שנוכל לדון בנושא.

**4. אישור המלצות ועדת כספים מיום 14/01/09.**

**יהודה בן חמו:** הנושא הראשון שנמצא על סדר היום זה אישור המלצות ועדת הכספים מיום 14/01/09. שאלות או הערות? זה הזמן.

**אהוד לוי יובל:** יהודה, סעיף 3 לא הצבענו עליו והיו טענות לגבי סעיף 3. לפני שעוברים לסעיף 4.

**נפתלי גרוס:** לא, לא הצבענו.

**יהודה בן חמו:** סליחה, אתם רוצים לפוצץ את הישיבה? בואו תפוצצו את הישיבה. מהיום והלאה, היות ואתם משפטנים ומכירים את החוק, מהיום והלאה פרוטוקולים של ישיבות המועצה לא יובאו לכאן, כי החוק אומר שאם עד שבוע ימים מיום הישיבה לא יוגשו הערות, כאילו הן התאשרו. ולכן אל"ף הצבענו, ובי"ת זה מה שאומר החוק, ויוצאת חוות דעת כתובה דרך אגב של קרן קדמי בנושא הזה.

... :???

**יהודה בן חמו:** סליחה, עם כל הכבוד אתה לא תדבר בלי זכות דיבור, עם כל הכבוד לך.

**אתי גן-אל:** אבל למה להתחיל, סליחה, בצעקות?

**אהוד לוי יובל:** אתה מתחיל בצעקות?

- יהודה בן חמו:** די, באתם לפוצץ את הישיבה?
- אהוד לוי יובל:** רוצים לקיים איתך דיון.
- יהודה בן חמו:** נו, באמת.
- אהוד לוי יובל:** סליחה, מנסים לקיים דיון והדיון הוא לא,
- יהודה בן חמו:** לכן הפרוטוקול יובא,
- גיא בן גל:** אתה בריב עם עצמך, כרגע.
- יהודה בן חמו:** לכן הסעיף מתחיל מסעיף 4, בבקשה.
- אהוד לוי יובל:** בסעיף 4 באישור המלצות ועדת כספים.
- יהודה בן חמו:** סליחה רגע,
- אהוד לוי יובל:** אתה נתת לי את זכות הדיבור.
- יהודה בן חמו:** לא. תבקשו זכות דיבור, מי שרוצה שיבקש. אתי בבקשה.
- אתי גן-אל:** קודם כל אני מבקשת לפני הכל, שבאמת, היה לנו מספיק בשבוע שעבר. שנתחיל בטונים נמוכים. זה אחד. כבר מזמן הגעתי למסקנה שככל שמדברים יותר בשקט, אנשים יותר מקשיבים. זה אחד. והדבר השני, לא לרדת לפסים אישיים, באמת לא. משפטנים, לא, כולנו, כל אחד צריך לכבד אותו עם מה שהוא גם אם הוא לא משפטן או לא כלכלן. לגבי ההמלצות של ועדת הכספים. אני רוצה להתחיל בבקשה מהנושא שאולצנו אחרי הדיון, שהעירייה תיקח הלוואה של 100 מיליון ₪ לצורך פיתוח הפרויקט של כפר סבא 60/80. אני מודה שאחרי חשיבה, אז הצבעתי בעד, כי סך הכל אני חושבת בניגוד אולי למה שאחרים חושבים, אנחנו לא רוצים לתקוע בעיר הזו שום דבר. אנחנו רוצים שהעיר תקודם. אבל כשעברתי על כל הדברים עוד פעם, ואני מודה שזה בדיעבד, חזרתי על הדברים, הסתכלתי על כל המספרים, אני חושבת שלבקש היום הלוואה של 100 מיליון ₪.
- יהודה בן חמו:** עד 100 מיליון ₪.
- אתי גן-אל:** לבקש היום הלוואה של 100 מיליון ₪, כאשר בשביל הפיתוח של,

**יהודה בן חמו:** זה עד 100, ההחלטה היתה עד 100 מיליון ₪. היא הסמיכה את ועדת ההשקעות.

**אתי גן-אל:** אני הצעתי 50 מיליון ₪ כשעשיתי חשבון מהיר. כשהסתכלתי שוב, אז אני אומרת שוב, לידיעת כולם, למי שלא יודע, הלוואה נלקחת, הריבית יורדת מהתקציב השוטף. מהתקציב הרגיל.

**עמירם מילר:** מהתב"ר, מהתב"ר.

**אתי גן-אל:** עמירם,

**עמירם מילר:** תגידי לגזבר, בסדר?

**אבי בן חמו:** אבל אתי, למה להתווכח? את שואלת או קובעת?

**אתי גן-אל:** אני מוכנה, עמירם אומר שלא, אני מוכנה.

**שגיא רוכל:** התשובה היא שאמנם הריבית יורדת מהתקציב הרגיל, אבל כל הוצאות הריבית והחזר המלוות שקשורות לתקציב הפיתוח, נלקחות מהקרנות, מכספים שנמצאים בתב"רים ומועברות לתקציב הרגיל. התקציב הרגיל אינו יוצא ניזוק כתוצאה מלקיחת הלוואה לצרכי פיתוח כלל. ולכן, המקור בכל מקרה, הוא תקציב הפיתוח. המקור למימון החזר במלואו, קרן ריבית והצמדה הינו תקציב הפיתוח.

**אתי גן-אל:** טוב, החלק הזה הוא נכון. עכשיו, העבודות, כשהסתכלתי שוב על מה ש... וממה שאני יודעת מהחברה הכלכלית, העבודות עומדות להיגמר ב-2010 אם הן תעמודנה בזמן. אז השאלה הראשונה שלי זה למה שאנחנו ניקח עכשיו את כל ה-100 מיליון ₪ כשזה משהו על 2010? אבל אם העירייה ופה אני מחפשת את הכנות, אם העירייה באיזשהו קושי, יש לה בעיה כרגע בתזרים מזומנים, אז אפשר לשקול. כי לפעמים שווה לקחת הלוואה ולא להיכנס לחובות אחרים. אז אם זו הבעיה, אז תגידו לנו ואז אולי נשקול. אבל כמו שזה - 100 מיליון ₪ לצורך 60/80 אין סיבה. אין סיבה לקחת את זה עכשיו ולהטיל עלינו.

**יהודה בן חמו:** תודה, יובל.

**אהוד לוי יובל:** אני רוצה להבין אם אנחנו מאשרים את ההמלצות של ועדת כספים במקשה אחת או שעוברים סעיף-סעיף?

**אבי בן חמו:** סעיף-סעיף.

**אהוד לוי יובל:** אני מצטרף לדעה של אתי, מכיוון שעל פניו היה נראה לכאורה שזה הולך להיות מנוהל בחשבון נפרד, בסכום נפרד עם נקודות יציאה, ושאלנו את השאלות האלה בזמן הישיבה. שאלתי אם יהיה נקודות יציאה, שאלתי אם תהיה בקרה על הכספים שינוהלו בנפרד,

**יהודה בן חמו:** חברים אני מבקש, לי זה קשה, בסדר? בבקשה.

**אהוד לוי יובל:** ואני חושש, אני מצטרף לחשש של אתי, שאם הכסף הזה יכנס לפול הכללי, אם הוא לא ינוהל בנפרד, בתור מנהל כספים לשעבר, תמיד יש את המשיכה לקחת מפה ולסגור שם. אז אני מאוד מבקש לדעת מה התשובות שלכם: אל"ף אם הכסף הזה ינוהל בנפרד, אם הוא יהיה סגור, צבוע בנפרד בלי אפשרות לגעת בו, אם הוא לא בא לכסות על כספי הוצאות שנעשו בעבר, ואיך אנחנו נוכל לדעת שהוא יוצא אך ורק לדבר הזה.

**יהודה בן חמו:** כן בבקשה, עוד שאלות?

**גיא בן גל:** יש עוד שאלות, אבל במידה רבה אולי הם יחסכו במידה ויהיו תשובות ברורות ומלאות לשאלות שנשאלות.

**יהודה בן חמו:** אני מבקש שתשאלו את השאלות.

**גיא בן גל:** אז אני אאלץ לחזור על חלק מהדברים. אז אני בזכות דיבור?

**יהודה בן חמו:** כן.

**גיא בן גל:** אני מצטרף גם לעמדה שביטאה אתי ויובל ואני אשתדל לכסות נושאים נוספים. הדעה שלי לא נוחה, קודם כל כי לא השתתפתי בדיון בוועדת הכספים. אני מניח ששם נמסרו נתונים, נבצר ממני להיות שם, למרות שאז לא חזרתי מעזה בלי תחבושת, כן הייתי במילואים. ואני מוטרד מכמה דברים. אני מוטרד מהעובדה שאני לא בטוח בכלל שהעובדה

שהעירייה מיוזמתה לוקחת הלוואה בשיעור כל כך גבוה, לא אמורה לכסות בעצם בעיות פיננסיות באפיקים אחרים לגמרי שבכלל לא נוגעים לשכונה הירוקה. ואני אשמח אם מנכ"ל העירייה, אם גזבר העירייה יזימו שמועות שהגיעו לאוזניי, שיכול להיות שאין בהן כלום ויכול להיות שיש בהן ממש, שהעירייה אמורה בשבועות הקרובים לכסות התחייבויות כספיות בגובה של עשרות מיליוני שקלים. אין לעירייה מאיפה לכסות את הסכומים האלה, ולמעשה כל מטרתה של ההלוואה הזאת הוא לתת מענה לאותן התחייבויות. עכשיו, יש רק דרך אחת להזים את הדבר הזה, ע"י פתיחה של חשבון בנק ייעודי, מוגדר, נפרד וייעודי אך ורק למטרות שאתם עפ"י הצהרתם טוענים שהכסף הזה ישמש. אם כדרכה של העירייה שעושה את זה גם בדברים אחרים, למשל בכספי אגרת השמירה, למרות שמשרד הפנים מחייב את עיריית כפר סבא לפתוח חשבון בנק נפרד שהכספים הצבועים שלו יופקדו אך ורק לטובת שימוש שוטף לצרכי אגרה ושמירה וביטחון, מסרבת עיריית כפר סבא בהקשר הנקודתי הזה לפתוח חשבון נפרד, תוך הפרה ברורה ובוטה של נהלי משרד הפנים, תוך השמעת תירוצים שונים ומשונים שהיא לא רוצה לבזבז כסף על עמלה של חשבון נפרד. אז אני רוצה לדעת מה המניעה לפתוח חשבון נפרד שישמש אך ורק לטובת הדבר הזה. כל סירוב של העירייה לעשות כן, ימנע ממני מלתמוך בהלוואה הזאת כחבר מועצה. ויותר מזה, אני חושב שהוא מסכן באופן פוטנציאלי כל אחד מכם בחבות אישית. כי אם וכאשר העירייה תטען שהיא עושה עם הכספים מעשה פיננסי מסוג א', אבל לימים יתברר שהעירייה עשתה עם הכספים מעשה פיננסי מסוג ב' או ג' או ד', כל אחד מכם כחברי דירקטוריון של העירייה הזו חשוף בחבות אישית לתביעות ולאחריות אישית בדבר העניין הזה. מי שלא מספיק מכיר את המטריה של חבות אישית, אני מציע לו לעיין בחוזר מנכ"ל משרד הפנים האחרון שיצא לפני

מספר ימים בלבד, ב-6.1.093 עמיתתי אתי גן-אל הסבה את תשומת לבי לחוזר המנכ"ל הזה, ויש בו בסעיף 11 הנחיות מאוד ברורות מה קורה במידה ודירקטוריון עירוני מהסוג שאנחנו יושבים בו, מקבל החלטות פיננסיות שלא עפ"י שיקול דעת נכון. ההמלצות של הוועדה והמנכ"ל ושל שר הפנים בהקשר הזה מדברות על נסיבות העניין, ומה השיקולים שינחו את משרד הפנים במידה ומועצת עיר מקבלת החלטה שלא עפ"י שיקול דעת, באופן שחושף אותה לחבות אישית. הם מדגישים את רמת המודעות לכך שמדובר בהוצאה שלא כדין, בין אם ביודעין ובין אם תוך כדי עצימת עין או ברשלנות. הם מדברים על כך שהיקף החריגה מהוראות הדין בה נקטה הוצאה בלתי חוקית, המשך שלה והתדירות שלה, מה ההיקף הכספי של ההוצאה הלא ברורה והבלתי חוקית, וקיומה של נורמה ברורה ממנה חרגה ההוצאה וההתקשרות. אז לגבי ההיקף, אני חושב שכולנו נסכים שגם עירייה עם תקציב שנתי של למעלה מ-400 מיליון ₪ כמו עיריית כפר סבא, ברגע שהיא לוקחת הלוואה שעומדת על כרבע מסך התקציב השנתי שלה, זה לכל הדעות הלוואה דרמתית מאוד, שההיקף שלה הוא גדול ומשמעותי. אז לכל הפחות, בהנחה שיש כאן כוונה, אני מאוד רוצה להאמין שאין כוונה כזו, אבל בהנחה שיש כאן כוונה לקחת הלוואות תחת מראית עין, שוב, הדרך היחידה להפריך שאין כאן כוונה לעשות שימוש בכספים בזולת השימוש הזה,

יש לך עוד דקה, גיא.

**יהודה בן חמו:**

אז אנחנו נשמח לדעת שהעירייה מתכוונת ומתחייבת, לא רק באמירה מהפה אל החוץ, אלא מצהירה לפרוטוקול שכל הכספים שיהיו בהם שימוש, ישומשו אך ורק למטרה הזו. הדרך היחידה להבטיח את זה ע"י פתיחת חשבון נפרד. היו הצעות, אני יודע בוועדת הכספים להקים מנהלת נפרדת. יכול להיות שהעירייה לא מעוניינת להרחיק לכת עד כדי

**גיא בן גל:**

כך כדי ליצור דיכוטומיה פיננסית ברורה בין הכספים שמשמשים לייעודים האלה, לבין סך התקציב השוטף או סך תקציב התב"רים של העירייה. אני חושב שטוב תעשה הנהלת העיר, אם היא לא תשאיר אפילו צל צלו של ספק שהכספים האלה משמשים אך ורק למטרות הייעודיות של הפארק. במובן הזה אני חושב שאולי,

.60/80

**אתי גן-אל:**

של 60/80. הפארק כנראה הוא הגורם לתסבוכת הפיננסית האחרת שעולה לעיריית כפר סבא הרבה יותר כסף ממה שכל אחד תיאר לעצמו, ואולי זו גם הסיבה שהוא נפתח באיחור ואולי אף אחד לא מספיק צפה מראש מה העלויות של הפארק. אבל זה אולי שווה דיון נפרד. אני בעניין הזה אהיה מאוד רגוע אם אני אשמע הצהרה פורמלית, בין אם של ראש העיר, של מנכ"ל העירייה, של גזבר העירייה, שיש כוונה לפתוח חשבון נפרד.

**גיא בן גל:**

עוד שאלות בבקשה. אם אין, תשובות.

**יהודה בן חמו:**

טוב, אתם בעצם מבלבלים עוד פעם, בין תקציב רגיל,

**אבי בן חמו:**

סליחה רגע, אבי אני מתנצל. היות והגדרנו, אני הייתי מנוע מלהשתתף בפגישה של ועדת הכספים ולא קיבלתי סקירה מעבר למה שרשום. אם תוכל, בתמצית,

**יאיר אברהם:**

כן, בהחלט.

**יהודה בן חמו:**

מעבר לתשובות שאתה עונה לו, להעמיד את השיקולים המרכזיים. בסדר?

**יאיר אברהם:**

צודק.

**יהודה בן חמו:**

אתם בעצם מערבבים עוד פעם, בין מה שיש בתקציב רגיל לבין תקציב בלתי רגיל. ההלוואה הזאת לא הולכת לכסות שום דבר מהתקציב הרגיל. לא גירעון, לא פעילות כזאת ולא פעילות אחרת. לגבי איזשהם מיליונים או עשרות מיליונים, או מה שנקטת גיא, אני לא יודע מאיפה

**אבי בן חמו:**

זה הגיע. מה שאני יכול להגיד שעל כל הזמנה ועל כל חוזה ועל כל התחייבות שאנחנו מוציאים מהעירייה יש לנו כיסוי. אנחנו באנו ופרטנו בוועדת הכספים את תכנית הפיתוח ב-60/80. באנו ואמרנו שרק עיר חזקה שבאמת רוצה לבוא ולקדם שכונה, שהיא שכונה מאוד-מאוד חשובה, שכונה ירוקה, שכונה של 5,000 יחידות דיור, 200,000 מטר מסחר ותעסוקה, בעצם מה שהיא עושה פה, היא מגשרת בפערי מימון. היא מגשרת בפערי מימון בין התקבולים שאמורים להכניס היזמים לבין ההוצאות. הגזבר עשה פה מצגת, במצגת הוא פירט את סך ההכנסות של כל האגרות וההיטלים. סך ההכנסות מגיעים בנושא אגרות והיטלים כ-350 מיליון ₪, כאשר ההוצאות שלנו בגין השכונה הם 330 מיליון ₪, ויש לנו כמובן עוד היטלי השבחה של סדרי גודל של עוד 800 מיליון ₪. העניין הוא, צריך להבין, אם בעבר יזמים ישבו איתנו ובאו והיו אמורים לבנות 400 ו-500 ו-600 יחידות דיור, היום בימים האלה של השוק, הם בונים חלקים-חלקים, בונים חלק מהבניינים, באים ומבקשים בקשות להיתרים או לבניית יחידות מגורים של 80 ושל 100, וזה בהחלט משפיע ברמת התקבולים ברמת הזמן. ולכן ההלוואה הזאת זה בעצם ביצה ותרנגולת. האם אתה בא ואתה מחכה עד שהיזם יפקיד את הכסף ואז תתחיל לפתח, או לחילופין אתה ובעצם כעירייה אמיצה וכעירייה חזקה כן דוחף את הפרויקט. כן בעצם בא, מפתח את השטח בכדי גם לעודד את היזמים וגם לגרום להם שיהיה להם כדאיות כלכלית לבנות וליצור ביקושים בשכונה.

אז מאיזה חשבון בכוונת העירייה להפקיד את הכספים האלה?

**גיא בן גל:**

שגיא.

**יהודה בן חמו:**

הפרויקט כפי שהוצג, אני מבין שיש איזושהי כוונה לנסות ולשייך את הוצאות הפרויקט האלה לדברים אחרים שאינם קשורים. לפרויקט הזה יש תכנית מימון ומקורות מימון מוגדרים. פיתוח שכונה, המקורות כפי

**שגיא רוכל:**

שגם הוצגו והיטלי הפיתוח בגין אותו פרויקט, הצגנו את זה. אנחנו מאמינים במקורות. יש לנו גם תחשיבים יותר מפורטים איך הכספים האלה אמורים להתקבל. עם זה, קצב הביצוע של ההוצאות שונה מקצב הביצוע של ההכנסות שצפינו מלכתחילה, בהתאם לאותן נסיבות שהציגו אותם כאן. צד ההוצאה לא השתנה, אתי. ראית היום גם בתקציב החברה הכלכלית, הוצאות הפרויקט לשנת 2010, ראית, יש לך, הוצאות הפרויקט כפי שגם הוצגו על ידי בוועדת הכספים. הוצאות הפרויקט לשנת 2010 כפי שגם הוצגו בתכנית המימון. פרויקט 60/80 בלבד, אני מבקש, אל תנסו לקשר את זה כי פרויקט 60/80 בלבד הוצאות הפרויקט יעמדו על 110 מיליון ₪. כבר יש לנו, אנחנו סוחבים עוד גירעון מהפרויקט משנת 2008 של כ-15 מיליון ₪, גם את זה הצגתי בוועדת הכספים.

**אתי גן-אל:** רגע, לא אושר פה תב"ר כשהתחילו את השכונה? לא אישרתם במועצה?

**שגיא רוכל:** אישרנו תכנית פיתוח.

**אבי בן חמו:** אנחנו אישרנו בעצם תכנית פיתוח רב שנתית של 5 שנים. אבל המועצה

מתבקשת לאשר מחדש כל שנה, להוסיף שנה אחת. דוגמא, יש לנו עכשיו תב"ר מאושר 200812, בתוכו יש את כל תכנית הפיתוח. כמובן שאנחנו ברגע שנבוא, כמו שאמרנו לכם, אחרי מרץ, כשיהיה לנו את היתרה בקרנות, אנחנו נאשר תב"ר שייקרא 200913. תמיד מוסיפים שנה אחת.

**אתי גן-אל:** נכון.

**אבי בן חמו:** אז זהו.

**אתי גן-אל:** לא, כי הוא אמר חסר, ואם אני זוכרת טוב, למרות שלא רציתי לנגוע

בתקציב כי אנשים של החברה הכלכלית, התקציב עמד אז על מעל ל-70 מיליון ₪, בוצע בעצם 40 מיליון ₪ פחות. 30 מיליון ₪.

**אבי בן חמו:** את מדברת על שלב א'.

**אתי גן-אל:** על שלב א'.

- יהודה בן חמו:** מה עם שלב ב'?
- אתי גן-אל:** לא, אנחנו מדברים הכל. גם זה. אז אני אומרת, לכן שאלתי מה המועצה הקודמת אישרה, כי כאילו נשאר. אם היו צריכים לאשר - היו צריכים לאשר את ה-74. הוציאו רק 30.
- שגיא רוכל:** אבל גם קצב ההכנסות. אתי, קצב ההכנסות, הפרויקט הזה הוא פרויקט שאמור להיות פרויקט צבוע, יש לו הכנסות,
- אתי גן-אל:** אני מדברת על ההוצאה. ההוצאה התבקשו, בשביל זה אני שואלת, אני לא יודעת.
- שגיא רוכל:** וההכנסות בגינו גם היו נמוכות יותר, אז נוצר גירעון. זה שהיה תקציב הוצאה שלא בוצע במלואו, בסדר. אבל גם ההכנסות בגין הפרויקט, ההכנסות הייעודית בגין הפרויקט הלכו בקצב אחר. אז מה זה אומר? אז ביצעו אמנם קצת זה, זה לא אומר כלום.
- אתי גן-אל:** ביצעו 40 פחות. זה 40 מיליון ש"ח פחות.
- שגיא רוכל:** זה לא משנה.
- אתי גן-אל:** אז אני שואלת אם לא נשארה יתרה.
- שגיא רוכל:** אנחנו לא קובעים,
- אתי גן-אל:** זאת אומרת, אם אנחנו נתחבר למה שאנחנו אמרנו, אם יש לך חשבון ייעודי,
- שגיא רוכל:** אנחנו בדקנו נכון לדצמבר, זה לא משנה,
- אתי גן-אל:** לא, שגיא אתה מבין את ההיגיון? אם יש לך חשבון ייעודי אתה יודע,
- שגיא רוכל:** אנחנו מנהלים בצורה נפרדת.
- אבי בן חמו:** אתי, הנושא הזה עלה לפחות פעמיים בוועדת הכספים בקדנציה הקודמת.
- אתי גן-אל:** זה מה שאני שואלת.
- אבי בן חמו:** אז אני אענה. אנחנו מנהלים סעיפים תקציביים בנפרד. מבחינת הסעיפים התקציביים יש לנו... הכנסות והוצאות.

- אתי גן-אל :** לתקציב של התב"ר?
- אבי בן חמו :** אין מבחינתנו חובה לנהל עבור הפרויקט הספציפי הזה חשבון בנפרד. צריך להבין, שכשבאים ופותחים חשבון בנפרד זה עוד הנהלת חשבונות, זה עוד עלויות. את עושה ככה, אבל זה עוד עבודה ועוד עבודה.
- יהודה בן חמו :** סליחה, תסיים. תודה. עוד הערות של החברים?
- אהוד לוי יובל :** אבי, התשובה היא שלא, לא תנהלו את זה בנפרד?
- יהודה בן חמו :** לא. ננהל את זה בתב"ר מיוחד לפרויקט הזה. בהחלט כן.
- אהוד לוי יובל :** ועודפי הנזילות לאן ילכו?
- גיא בן גל :** זה לא אותו דבר.
- יהודה בן חמו :** בתב"ר נפרד. אני אמרתי דבר שונה ממה שאתה אמרת. אמרתי בתב"ר.
- גיא בן גל :** לכן אני אומר, זה לא אותו הדבר.
- יהודה בן חמו :** אוקי, זה לא אותו הדבר.
- אהוד לוי יובל :** ועודפי הנזילות שיהיו?
- גיא בן גל :** הוא אמר 'חשבון', ואתה אמרת 'תב"ר'.
- יהודה בן חמו :** נו, אז מה, אני חייב להגיד מה שהוא חושב?
- גיא בן גל :** אפשר להבין מהתשובה שלך שאתה מתייחס לאותו דבר.
- יהודה בן חמו :** בבקשה, אנחנו עוברים להצבעות. מי בעד לאשר את החלטה מספר 3 של ועדת הכספים? ירים את ידו.
- אבי בן חמו :** רגע, אני רוצה להקריא אותה, ברשותכם. החלטה מספר 3 : מחליטים לאשר תרומת משפחת שרייבמן לצורך הקמת שביל הראשונים, זה היה בוועדת הכספים האחרונה שלנו מיום 14 לינואר.
- יהודה בן חמו :** מי בעד? ירים את ידו.
- אהוד לוי יובל :** על מה אתה מצביע?
- נפתלי גרוס :** שביל הראשונים.

#### הצבעה

**בעד :** יהודה בן חמו, בוקי ציי"ש, ארנון לוי, נורית לוי-חסון, צביקה

צרפתי, עמירם מילר, מנשה אליאס, איתן צנעני, אורן כהן, אברהם מולה, אמיר גבע, אתי גן אל, אהוד יובל לוי, שלי עמרמי-בוזגלו, יאיר אברהם ושמעון פרץ.

נגד : אין.

נמנע : נפתלי גרוס.

**החלטה מס' 34: מאשרים החלטת ועדת הכספים מס' 3 מיום 14/01/09 – תרומת משפחת שרייבמן לצורך הקמת "שביל ראשונים".**

**יהודה בן חמו :** החלטה הבאה.

**אבי בן חמו :** החלטה מספר 4 מיום 14 לינואר בוועדת הכספים: מחליטים לאשר קבלת אשראי מימון ביניים לפרויקט פיתוח תשתיות כס/1/60 ו-1/80 בסך 100 מיליון ש"ח, תוך ניהול משא ומתן עם מספר בנקים. המשא ומתן ינוהל ע"י מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה, ד"ר אמיר גבע ומר דדי לדרמן, ותנאי ההתקשרות עם הבנק שייבחר יובאו לידיעת ועדת כספים.

**יהודה בן חמו :** תודה. מי בעד? ירים את ידו.

**עו"ד מנשה אליאס :** סליחה, הערה לפני כן. נדמה לי שבהחלטה נאמר שזה בשני שלבים.

**יהודה בן חמו :** עד 100 מיליון ש"ח.

**אתי גן-אל :** זו היתה הבקשה שלי בהתאם,

**יהודה בן חמו :** חברים, אמרנו להסמיך את אותה ועדה, את אותו צוות עד 100 מיליון ש"ח. ואז צירפנו את-

דדי. :???

**יהודה בן חמו :** לוועדת השקעות לצורך העניין הזה.

**נפתלי גרוס :** היה מדובר על שני שלבים גם בהצעה שלכם.

**יאיר אברהם :** יכול להיות שזה יהיה יותר משני שלבים.

**יהודה בן חמו :** יכול להיות שבכלל,

**אתי גן-אל :** בהתחלה הצעתם 60/40 או 40/60 ואחר כך אמרתם,

**אבי בן חמו:** היה מכתב של הגזבר ובסופו של דבר התנהל דיון. זאת ההחלטה, אני מקריא מההחלטה.

### הצבעה

**בעד:** יהודה בן חמו, בוקי ציי"ש, ארנון לוי, נורית לוי-חסון, צביקה צרפתי, עמירם מילר, מנשה אליאס, איתן צנעני, אורן כהן, אברהם מולה, שלי עמרמי-בוזגלו, יאיר אברהם ושמעון פרץ.

**נגד:** אהוד יובל לוי, גיא בן גל, נפתלי גרוס.

**נמנע:** אמיר גבע, אתי גן-אל.

**החלטה מס' 35: מאשרים החלטת ועדת הכספים מס' 4 מיום 14/01/09 – קבלת אשראי מימון ביניים לפרוייקט פיתוח תשתיות כ"ס 1/60 וכ"ס 1/80 בסך 100 מיליון ₪, תוך ניהול מו"מ עם מספר בנקים. המו"מ ינוהל ע"י מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה, ד"ר אמיר גבע ומר דדי לדרמן.**

**אבי בן חמו:** החלטה מספר 5 היא החלטה שבעצם היא גם נמצאת על סדר היום, אנחנו חייבים להקריא אותה. זה בעצם סעיף מספר 5: אישור להקמת תאגיד עירוני,

**יהודה בן חמו:** לא, לא, סליחה. הנושא הזה, נמצאים פה המקצוענים, יציגו בפני כולם.  
**גיא בן גל:** זה דיון נפרד בסעיף עצמו.

**אבי בן חמו:** בסדר, אוקי. החלטה מספר 6: זה אישור,

**יהודה בן חמו:** סליחה רגע, כל חברי המועצה היו בוועדת הכספים? מי לא היה?  
**גיא בן גל:** היו חצי בערך.

**יהודה בן חמו:** טוב, נקיים דיון.

**אבי בן חמו:** החלטה מספר 6 מיום 14 לינואר: אישור הגדלת חוזה עם גרי פילוס בגין שיפוץ מבנה החאן. מאשרים הגדלת חוזה ב-26% עם הקבלן גרי פילוס בגין שיפוץ מבנה החאן.

- גיא בן גל:** יש לי שאלת הבהרה.
- יהודה בן חמו:** לא, סליחה.
- גיא בן גל:** שאלת הבהרה.
- יהודה בן חמו:** אנחנו בהצבעות. תודה, מי בעד? ירים את ידו.
- אהוד לוי יובל:** שאלות, לא, לא, לא, שאלות.
- יהודה בן חמו:** מי בעד? ירים את ידעו.
- אהוד לוי יובל:** יש סעיף,
- גיא בן גל:** יהודה, יהודה, ברשותך.
- אהוד לוי יובל:** מה פתאום.
- יהודה בן חמו:** סליחה, אנחנו,
- גיא בן גל:** נתת את הרושם, נתת רשות דיבור שאנחנו דנים רק בנושא ההלוואה ולא בכל מכלול הפרוטוקול של ועדת הכספים.
- יהודה בן חמו:** לא, כל החלטות ועדת הכספים.
- אהוד לוי יובל:** לא, לא, לא, יהודה, אז זה לא הוגן. שאלתי. אני שאלתי במפורש. שואלים על נושא-נושא או על הכל ביחד.
- יהודה בן חמו:** נושא-נושא.
- אהוד לוי יובל:** אז תן זכות דיבור על הנושא הזה.
- יהודה בן חמו:** היה דיון על כל הנושאים,
- אהוד לוי יובל:** לא יהודה, זו התחמקות לא מכובדת.
- גיא בן גל:** עם כל הכבוד זה לא,
- יהודה בן חמו:** בבקשה. גיא עכשיו.
- גיא בן גל:** גם לגבי הסעיף הזה, שוב, כמי שלא היה בוועדת הכספים יש לי כמה תהיות ואני רוצה לשאול כמה שאלות הבהרה. אני כיהנתי במועצה הקודמת, ולמיטב זיכרוני גם לקחתי חלק באישור של המכרז, בהגדלה שלו בנגלה הקודמת. אני לא הצלחתי למצוא את ההחלטה עצמה, והייתי רוצה שירעננו בבקשה גם את הזיכרון הסלקטיבי שלי וגם את של שאר

חברי המועצה, למעשה מה בדיוק. אני הבנתי שניתנו נתונים חלקיים גם בעניין הזה בוועדת הכספים, ואם הם היו מלאים אני רוצה שבבקשה תחזרו עליהם. כמה כסף עד הרגע הזה הוציאה עיריית כפר סבא על שיפוץ בית החאן? כמה הגדלות היו בסך הכל לפני הרצון היום להגדיל ב-36%. כלומר, האם היתה יותר מהגדלה אחת והיום זו רק ההגדלה השנייה או שהיו בסך הכל יותר מהגדלה אחת עד ההגדלה השנייה לכאורה היום? ואם ההגדלה היתה, הרי עד 25% דרוש רק אישור מהנדס עיר. אני מתאר לעצמי שאם זה אושר פעם שעברה במועצת העיר, זו היתה הגדלה שמעל 25%, אז בכמה? אז גם מכמה לכמה הכספים גדלו,

לא, בכמה יש לך תשובה, זה בעוד 11%. 36.

**אבי בן חמו:**

כן. בסדר. זה באחוזים,

**גיא בן גל:**

לא, כמה.

**אתי גן-אל:**

אני רוצה במספרים נומינאליים. הערה שנייה לעניין הזה, אנחנו למעשה המנגנון שמאפשר למועצת העיר לאשר הגדלה של חוזה, הגדלה של מכרז בשיעור שלמעלה מ-25%, הוא כדי שלמועצת העיר לכאורה, ברגע שמביאים לפתחה את ההחלטה תהיה האלטרנטיבה, והיא או שמגדילים את המכרז או שחילופין אם בוחרים באופן תיאורטי היום לא לאשר את המכרז, אז האלטרנטיבה היא שיוצאים למכרז חדש. מה שהעירייה בעצם עשתה כרגע, היא גלגלה לפתחנו מצב שאין לנו בחירה אלטרנטיבית. או שאנחנו מאשרים את ההגדלה או שאנחנו לא מאשרים את ההגדלה. כי אין אופציה של מכרז חדש כי הקבלן למעשה סיים את עבודתו. זה כשל. זה כשל שאני לא יודע מי אחראי לו, אני לא יודע אם אתה אחראי לו באופן אישי אדוני ראש העיר, כי אתה פיקחת באופן אישי וצמוד על העבודות, כי הן נוגעות ללשכה שלך בין היתר. אני לא יודע אם הכשל הוא שלך אדוני המנכ"ל, כי אתה אמון על הנושא של העבודה מול הקבלן. אני לא יודע אדוני מהנדס העיר אם הכשל הוא של

**גיא בן גל:**

האגף שלך, שלך באופן אישי כמנהל האגף או של אחד מהעובדים שלך שפיקחו על הבנייה. אבל יש כאן כשל, מישהו צריך לתת עליו את הדין ומישהו צריך להעניק בעניינו הסברים. הנקודה היא ששוב, אנחנו כחברי מועצה, כדירקטוריון לוקחים פה סיכון אם אנחנו מאשרים. אנחנו למעשה, לא הפכת את המועצה כרגע בהחלטה הזאת לחותמת גומי, הפכת אותנו לחותמת גומי רטרואקטיבית כי אתה לא נותן אלטרנטיבה. עכשיו, אם זו היתה הפעם הראשונה שזה קורה, ניחא. אבל זו ההגדלה השנייה שמתגלגלת לפתחנו, אולי אפילו השלישית. וכשהדבר נוגע, אדוני ראש העירייה, למבנה שאתה נהנה ממנו במישרין, אז השאלה הנשאלת היא איך דווקא במבנה הזה יש את החרیגה. אגב, זה לא המבנה היחיד שהעירייה חרגה בו. יש לא עלינו גם את מבנה ספיר, שהתחיל בתב"ר של 15 מיליון ₪ ונכון לזיכרון שלי עומד היום על הוצאה של למעלה מ-40 מיליון ₪, כמעט פי 3. אולי אפילו חרג מעבר לכך. אני יודע שהעירייה מצויה בבעיה בעניין הזה. אני יודע שהוקפאו העבודות במתחם בתקופה האחרונה בעניין הזה.

**יהודה בן חמו:** אתה לא יודע,

**גיא בן גל:** לפחות עפ"י ביקור שלי במקום, לא מתבצעות עבודות במקום.

**יהודה בן חמו:** זה נכון בהתאם לשמועות שמכסים מיליונים.

**גיא בן גל:** נושא בית ספיר לא כרגע הנושא לדיון. הוא עוד סימפטום לעבודה לא

נכונה, לא תקינה ולא הגיונית של עיריית כפר סבא בכל מה שקשור לעבודות של בנייה ופיתוח.

**יהודה בן חמו:** תודה.

**גיא בן גל:** הסימפטום הזה הוא מדאיג, הוא מעיד על קלקול ניהולי, שאני רוצה

לדעת מי לוקח עליו אתה האחריות. האם אתה כראש המערכת? האם אתה כראש מי שאחראי למערכת כמנכ"ל? האם אתה כמנהל אגף ההנדסה? אני רוצה לדעת מי האחראי, מה העירייה עושה כדי לטפל

בעניין, ואיך אתה מונע את המצב הבא, ששוב תביא לפה מכרז שאתה מגדיל אותו רטרואקטיבית אחרי שהקבלן כבר סיים את העבודות.

**יהודה בן חמו :** תודה, יובל.

**גיא בן גל :** אני שמח שזה משעשע אותך.

**אהוד לוי יובל :** אני גם... לשעשע אותך. אני רוצה לשאול קודם כל איפה הגברת קרן קדמי, כי בישיבה שדנה ובמכתבים שהעברתי אליה אני ביקשתי תשובות מיועצת משפטית.

**אבי בן חמו :** זה לא רלוונטי איפה היא,

**יהודה בן חמו :** תן לו לשאול. הוא ב-5 דקות זכות דיבור, תן לו. בבקשה, תשאל.

**אהוד לוי יובל :** כשעלה הנושא של הגדלת החוזה עם גרי פילוס, אני ביקשתי תשובות בצורה של מספרים. ביקשתי לדעת קודם כל מי יזם כל התוספת, כל הגדלה, כל חריגה שמקו המסגרת של החוזה שאושר במכרז. עד היום מתגלגל פה איזה סיפור שעלה פה עלייה של 36% או יותר, ואני יודע שאתה יהודה התגאית בזה שבדקת כל פרט מהחשבון. אנחנו שמענו ממך שאתה גם,

**יהודה בן חמו :** מהחשבון?

**אהוד לוי יובל :** אתה אמרת שבדקת את החשבון.

**יהודה בן חמו :** אני הבאתי להם גם את ה...

**אהוד לוי יובל :** תוסיף לי 15 שניות לתגובה. אתה גם אמרת שבאופן אישי לא מצא חן

בעיניך שהקיר עם המכובדים או התמונות של ראשי הערים הקודמים היו תלויים על מסמר. כדוגמא. אז השאלה שנשאלת מבחינתי קודם כל, מי יזם כל שינוי. לא יכול להיות שפקיד לקח על דעתו להוסיף פריטים, לשנות פריטים. שאלה שנייה שביקשתי מגב' קרן קדמי, את חוות דעתה המשפטית. למרות שביקשתי את זה בכתב, עד היום לא קיבלתי את זה. אז עכשיו בישיבה, וזה לא מאוחר, אני רוצה לדעת מה חושבת יועצת משפטית על ההתנהלות הספציפית של הגדלת החוזה הזה. האם היא

תקינה, האם היא לא תקינה, מה קורה פה? אם יש פה אחריות של חברי מועצה על הגדלה בדיעבד, שאמיר גבע לפני שיצא אמר שהגדלות בדיעבד זה דבר לא תקין. אני לא מבין בזה. אני רוצה,

**ד"ר אמיר גבע:** אז לא יצאתי, אז נשארתי עד הסוף.

**אהוד לוי יובל:** אז אני כחבר מועצה רוצה לדעת מה אחריותי. אני כחבר מועצה רוצה לדעת מה היה הנוהל התקין שהיה צריך להיות שם. אני רוצה לדעת מה קורה, מבחינתכם כיועצים משפטיים. דבר אחרון, והוא אולי פעוט ונורא פשוט לתיקון, אני גם ביקשתי בכתב שהגדלת חוזה צריכה להיות נקובה בסכומים מוחלטים, שקליים, נומינאליים. תנסו, לא יודע איך ל... את זה. כסף יש לו בסוף מספר. להגביל באחוזים, גיא שואל זו הגדלה ראשונה? שנייה? שלישית? אני לא מבין. אני חותם פה,

**עו"ד מנשה אליאס:** יובל, אתה לא זוכר...

**יהודה בן חמו:** תן לו מנשה, תן לו.

**אהוד לוי יובל:** מנשה, אם היה פרוטוקול,

**עו"ד מנשה אליאס:** אבל נקבו בסכום.

**אהוד לוי יובל:** סליחה מנשה,

**עו"ד מנשה אליאס:** 2.355 מיליון ש"ח מסכום שהיה קודם 1.729 מיליון ש"ח, תעשה את החישוב ותראה.

**יהודה בן חמו:** תן לו, תן לו. בבקשה יובל, אתה בזכות דיבור.

**???:** אני פעם ראשונה שומע את הסכומים.

**???:** למה?

**אהוד לוי יובל:** יהודה, תוסיף לי 20 שניות.

**אבי בן חמו:** יש לך דקה ורבע.

**אהוד לוי יובל:** בסיכום הדיון בפרוטוקול חיפשתי בהחלטה מספר 6 אישור הגדלת חוזה. מאשרים הגדלת חוזה ב-36. בסוף היום מגיע להנהלת חשבונות אישור מספרי. אז אני מבקש שבפרוטוקולים כאלה, בכל דבר, אם זה

פטור של 300, אז 300 מה? אם זה 36, 36 מה? מה זה? הגדילו ב-700 אלף שקל, ב-800 אלף שקל. אני לא רוצה להיכשל אחרי זה בהבנה.

תודה. נפתלי.

**יהודה בן חמו:**

אני רוצה לחזק מאוד את מה שגיא אמר ואת מה שיובל אמר כרגע. ואני רוצה לחדד נקודה ספציפית. אני לא כל כך מבין מדוע מגיע החלטה כזאת שהיא החלטה בעייתית מאין כמוה לשולחן המועצה, מבלי שמצורפת אליה חוות דעת משפטית של היועצת המשפטית. זה מחויב עפ"י החוק וזה ראוי, כאשר מדובר בהחלטה בעייתית שחברי המועצה צריכים לדעת שאם הם מחליטים עליה, הם יכולים להיות מחויבים בחיוב אישי,

חיוב אישי, בטח.

**יהודה בן חמו:**

נכון מאד. נכון מאוד.

**נפתלי גרוס:**

גם בתלייה.

**יהודה בן חמו:**

נכון מאוד. אתה יכול לצחוק, אבל זה המצב.

**נפתלי גרוס:**

אני לא צוחק.

**יהודה בן חמו:**

בתלייה אמרת?

**גיא בן גל:**

כן, גם בתלייה הוא אמר.

**נפתלי גרוס:**

בתלייה?

**גיא בן גל:**

עד תלייה. עד תלייה. בדרך תבחר.

**יהודה בן חמו:**

אנחנו לא חושבים על תלייה, אבל דברים אחרים יש.

**נפתלי גרוס:**

חשבתי שאולי לא שמעתי אותך טוב.

**גיא בן גל:**

תודה. נפתלי בזכות דיבור.

**יהודה בן חמו:**

יהודה, אבל אתה פה ..., אתה פרצת פרץ.

**אהוד לוי יובל:**

אני סיימתי.

**נפתלי גרוס:**

סיימת? תודה. יש עוד שאלות של חברי המועצה?

**יהודה בן חמו:**

אני שוב מבקש מאחר ולא נכחתי בוועדת הכספים.

**יאיר אברהם:**

- יהודה בן חמו:** תקבל, תקבל. נמצא פה מהנדס הרשות וגם היועץ המשפטי יענה. רק במילה אחת, לאלה שלא היו בוועדת הכספים, זה בסדר. אבל אלה שהיו בוועדת הכספים ואומרים שלא קיבלו פירוט שם גם של מספרים וגם של המהנדס, שהוא יושב פה בישיבה וגם הכל, נרדמנו.
- נפתלי גרוס:** נפתלי גרוס.
- יהודה בן חמו:** יכול להיות. לכן אני מבקש מרמי ראובני שיענה ולאחר מכן בתיה בראף.
- אתי גן-אל:** לא, עכשיו זה גם התעורר כי גיא אומר שפעמיים זה,
- יהודה בן חמו:** בבקשה, רמי ראובני.
- רמי ראובני:** אני אתן את אותם מספרים שנתתי בפעם הקודמת כי המספרים האלו אצלנו בהנהלת החשבונות של האגף, הם מספרים שהם קבועים וברורים. היקף החוזה שנעשה עם גרי פילוס הקבלן היה על 1,729,985 ₪ לפני מע"מ. היקף החשבון הסופי שאני אמור לאשר לקבלן זה לא החשבון ששולם לו. אני מדבר על היקף החשבון הסופי, שהוא ביקש?
- אהוד לוי יובל:** אהוד לוי יובל?
- רמי ראובני:** לא. לאחר שנעשה ביקורת על החשבון הסופי שהוא הגיש, ונעשה איתו בירור על כל סעיף וסעיף, מגיע לסך של 2,355,451 ואל תתפסו אותי בשקל, יכול להיות שזה יהיה שקל לפה או שקל לשם.
- יהודה בן חמו:** שטרם שולמו לו.
- רמי ראובני:** טרם שולם לו.
- גיא בן גל:** הפער בין הסכומים טרם שולם לו.
- רמי ראובני:** טרם שולם לו החשבון הסופי, ההפרש בין החשבון הסופי לחשבון הקדם סופי.
- אתי גן-אל:** שעומד על כמה?
- יהודה בן חמו:** מה שאנחנו מתבקשים להגדיל טרם שולם.
- אתי גן-אל:** 600 אלף.
- רמי ראובני:** ההפרש עומד לאישור מועצה להחלטת המועצה זה בהיקף של 11.15%,

שהם בהיקף של 193 אלף ₪ פלוס מינוס, אל תתפסו אותי בשקל לצורך העניין, בתוספת מע"מ.

זה מעל ה-25%, :???

מעל 25, אמרתי, מעל 25% שזה בסמכות מהנדס והסטייה שנוצרה, **רמי ראובני :**

לאור הגשת החשבון הסופי, בין האישור שאני נתתי לחשבון הקדם סופי לחשבון הסופי במסגרת התביעות שהגיש הקבלן על סעיפים חריגים, על סעיפים של ריבית, על סעיפים של איחור על הערכת זמן הביצוע של הפרויקט, על תוספות למיניהם שלא היו בכתב הכמויות,

מי אישר תוספות, סליחה? **אהוד לוי יובל :**

סליחה רגע, עם כל הכבוד, אל תענו לשאלות ביניים. **יהודה בן חמו :**

גם אני מחכה להסבר. **עמירם מילר :**

ההיקף הזה הגיע ל-432 אלף ₪ שזה ה-25% שבסמכותי. **רמי ראובני :**

רגע, ה-1.7 מיליון ₪, **אתי גן-אל :**

סליחה אתי, אל תענה. אל תענה. רמי, תסיים את ההסבר. יהיה עוד סבב **יהודה בן חמו :**

של שאלות.

למה? **אתי גן-אל :**

סליחה רמי, בסמכותך? בלי ועדה? בלי מכרזים? **אהוד לוי יובל :**

יובל, אני מבקש מכם, תנו לו עד הסוף, ותרשמו. נעשה עוד סבב. **יהודה בן חמו :**

אוקי. אז בשקט. **אתי גן-אל :**

לא, את מתפרצת כאילו זה, בסדר. **יהודה בן חמו :**

יהודה, במספרים אני צריכה להבין, אני נורא מצטערת. **אתי גן-אל :**

באמת? **יהודה בן חמו :**

באמת, כן. במספרים לא מה שאתה מתכוון. לא, כי זה חשוב. **אתי גן-אל :**

לשאלת גיא אם היתה החלטת מועצה להגדלה, לא היתה החלטת מועצה **רמי ראובני :**

להגדלה של עד 50% במקרה של חוזה גרי פילוס. לא הובאה למועצה

תוספת או דרישה להגדלה עד 50%. זו הפעם הראשונה שאנחנו מביאים,

לאור זה שיש סטייה של 11.15% בין הסמכות שלי לסמכות של-

**יהודה בן חמו:** שלנו. של השולחן הזה.

**רמי ראובני:** של המועצה.

**יהודה בן חמו:** לפני כן, לא השלמנו. תסביר בבקשה איך הגענו, ביקשו החברים, איך ומה,

**עמירם מילר:** למה זה קרה?

**רמי ראובני:** למה זה קרה, עבודה מהסוג הזה של שיפוץ מבנה,

**יהודה בן חמו:** תרשה לי ברשותך רמי, כיוון שייחסו פה דברים מסוימים. מה שקורה

עם הבנייה הזו והלוואי ונצליח לשמר כל בניין ובניין כמו שעבדנו פה.

השיפוץ פה התחיל בצורה כזו שהקבלנים התחילו לעבוד, אנחנו העברנו

את משרדנו לכיוון אגף החינוך וישבנו שם כמספר חודשים עד שסיימו

פה את העבודות. התחילו לעשות את העבודות, היתה ירדנה מנהלת

המוזיאון הראשונה לבוא ולהתריע בפניי, ולא היה חסר שגם תלקה

אפילו בלבה על כך שהתחילו לעבוד פה עם קונגו. מסתבר שהבניין הזה

בנוי כפי שאתם יודעים משנת 1906, ויש פה חומרים מאוד-מאוד

מיוחדים שנבנו עוד בשיטה של פעם.

**עמירם מילר:** חימר.

**יהודה בן חמו:** גם חימר וגם טיח על סוגיו, ולכן עצרנו את העבודות, פה באמת עצרנו

את העבודות. לכן עצרנו את העבודות ולקחנו את יועץ השימור של

עיריית תל אביב. לא זוכר את שמו, אתה זוכר במקרה רמי? אחד

האנשים שמופיע הרבה פעמים בתקשורת בנושא של,

**רמי ראובני:** אמנון בר אור.

**יהודה בן חמו:** אמנון בן דרור או בר אור. הוא גם היה יועץ הוועדה לשימור. לאחר מכן

לקחנו אותו בגלל שראינו את היכולות שלו. אותו אמנון בר דרור

בהמלצתו וקיבלתי את המלצתו, ופה הייתי מעורב בכל חשבון, אף פעם

לא ראיתי חשבון איך הוא נראה עוד היום, עוד מעט 6 שנים ראש עיר,

אף פעם לא ראיתי.

**אהוד לוי יובל:**

זה לא מפחיד.

**יהודה בן חמו:**

לא, אני לא מתעסק בזה. ואותו אמנון בר דרור המליץ בפניי שישב פה יועץ שימור שלא תעשה שום פעולה של כל גורם, כולל חשמל, כולל מזגנים, כולל ריצוף, כולל הכל, בלי אישור של יועץ השימור. יועץ השימור היה חשוב לנו עד מאוד במבנה הזה. סיפרתי גם בוועדת הכספים שמי שראה את הקירות חשופים, יכול היה לראות את ההיסטוריה של המבנה הזה, כל תקופה, ופתיחת הקיר בצורה כזו או אחרת עם אותם חומרים שלצפרי, חומרים לא של תחילת הבנייה. אנחנו ביקשנו לעבוד עם אותם חומרים של הבנייה הראשונה-הראשונה כאן. מעבר לכך, כשהתחלנו בשיפוץ, חברי הוועדה הוותיקים יודעים כשהתחלנו את השיפוץ בכלל לא תכננו את השיפוץ בחאן. מה שהיה פה שהיה באמצע ישיבת מועצה, הגג עמד לקרוס כשהיתה נזילה של מים כאן מהאמצע של הגג, וכשהעלינו מקצוענים הם כבר אמרו 'הגג בסכנת קריסה', והתחלנו למעשה,

**אבי בן חמו:**

והפסקת החשמל שהיתה.

**יהודה בן חמו:**

גם, כל מה שנלווה לכך. והתחלנו לעשות למעשה את השיפוץ. ואז התחלנו להיכנס לנושא של המבנה הראשון של כפר סבא, שמיכל טל וירדנה ויזנברג, הן למעשה ליוו מקרוב את הנושא יותר של השימור. וביקשנו גם לנסות ולמשל את הריצוף, למשל החלפנו את הקיר, מה שלא היה מתוכנן, את הקיר של יקירי העיר ואזרחי הכבוד של העיר. למשל, הוספנו את הנושא של לוחות המודעות שאתם רואים בכניסה על מנת באמת ליצור את האווירה של פעם או את אותה נוסטלגיה שהיתה בכפר סבא והשקענו קצת יותר. חלק מהדברים שאמרתי לא היו כלולים באומדן הראשוני, בטח ובטח לא השימור, בטח ובטח לא עלות יועץ השימור וכן הלאה.

**אהוד לוי יובל:** מי אישר את זה?

**יהודה בן חמו:** אני ביקשתי, אני נתתי גיבוי למקצוענים לעשות את הדברים ומהנדס הרשות עם הצוות שלו פיקח וניהל את השיפוץ ואת הבנייה. בבקשה רמי, אם יש לך להוסיף על זה. רמי, אחרי זה בתיה ולאחר מכן אם יהיו עוד שאלות.

**רמי ראובני:** אני חושב שיהודה נתן נגיעה אחת רק לגבי נושא השימור והתוספות המיוחדות שנעשו פה לתוך החוזה של הקבלן, כאשר מי שעסק ועסק בבנייה ושיפוצים ברמות כאלו מבין שאין אפשר לכסות בתכנון שנעשה באופן כזה שהתחיל עם פרוגרמה מסוימת ובכל נקודה שראינו שיש אפשרות לתת שיפור, ואנחנו לא חרגנו. ואני אגיד את זה בצורה ברורה, לא חרגנו ממסגרת התקציב שהועמד לרשות האגף לצורך שיפוץ המבנים. המבנה הזה, המבנה של אגף הנדסה ואגף גבייה. הבקשה שאנחנו מבקשים פה היא בקשה להגדלת היקף חוזה הקבלן ולא ההיקף של התקציב שייעדנו למבנה. מה שאני בא להגיד לכם, שאם הייתי צריך במהלך העבודה להפסיק נגיד את פעולת הקבלן, ולקחת ולהוציא מכרז על תוספת שלא היתה כלולה בכתב הכמויות החוזי שיש לקבלן, ולהכניס קבלן נוסף לתוך המערכת, כאשר במסגרת החוזה של הקבלן הראשי יש סעיף שאומר שהוא מקבל עבור התיאום עם קבלן נוסף שאני מכניס, הוא מקבל גם רווח קבלני. במקרים כאלו ובשיקול הדעת שלי, אנחנו לוקחים ומכניסים לתוך חוזה הקבלן את כל העבודות שאנחנו מבצעים בתוך המבנה. אם זה תוספת של וילונות, אם זה תוספת של לוח כמו שיהודה אמר, אם זה בתוספת של טקסטורה שמודפסת על קירות גבס ומונחת על הקירות. זה כל תוספת קטנה שאי אפשר להכניס אותה או אי אפשר לכמת אותה בתוך החוזה ולדעת שהיא תתקיים במהלך הביצוע. והדוגמא זה היה הנושא של השימור, שהיינו חייבים להפעיל יועץ מיוחד ולהפעיל עבודות מיוחדות לתוך העבודה ולא הוצאנו אותה החוצה

בהצעת מחיר לקבלן מיוחד שעושה שיקום ושיפוץ ושימור מבנים, אלא הכנסנו את זה לתוך החוזה.

**יהודה בן חמו:** בתיה, התייחסות.

**אהוד לוי יובל:** יהודה, סליחה עוד שאלה.

**יהודה בן חמו:** בתיה, התייחסות. לאחר מכן שאלות.

**עו"ד בתיה בראף:** אז קודם כל לגבי השאלות המשפטיות שעולות כאן. אנחנו נמצאים במסגרת נורמטיבית של דיני המכרזים שחלים על עיריות שמאפשרים כדרך קבע על כל חוזה קיים שהעירייה עושה אותנו, וכאן היא עשתה אותו מכוח מכרז, להגדיל את ההוצאה ב-25%. לכך לא נדרשים חברי המועצה ולא נדרשת המסגרת, ואם עוברים מעבר ל-25% וחורגים עד ל-50%, אז צריכים להביא את זה לאישור מועצה על מנת שהמועצה תיתן את דעתה האם בנסיבות העניין אין תועלת בעריכת מכרז חדש.

**יאיר אברהם:** מראש או בדיעבד?

**עו"ד בתיה בראף:** ובכן, ברור שצריך להביא דברים כאלה מראש, כי בדיעבד אתה עומד בפני מעשה עשוי. אבל במסגרת שאנחנו נמצאים כרגע ונורא חשוב לציין אותה, ולכן כשאתם צריכים להפעיל את שיקול הדעת אתם צריכים לדעת שלא שולם לקבלן מעבר ל-25%, ואתם בעצם יכולים להחליט שאתם לא מעוניינים לשלם מעבר לכך, אבל אתם צריכים להבין מה והסיכון והסיכוי שעומד בפני ההחלטה הזאת ככל שתקבלו אותה.

**אהוד לוי יובל:** יש לנו אפשרות להחליט לא לשלם גם?

**עו"ד בתיה בראף:** תן לי לסיים, ואחר כך אתה לא תבין משהו, אני מבטיחה שאשיב לך, עכשיו המסגרת הכללית שבפניה אתם עומדים וחשוב לעשות את ההבחנות כי יש היררכיות לדברים האלה, מבחינת חוק יסודות התקציב. אנחנו לא נמצאים כאן בהוצאה כספית שאין לגביה תקצוב, אנחנו לא נמצאים כאן בחריגה של תקציב שעלולה לגרום לגירעון זה או אחר, לא, אנחנו לא שם. יש תקציב אבל ההסכם הזה והמכרז הזה ככל שהעירייה

החליטה לגביו, היה מוגבל בסכום שכר גע יש לגביו חריגה. אז זה חשוב לומר כי מבחינת חוק יסודות התקציב, כולכם מכירים את סעיף 27 לחוק יסודות התקציב, אם יש חריגה כזאת אז החוזה בטל מעיקרו. אנחנו לא שם. יש תקציב, אבל אין את האישור לגבי התוספת, שכר גע אתם נדרשים לקבל אותה. מה ההחלטות שאתם יכולים לקבל במסגרת שיקול הדעת שאתם צריכים להפעיל? קודם כל, האם אילו הנושא היה נקטע ומובא לשולחן המועצה בזמן אמת, והיו מפסיקים את עבודות הקבלן ושולחים אותו הביתה ואני לא יודעת מה היו ההשלכות של זה מבחינה כספית, האם באותו זמן הייתם מקבלים החלטה שיש לעשות מכרז או שאפשר להמשיך את העבודות?

**נפתלי גרוס:** זה כבר לא עניין משפטי אבל.

**עו"ד בתיה בראף:** סליחה, אני לא שומעת אותך כי אתה נקטע בתוך דבריי, אני אסכים להשיב לך כשתיתן לי לסיים, אוקיי? עכשיו, אילו הדבר הזה היה מגיע לשולחן המועצה בזמן אמת, הרי שהייתם צריכים להחליט לגבי 190 אלף שקלים אם יש צורך או אין צורך לערוך מכרז, וכל אחד היה באותו זמן רואה לצורך אילו פרטים הוא צריך בעצם לקבל את ההחלטה הזאת. מדובר במבנה לשימור, האם לצורך הלבנים הארמניות שנקנו, האם לצורך שולחן המועצה הזה שנעשה מעץ זה או אחר. אז שיקול הדעת היה מופעל לגבי העבודות הספציפיות. עכשיו, אני שוב רוצה לציין, 190 אלף ש, הפטור ממכרז היום נע בתוספת מע"מ בסביבות 145 אלף ש. כך שגם זה נושא מבחינת גודל ההוצאה שאתם צריכים לראות לנגד עיניכם אם הייתם מקבלים כן או לא החלטה כזאת, אילו היינו בזמן אמת. אנחנו לא בזמן אמת. מבחינת שיקול הדעת שלכם מה עוד צריך לדעת, מדובר כאן בעבודות וכפי שאני קיבלתי את ההסברים ממהנדס העיר, לא דובר בעבודה שהתחלקה. דהיינו, לפעמים אפשר לעשות עבודות עם קבלן בנייה שעושה חלק מהדברים, אחר כך עוברים

לנגרים שעושים דברים אחרים, אחר כך עוברים לאנשי שיפוץ שעושים דברים אחרים, פה נעשתה עבודה עד המפתח. זאת אומרת, נעשתה עבודה כללית ולכן היתה חריגה כי כנראה האיכויות של הדברים שבסופו של דבר רצו לקבל, עלו מעל הסטנדרט שהבין אותו קבלן שצריכים לסגור איתו.

לנושא של מה הברירה שעומדת בפניכם, למעשה לגבי התוספת של 11%, אני שוב אומרת, 11% כי 25% אפשר לאשר. אתם יכולים להחליט שאתם לא מוכנים לאשר את זה. עומדת בפני הקבלן כאן האפשרות לבוא לעירייה ולתבוע אותה. ומדוע אני אומרת את זה, כי כאן במקרים כגון אלה כשיש חוזה עם רשות ניהולית, ואתם רשות מנהלית, הגוף מתוקצב, יש לכאורה הגנה לעירייה. ההגנה מתבטאת בסעיף 203 לפקודת העיריות שקובעת שכל הוצאה של עירייה לא יהיה לה תוקף, אלא אם כן חתמו עליה המוסמכים לחתימה, שהם גזבר העירייה וראש העירייה או המנכ"ל לענייננו, בצרוף חותמת העירייה. במקרה הזה, הרי ברור שלגבי ה-11% עוד אף אחד לא אישר את ההוצאה, יבוא הקבלן, יאמר הוא תובע את הכסף ותוכל לבוא העירייה ולומר שהיא לא משלמת את הכסף הזה מפני שפקודת העיריות מגנה עליה. אני חייבת לומר לכם,

**יאיר אברהם :** הוא יודע על כך?

**עו"ד בתיה בראף :** הוא ייקח עו"ד.

**יהודה בן חמו :** מן הסתם.

**עו"ד בתיה בראף :** אלא שאני חייבת לומר לכם שההגנה הזאת של סעיף 203 לפקודת העיריות עולה מה שנקרא כפטריות לאחר הגשם ע"י גופים מתוקצבים, ומה גם ע"י רשויות שאפילו הפרוטה לא נמצאת בכיסם, ואומרות את זה כאמתלא כלשהי שלא לשלם את הכסף. ובתי במשפט ובעיקר לאחרונה פתחו את הצוהר הזה ואמרו שרשות מקומית, ככל שהיא גוף מתוקצב

והיא צריכה לעמוד במסגרות תקציביות, אין היא יכולה להסתתר מאחורי אמתלא כזאת ולבוא ואחרי בצוע עבודות כשיש הסתמכות של צד, שהוא הצד השני להסכם, ובעצם לנסות ולדחות אותו בלך ושוב, ובסופו של דבר לא לשלם. ומדוע? מפני שיש כאן דואליות בין דינים. למה הכוונה? מצד אחד, העירייה היא גוף מנהלי ופקודת העיריות חלה עליה ולכן היא צריכה להתנהל לפי מה שגוף מנהלי צריך להתנהל ולכאורה לא לשלם. מאידך גיסא, אנחנו מדברים כאן על דיני המשפט הפרטי, האזרחי שיש שני צדדים וצד ביצע עבודה עבור הצד השני, וקרוב לוודאי שאם עבודה אכן בוצעה ובוצעה לשביעות רצונו של הצד המקבל, הרי שהוא לא ייצא בלא כלום, כי אחרת ייווצר מצב של עשיית עושר שלא במשפט, שהעירייה קיבלה תמורה ממישהו שהיא לא שילמה בגינה את מלוא התמורה. ולכן עומדים מחד ומאידך גם דיני המשפט הפרטי וגם דיני המשפט הציבורי. בוודאי שאנחנו צריכים להבין שמבחינת דיני המשפט הציבורי נעשה כאן דבר שבדיעבד לא היה צריך להיעשות. אבל מבחינת המשפט הפרטי אתה חשוף כאן בפני מצב שבסופו של יום בתי המשפט יחליטו שקבלן זכאי לקבל את הכסף, ואני חושבת שלכם בתור דירקטוריון של רשות מקומית יש גם חובה לחשוב על הקטנת הנזק. מפני שככל שתהיה תביעה כזאת, ואני הבנתי ממהנדס העיר שכשהגיע החשבון הסופי הוא לא היה בדיוק בסכומים האלה, הוא היה הרבה יותר גדול והרבה יותר מנופח, וניסו להגיע לעמק השווה ככל האפשר. סביר להניח שככל שתוגש תביעה כזאת, היא לא תוגש על 11%, היא תוגש ככל הנראה על אחוזים אחרים שונים, ומבחינת דיני הקטנת הנזק אתם צריכים לשקול ולראות לנגד עיניכם האם אתם רוצים לעזור ולסייע, להקטין את הנזק ככל האפשר ולתת את המנדט להגיע בסופו של דבר להגדלה של 11% בלבד, או שמא להשאיר את הדברים פתוחים באופן כזה, שייתכן מאוד שזה לא יהיה 11%, כי כשמגישים תביעות אז

בעצם עם האוכל בא התיאבון ואנחנו יודעים את זה.

**יהודה בן חמו:** תודה, מנשה.

**עו"ד מנשה אליאס:** יש לי כמה שאלות. שאלה ראשונה, האם סיכמו איתו על התוספות פר כל עבודה או שנתנו לו יד חופשית שהוא יגיש חשבון כאוות נפשו. לפי מה שאמרה גב' בתיה, הוא הגיש חשבון מנופח. למה כל עבודה לא סוכמה איתו, נניח תוספת של שולחן עולה 100 ₪, נסכם איתו. איך אפשר לעשות דבר כזה שייתנו לקבלן להגיש חשבון כאוות נפשו. לפי מה שהבנתי עכשיו צריך להתווכח איתו,

**יהודה בן חמו:** הוא לא קיבל כאוות נפשו.

**עו"ד מנשה אליאס:** לא, אבל אתם אומרים שהתווכחתם איתו והורדתם. איך הגיע המצב הזה?

**יהודה בן חמו:** תרשום.

**עו"ד מנשה אליאס:** שאלה נוספת. הרי לפני מכרז מוגש אומדן. מי ערך את האומדן, מה היה שווי האומדן, מה היה הפער בין האומדן לבין הסכום שהוא זכה בו במכרז? כי לפי מי שערך את האומדן, הוא צפה נניח עבודות מסוימות. איך נוצר הפער הזה חוץ מאשר תוספות שנעשו, זה אני מבין. אבל אם נניח כבר היה פער מלכתחילה בין שווי האומדן שהוגש לבין הסכום שהוא זכה בו, השאלה ממה זה נבע.

**יהודה בן חמו:** תודה, איתן.

**עו"ד איתן צנעני:** השאלה הראשונה זה, לא ברור לי מדוע ההגדלה לא באה באופן מיידי למועצה הקודמת עוד, 'על חיי מה שנקרא. וההערה נוספת זה, זה שהמבנה מאוד-מאוד ישן, זה היה ידוע, היה אמור להיות ידוע גם לעורך האומדן. והיום להיתלות בפער של 36% נראה לי קצת בעייתי.

**יהודה בן חמו:** תודה. נפתלי.

**נפתלי גרוס:** שמעתי את תשובתה המלומדה של עו"ד בראף. מלומדת. ותשובה ארוכה מדי לטעמי, ונוטה לתת איזשהו כיסוי משפטי למעשה, אבל אני רוצה

למקד את השאלה ולשאול שאלה ספציפית. לאור מה שקבוע בתקנות העיריות מכרזים, סעיף 7.3.7 שאומר שהמועצה תאשר הגדלה עד 50%, אם יקבע שעריכת מכרז לא תביא תועלת. אני שואל, זה גם את אמרת, שזה אומר שההחלטה צריכה להתקבל בזמן אמיתי. אני שואל אם יש היום למועצת העיר סמכות להחליט החלטה כזאת, לאור הסעיף הזה בדיעבד? אני טוען שבכלל אין לה סמכות.

תודה. יאיר. **יהודה בן חמו:**

השאלה שהיא פורמליסטית בעניין ההתנהלות מול הקבלן זה, אם הדברים היו ידועים או הפערים האלה היו ידועים בזמן ביצוע העבודה, משמע הוא יכול היה לשער שהוא חורג מעבר למה שמאושר לבעלי התפקיד לאשר לו, וייתכן שהוא יצטרך על מנת לקבל את כספו, הנושא הזה יצטרך לבוא לשולחן המועצה בשביל שבסופו של דבר הוא יקבל את התמורה.

תודה. אתי. **יהודה בן חמו:**

אני רוצה לחדד ואולי אני אנסה לשאול את השאלות אחת לאחת. קודם כל, מה היה גובה המכרז. שניים - מה היה הבצ"מ במכרז עצמו? **ארנון לוי:** 1.729.

אני מבקשת, **אתי גן-אל:**

אסור לענות לך? **ארנון לוי:**

לא. כי ישנו מהנדס העיר והוא יודע. זה לא התפקיד שלך. **אתי גן-אל:**

אנחנו צריכים להתחיל להפנות אליך? **גיא בן גל:**

סליחה אדון גל, **ארנון לוי:**

אם אתה מוסמך להשיב בשם העירייה, **גיא בן גל:**

אני לא מוסמך, אתם לא תנהלו את הישיבות. **ארנון לוי:**

חברים, סליחה, כל מה שהוא אמר שהסכום נאמר. **יהודה בן חמו:**

תשאל שאלה ותענה לעצמך. כשהיא שואלת שאלה היא מצפה לקבל **גיא בן גל:**

תשובה ממשיהו אחר.

**ארנון לוי :**

אז קיבלה תשובה, אז מה?

**גיא בן גל :**

בלי להעליב אותך.

**יהודה בן חמו :**

אני לא חושב שהיא צריכה עו"ד, היא יודעת לדבר לבד. בבקשה אתי.

**אתי גן-אל :**

אז אחד זה גובה המכרז שעל זה הוא ענה. שתיים - כמה היה בתוך זה

הבצ"מ, שלוש -

**עמירם מילר :**

מה היה?

**אתי גן-אל :**

בצ"מ - בלתי צפוי מראש, שבכל מכרז של בנייה במיוחד, מכניסים בלתי

צפוי מראש. יש אחוזים על זה גדולים או קטנים יותר. כאשר הסתבר

שיש תוספת וכבר היו עוד מקומות שהיתה תוספת מאוד גדולה, ישר

כינסו לפחות אני יכולה להעיד, אני אתן דוגמא שאתם מכירים, כינסו

את הדירקטוריון של החברה הכלכלית, רצו תוספת של 2.4 מיליון ₪,

הוגש תחשיב ואושר רק 600 מיליון ₪. אז למה פה-

600 אלף.

**???:**

**אתי גן-אל :**

זה לא היה בדיוק בזמן אמת? האם יש מניעים מאחורי זה? אני לא

יודעת, זה נראה לי כאילו מה, לפני בחירות לא רצו להראות? למה

עכשיו? נגמר שנה וחצי, לא מכרז חדש, לא לראות מי מאשר, כל הדברים

האלה היו צריכים להיות מראש.

**יהודה בן חמו :**

תודה. יש עוד שאלות לחברים? יובל, בבקשה.

**גיא בן גל :**

כל מה שמצחיק אתכם זה כנראה נכון.

**אתי גן-אל :**

אל תענה, שיצחקו נו.

**יהודה בן חמו :**

אתי, אני קיבלתי אס-אמ-אס מצחיק, תסתכל, בוא. בבקשה, אני אראה

לך אותו.

**גיא בן גל :**

תראה.

**אתי גן-אל :**

זה בכלל מעליב. שבאמצע ישיבה. תגיד שלא יעבירו.

**גיא בן גל :**

תעביר. תעביר.

- יהודה בן חמו:** אני אעביר. תפתח את הפלאפון.
- גיא בן גל:** אני מחכה.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, יובל בזכות דיבור.
- אהוד לוי יובל:** אני מבין שהחווה הראשון היה על 1.729 מיליון ש"ח פלוס מע"מ. זאת אומרת,
- רמי ראובני:** אין חווה ראשון, זה החווה.
- אהוד לוי יובל:** החווה.
- אבי בן חמו:** זה המכרז.
- אהוד לוי יובל:** המכרז.
- יהודה בן חמו:** רמי, תרשום, תענה לו בסוף. בבקשה יובל, אתה בזכות דיבור.
- אהוד לוי יובל:** הגדלה של 25% והגדלה של 36% היא לא רק של 11%, מאשרים היום את כל ה-36%. תלמדו אותי, אני רוצה להשכיל, אבל אנחנו מאשרים את זה בתוספת מע"מ, דבר ראשון. דבר שני אני מבין שזה לא סכום סופי, כי עדיין יש לקבלן טענות על סכומים שאתם לא אישרתם, חלקם נובעות מדברים כמו פיגורים זמניים ודברים אחרים, משיכת לוח זמנים או דברים כאלה, וחלקם נובעות בוודאי ממה שאמר מנשה, שזה אישור מיוחד לסעיף מיוחד שביקשו, חתמו. השאלה מי ביקש את כל הסעיפים חוץ מהטיח, אני מניח שלא כל התוספת הלכה למפקח היסטורי וארכיאולוגי. הלכו גם לעוד אביזרים. דבר ראשון. דבר שני, אני רוצה לדעת מהגברת בראף, אם אין נוהל שברגע שמגיעים לגבול חוזה, עוצרים, מבקשים פטור ממכרזים, לא מבקשים פטור ממכרזים, בסמכות מהנדס, בכפוף למשהו או שעל דעת עצמו הוא מאשר הגדלת חוזה, ואם לא היה במהלך הזמן של העבודות, במהלך הישיבות, לא היה זמן לכנס ישיבה ולשאול אם מאשרים או לא מאשרים. והשאלה היא, אם היו חייבים לעבור ועדת מכרזים, ואז ועדת כספים, ואז זה נוהל, מה שאני שאלתי.
- אתי גן-אל:**

**אהוד לוי יובל :** אז אני אעצור.

**רמי ראובני :** לגבי סיכום לפני כל ביצוע של עבודה שאינה בכתב הכמויות. יש מנדט למפקח ומי שמנהל את הפרויקט מטעמנו, שזה משרד חיצוני, להתנהל מול הקבלן על כל דרישה שהיא תוספת לחוזה והיא חריגה, לפי נייר מסודר. אבל לא עוצרים בכל פעם שיש איזו דרישה להוסיף משהו שהוא לא בחוזה, ואומרים לו 'סליחה, עכשיו תעצור, בוא תגיש ניתוח מחיר, אנחנו נדון על זה, נאשר, ייקח שבוע, נמשיך את העבודה'. אנחנו לא מתנהלים כך. אנחנו נותנים לו את ההוראה לבצע. לרוב מגיעים להבנות או למה שמקובל בשוק מבחינת הסעיף הספציפי. במסגרת ניתוח מחיר ודרישת הקבלן וסיכום עם הקבלן על הדרישה, וזה המחיר שנסגר ומוכנס לתוך החוזה בסעיף 99 זה סעיפים מיוחדים שאינם בכתב הכמויות. זה לגבי אופן הפעולה שעובדים מול קבלן. לא עוצרים במהלך עבודה. לגבי אומדן, אין לי את זה, לא באתי עם החומר של ההיסטוריה. מהרגע שיש לי קבלן זוכה ויש מכרז, אז אם תרשו לי, 48 שעות ייצא לכם נייר מסודר מה האומדן שהיה ומה הצעות המחיר שהתקבלו. זה הכל נמצא בתיק הפרויקט ובמסגרת ועדת מכרזים שאישרה את הקבלן. כל המסמכים מצויים שם. אתי, את שאלת לגבי גובה המכרז. אני לא יודע מה זה גובה המכרז. אני יודע מה זה מכרז, חוזה וזה המכרז. וזה גובה המכרז. מבחינתי חוזה הקבלן הוא המספר הסופי שממנו אנחנו מתנהלים.

**אתי גן-אל :** וזה?

**רמי ראובני :** 1,729,985 ₪ זה היקף החוזה.

**אהוד לוי יובל :** בתוספת מע"מ.

**אתי גן-אל :** ללא מע"מ.

**רמי ראובני :** ללא מע"מ. אני אמרתי 1.730 מיליון ₪, אבל לא נלך על השקל. אני

מקריא את המספרים שיש לי בהנהלת החשבונות.

- יהודה בן חמו:** תיזהר, תיזהר רמי, דייק על הגרוש.
- רמי ראובני:** זה המספר. לגבי הבצ"מ, לאחר קיום מכרז וחתימת חוזה אין בצ"מ.
- אתי גן-אל:** בטח שלא, לפני זה.
- יהודה בן חמו:** רמי, תשלים.
- אתי גן-אל:** בדיוק.
- רמי ראובני:** אני לא מכיר הגדרה אחרי חוזה לגבי בצ"מ.
- יהודה בן חמו:** אם היית עושה בצ"מ לפני, אתי היה סומכת. הלאה.
- אתי גן-אל:** אם זה בזמן אמת,
- רמי ראובני:** לגבי השאלה תוספת לאישור המועצה, אני מניח שהיועצת המשפטית תענה. אני מביא לרוב בהיקף של עבודות שהוא חורג מעבר ל-25% ואני מניח שזה מה שהולך לקרות, אני מביא לאישור מועצה עד 50%, שזה בסמכות מועצה. זה לא אומר שאני מגיע ל-50%, אני מביא עד 50% כי אני במהלך ביצוע של פרויקט לא יכול לבוא ולהגיד בנקודה הזו אני נעצר.
- אתי גן-אל:** מתי זה היה? לפני שנתיים?
- יהודה בן חמו:** תודה.
- רמי ראובני:** לא הובא.
- יהודה בן חמו:** תודה, רמי תמשיך.
- ד"ר אמיר גבע:** למה לא הובא?
- יהודה בן חמו:** סליחה אמיר. בבקשה.
- ד"ר אמיר גבע:** למה לא הובא במקרה הזה?
- יהודה בן חמו:** הלאה.
- רמי ראובני:** לגבי השאלה אם לקיים מכרז חדש, בסיום המכרז של הקבלן, אני לא מכיר את השיטה הזו, זה או לסיים איתו את הפרויקט ולסגור את הנושא הכספי או לסיים איתו את החוזה עפ"י החוזה הקיים, ולצאת במכרז חדש. כשהחלטה היתה פה לא לעשות את המהלך הזה כי אי

אפשר להכניס באמצע תהליך של שיפוץ קבלן חדש שייכנס לנעליו של מישוהו קודם.

לגבי תביעות נוספות של הקבלן - בכל עבודה בסוג כזה של פרויקטים, שיפוצים, פיתוח, יש תביעות לקבלן בחשבון סופי. זכותו של קבלן להגיש בסוף התהליך מה שהוא רוצה. אי אפשר להגביל אותו, לא יכולים להגביל אותו. רק מה, הוא לא מקבל את מה שהוא רוצה אלא הוא מקבל את מה שהוא עשה ומה שסוכם איתו ומה שהתבצע במסגרת ההחלטות של מנהל הפרויקט, המפקח בשטח ובוזה זה מסתיים.

**אהוד לוי יובל:** מה ששואלים זה מופרד,

**יהודה בן חמו:** סליחה רגע, יובל.

**אהוד לוי יובל:** אין דברים שהוא חתם, חתמו לו על הזמנה,

**יהודה בן חמו:** אל תענה.

**אהוד לוי יובל:** לבין דברים שהוא הוסיף להזמנה, שנבין על מה הוא דורש.

**???:** יש חוזה.

**יהודה בן חמו:** רמי אל תענה. תודה, אבי. סליחה, סיימת?

**יאיר אברהם:** לא קיבלתי תשובה לשאלה שלי.

**אהוד לוי יובל:** גם מנשה לא קיבל...

**יהודה בן חמו:** רמי, סיימת?

**רמי ראובני:** אני סיימתי.

**יאיר אברהם:** אני שאלתי האם במהלך הביצוע של הפרויקט ההתנהלות היתה כזאת

שהקבלן ידע שיכול להיות מצב שבו הוא חורג מעבר לתקציב, שהוא חורג למה שיאושר לו ואם יאושר לו, שהוא צריך להביא,

**יהודה בן חמו:** שאל את הקבלן, יאיר.

**יאיר אברהם:** סליחה, האם היתה בקרה כזאת, בקרה על ניהול פרויקט כזה שגם אם

היתה פה איזושהי שגיאה בבקרה ולא יכולתם לצפות את החרیגה הזאת שמעבר ל-25%, אני שואל האם יש תהליכי קבלת החלטות כאלה

ותהליכי ניהול פרויקטים כאלה, שבעתיד במידה ותהיה חריגה כזאת, באמת הדברים יעלו ויצוצו, ולא יבואו בדיעבד אל המועצה.

**רמי ראובני :** לרוב בכל פרויקט אנחנו צופים אם עלולה להיות חריגה במהלך הביצוע של הפרויקט מעבר לסמכות המפקח או מעבר לסמכות מהנדס, אנחנו צופים. יש מצבים שאנחנו משערים שהפרויקט יסתיים לא מעבר ל-25% ומתנהלים על פי זה. ואז מגיעות דרישות ותביעות שאנחנו מתנהלים מול הקבלן.

**יהודה בן חמו :** תודה. אבי, בבקשה.

**רמי ראובני :** מנסים להגיע ל-

**אתי גן-אל :** רמי, זה יותר מדי חריגות,

**רמי ראובני :** 11% זה לא יותר מדי.

**יהודה בן חמו :** אתי, אתי, מה יותר מדי אחר כך.

**אבי בן חמו :** אני רוצה רגע להתייחס למה שנאמר פה ע"י מספר חברים, ואני חייב להגיד שבאמת היחידי שאני מבין שאומר את זה גיא בן גל, כי הוא היחידי שלא היה פה בוועדת כספים, וגם יאיר, סליחה.

**יהודה בן חמו :** לא חשוב.

**אבי בן חמו :** הרעיון הוא מאוד-מאוד פשוט. באתם ואמרתם 'קיבלנו את המבנה לפני שנתיים, ולמה לא הביאו את החשבון לפני שנתיים או לפני יותר, ולפני בחירות', וכל מיני דברים כאלה ואחרים. אז קודם כל, הפרויקט לא נמסר לפני שנתיים, הוא נמסר משהו כמו לפני שנה וחודש או שנה וחודשיים. זה דבר אחד. דבר שני, אתי, תני לי שנייה, את היית בוועדת כספים, ניתנה סקירה ע"י מהנדס העיר, הוא בא ואמר בפירוש: (1) שהיינו בשנת בדק. (2) שהיו חילוקי דעות עם הקבלן. הוא בא ואמר 'התנהלתי מולו, היו בדיקות, היו חלופות של דברים', ובסופו של דבר, אמר את זה, בסופו של דבר חבל שוועדת כספים זה לא משהו שמוקלט ואנחנו מוציאים רק את עיקרי ההחלטות, אמר את זה,

אתי גן-אל:	לכן שאלתי כי-
יהודה בן חמו:	סליחה, אתי, אתי, לא חייב על כל דבר להעיר.
אתי גן-אל:	אבל למה אתה צועק?
יהודה בן חמו:	כי הוא בזכות דיבור ואני אגן עליך כמו שאני אגן עליו.
אתי גן-אל:	אתה יכול להגיד לי.
יהודה בן חמו:	בבקשה, דבר ברצף.
אהוד לוי יובל:	למה לא מוקלט, אבי?
אתי גן-אל:	מה זה מפריע לך...
אבי בן חמו:	אל תפריע לי, אני לא מפריע לך. אמר את זה המהנדס,
אהוד לוי יובל:	לא, אבל למה לא מוקלט?
יהודה בן חמו:	אני מבקש, תפסיקו להפריע.
אתי גן-אל:	מה מפריע לך?
יהודה בן חמו:	אתי, מספיק.
אתי גן-אל:	יש אנשים שיש להם אחריות, כשהם צריכים להחליט-
יהודה בן חמו:	סליחה, לך יש יותר אחריות מכל אחד,
אתי גן-אל:	על 600 אלף,
יהודה בן חמו:	לנו אין אחריות אבל אנחנו רוצים להמשיך את הדין.
אתי גן-אל:	יהודה, אתה חוזר לסגנון שלך?
יהודה בן חמו:	אנחנו נמשיך לדין. אני עם כל הכבוד,
גיא בן גל:	מישהו אמר שאין לך אחריות?
אהוד לוי יובל:	אחריות דווקא יש לו.
אבי בן חמו:	אמר את זה מהנדס העיר שהיו חילוקי דעות על החשבון והיו בדיקות, ורק בתקופה האחרונה אכן הגיעו להבנות ואכן הגיעו לסכום הסופי. הוא גם בא ואמר כמהנדס עיר, למה הוא נקט ב-36%? למה לא 42%? למה לא 48%? למה לא עד 50%? הוא סתם נקט ב-36%? הוא התעורר בבוקר? לא. הוא נקט ב-36% כי זה בדיוק המספר הסופי שהוא הצליח

להגיע אליו עם חשבון סופי ועם תשלום סופי.

**יהודה בן חמו:** תודה. מי בעד?

**נפתלי גרוס:** רגע, לא קיבלתי תשובה לעניין הסמכות.

**יהודה בן חמו:** אה, סליחה.

**עו"ד בתיה בראף:** השאלה שנשאלה כאן לעניין הסמכות, אז אני חוזרת על הדברים שאמרתי בפתיחת דבריי. אילו היינו מדברים על מצב שיש כאן חריגה תקציבית שאין תקציב, אז לא היה את הסמכות למועצה לאשר. אילו היינו מדברים על מצב שהגדלה היא מעבר ל-50% לא היתה סמכות למועצה לאשר. הואיל ואנחנו לא בסיטואציה הזאת, אנחנו עדיין בטווח בין 25% ל-50% שיש כיסוי תקציבי, אז יש כאן שיקול דעת למועצה והיא יכולה לאשר את זה.

**נפתלי גרוס:** למרות שזה בדיעבד?

**עו"ד בתיה בראף:** אם כי המהלך המינהלי כפי שאמרתי, היה בלתי תקין.

**אתי גן-אל:** בלתי תקין?

**שמעון פרץ:** נצטרך לשלם את זה בכל מקרה, נו מה, חבל על הדיבורים.

**אורן כהן:** השאלה אם זה יקרה עוד פעם. זו השאלה.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה.

**שמעון פרץ:** נגיד עכשיו שלא יקרה עוד פעם.

**יהודה בן חמו:** שמעון ואורן, אנחנו בהצבעה כרגע.

**אתי גן-אל:** אבל אמרו לך שזה בלתי תקין.

**אבי בן חמו:** ברשותכם, החלטה מספר 6 מתוך פרוטוקול ועדת כספים מיום 14

לינואר: אישור הגדלת חוזה עם גרי פילוס בגין שיפוץ מבנה החאן.

**יהודה בן חמו:** תודה. מי בעד? ירים את ידו.

**אבי בן חמו:** הגדלת חוזה ב-36%.

**אהוד לוי יובל:** לא, תגיד סכום. אבי, דיברנו על זה. תגיד סכום.

**אבי בן חמו:** הגדלת חוזה ב-36%.

אהוד לוי יובל:	כסף. בכמה כסף?
אתי גן-אל:	600 אלף.
יהודה בן חמו:	לא 600 אלף. עוד פעם 600 אלף?
גיא בן גל:	36%,
יהודה בן חמו:	זה 11%.
אהוד לוי יובל:	לא נכון.
יהודה בן חמו:	אתה לא מאשר 36%.
גיא בן גל:	הסעיף בפרוטוקול כתוב 36%.
אהוד לוי יובל:	כתוב פה 36%. אתה כתבת סדר יום, אתה לא יודע מה כתבת.
יהודה בן חמו:	לא, את ה-25% כבר אושר.
אהוד לוי יובל:	אז למה אתה כותב פה? אז תכתוב 36% או 11%, כתבת.
יהודה בן חמו:	11%.
אהוד לוי יובל:	אבל כתבת 36%.
יהודה בן חמו:	כמה 11% במספר, ריבוננו של עולם.
אהוד לוי יובל:	אבל למה 11%? כתוב 36%.
יהודה בן חמו:	202 אלף שקל.
אבי בן חמו:	אתה רוצה כולל מע"מ?
אהוד לוי יובל:	סליחה, אבל כתוב 36%, למה אתם מבלבלים אותנו?
גיא בן גל:	בגלל זה עדיף לדבר במספרים נומינאליים כי כשאתה אומר 36% לא ברור אם הוא מכיל את החוב.
יהודה בן חמו:	רק על ה-11%,
גיא בן גל:	באופן חד משמעי את ההגדלה שהמהנדס רשאי להגדיל,
אבי בן חמו:	אפשר להבהיר?
גיא בן גל:	ב-25% בתוספת של 11%,
יהודה בן חמו:	לא. אנחנו מעמידים להצבעה אישור הגדלת החוזה עם הקבלן גרי פילוס על סך 11% בלבד.

- גיא בן גל:** זה לא מה שרשום בפרוטוקול.
- יהודה בן חמו:** אז אנחנו מצביעים על זה, על מה שאני אומר.
- שמעון פרץ:** יותר טוב. חוסכים.
- יהודה בן חמו:** מה שאנחנו אומרים זה הגדלה של 11% בלבד. ה-25% אין לך מנדט לאשר.
- אהוד לוי יובל:** אבל הוא עבר את ה-25%, עכשיו אתה צריך לאשר את הכל.
- יהודה בן חמו:** תודה.
- אתי גן-אל:** רגע, וצריך להוסיף 17% מע"מ. זה לא כולל מע"מ.
- אהוד לוי יובל:** בתוספת מע"מ כמה סך הכל?
- אתי גן-אל:** נכון?
- יהודה בן חמו:** שקט בבקשה.
- אתי גן-אל:** הסכום הוא יותר גדול כי עוד חסר מע"מ.
- עו"ד מנשה אליאס:** שירשם שהעירייה מתחייבת לא לנהוג במינהל בלתי תקין בפעמים הבאות.
- יהודה בן חמו:** תודה. מי בעד?
- אתי גן-אל:** רגע, רגע,
- גיא בן גל:** ספק אם אחרי ההבהרה הזאת העירייה תצא מגדרה לא לעבור עבירות.
- עמירם מילר:** אבל נגיד שבסופו של דבר...
- יהודה בן חמו:** רגע. נפתלי, מה קרה לכם? תן לו לדבר. תחזור על הדברים.
- עמירם מילר:** מי מעז להפריע לי? בוועדת מכרזים אני לא אתן לך לדבר.
- אבי בן חמו:** אני אקריא את ההחלטה ברשותכם.
- אתי גן-אל:** רגע, רגע, אני רוצה תיקון כי שוב, אני חושבת שאנשים לא מבינים. העירייה לא יכולה לקזז מע"מ לכן הסכום,
- אבי בן חמו:** אבל תני לי זכות להקריא ותראי מה אני אומר. אישור הגדלת חוזה עם גרי פילוס בגין שיפוץ מבנה החאן. הסכום 225 אלף ₪ כולל מע"מ. והמע"מ הוא לא 17%, הוא 15.5%. כולל מע"מ. ה-225 זה 11% מעבר

ל-25% בסמכות מהנדס העיר.

- אהוד לוי יובל:** כמה סך הכל?  
**יהודה בן חמו:** 225. תודה, מי בעד?  
**אהוד לוי יובל:** רגע, אבל כמה סך הכל החוזה? כמה סך הכל?  
**יהודה בן חמו:** מי בעד? ירים את ידו. תודה, יהודה, בוקי,  
**אהוד לוי יובל:** לא, יהודה, תעשה החלטה מסודרת.  
**אהוד לוי יובל:** כמה אישרתם? אני לא הבנתי את הסכום.  
**יהודה בן חמו:** סעיף הבא.  
**אהוד לוי יובל:** כמה סך הכל?  
**???:** 225.

#### הצבעה

- בעד:** יהודה בן חמו, בוקי ציי"ש, ארנון לוי, נורית לוי-חסון, צביקה צרפתי, עמירם מילר, אברהם מולה, שלי עמרמי-בוזגלו, ושמעון פרץ.  
**נגד:** אהוד יובל לוי, אתי גן אל, גיא בן גל, נפתלי גרוס, אמיר גבע.  
**נמנע:** מנשה אליאס, איתן צנעני, אורן כהן, יאיר אברהם.

**החלטה מס' 36: מאשרים הגדלת חוזה עם הקבלן גרי פילוס בגין שיפוץ החאן בסך של 225,000 ₪ כולל מע"מ.**

- אבי בן חמו:** סעיף הבא זה השלמה של פרוטוקול ועדת הכספים, שאחד מהסעיפים היה שם סעיף מספר 4: דיון בדו"ח הכספי, רבעון שלישי לשנת 2008.  
**יהודה בן חמו:** אתה צריך לאשר אותו או רק דיון.  
**אבי בן חמו:** לא, רק דיון.  
**יהודה בן חמו:** זה דיווח.  
**ד"ר אמיר גבע:** למעט ההערה שלי שדו"ח רבעון שלישי צריך להיות מאושר עד סוף נובמבר, אבל-

**5. אישור להקמת תאגיד עירוני על פי חוק תאגידי המים והביוב.**

**אבי בן חמו :** סעיף הבא זה סעיף מספר 5 על סדר היום. אישור להקמת תאגיד עירוני עפ"י חוק תאגידי מים וביוב. אני רק אזכיר לכל מי שהיה, גם נמצאים איתנו כאן היום היועצים שלנו. היתה סקירה נרחבת בהקמת תאגיד, זה נקרא תאגיד מים וביוב, אבל למעשה זה תאגיד ביוב בסמוך לזה שיש לנו מפעל המים. סקירה שתהיה? היתה סקירה מאוד-מאוד,

**אורן כהן :** היה ודיברנו על זה.

**שמעון פרץ :** פה אחד.

**אורן כהן :** יובל, יש תביעה משפטית של עיריית הרצליה ורעננה אם אני לא טועה, איך זה משפיע אם בתמצית אתה יכול להגיד על מהות התביעה המשפטית.

**יהודה בן חמו :** אין תביעה משפטית. מה שיש ברעננה והרצליה, שהם מנסים לגבש חזית אחידה להתנגד להקמת התאגיד. יש לא מעט רשויות שניסו לעשות זאת, עבר בחוק, אתה מוגדר כפורע חוק אם אתה לא עושה את התאגיד הזה. אנחנו, וזה נאמר גם לוועדת הכספים, מקבלים בינתיים לא פטור, אבל לדון בנושא הביוב ואם וכאשר יחייבו אותנו, בינתיים המים כביכול אצלנו בתאגיד נפרד. אז אנחנו דנים היום על הביוב. יבוא יום וייתכן שגם יגידו גם כפר סבא וגם כל מי שיש להם אגודה שיתופית, יאחדו גם את המים עם הביוב. נכון לעכשיו אנחנו מדברים על תאגיד לביוב.

**עמירם מילר :** רק עירוני?

**יהודה בן חמו :** רק עירוני.

**נורית חסון-לוי :** אבל הבנתי שאין לנו אפשרות...

**עו"ד מנשה אליאס :** עוד לא התקבלה תשובה ממשרד הפנים על מי שצריך ל... בעניין של הזיקה בין מפעל המים לתאגיד החדש. האם לא כדאי לחכות לקבל את

התשובה ואז-

**יהודה בן חמו:** אתה לא יכול לחכות, מחייבים אותך על,

**עו"ד מנשה אליאס:** אבל מצד שני אתה נשאר במצב שיש לך את מפעל המים,

**יאיר אברהם:** לא, אבל ההסתייגויות שלהם יהיו באשר לאופן הקמת התאגיד, לא בקשר למהות.

**יהודה בן חמו:** איפה המקצוענים? אלעד. אתה משוחרר, תודה.

**יהודה בן חמו:** בבקשה, שאלות לחברים. היה בזכות דיבור אורן ומנשה. גיא.

**גיא בן גל:** באמת היצור כלאיים הזה שנקרא מפעל המים כפר סבא הוא ייצור

ייחודי בנוף של תאגידי מים וביוב בכפר סבא, יש לו מעמד סטטוטורי

נפרד, יש חוק על שמו אפילו. תופעה קצת ייחודית בנוף תאגידי המים

והביוב בישראל. אנחנו גם בסיטואציה קצת בעייתית, כי ההרכב של

ההנהלה המכהן היום הוא עדיין הרכב של מועצת העיר היוצאת. ראש

העיר משיקולים ששמורים עמו החליט להמתין עם ניהול משא ומתן

קואליציוני. יש כל מיני שמועות לגבי מי יהיה יו"ר מפעל המים הבא,

האם איציק יואל ימשיך יכהן, האם צביקה צרפתי יהיה במקומו, איש

מסיעתו. הדברים האלה בגדול לא עושים טוב מסיבה אחת פשוטה, כי

הגורל, אגב, חבל שאיציק יואל לא פה כי לדעתי הוא מבין בנושא הזה

הרבה יותר טוב מרובנו, הוא היה בטח תורם לדיון לא מעט. אבל לגופו

של עניין זו סיטואציה לא בריאה, מסיבה נורא פשוטה. אנחנו היום

חורצים בהחלטה הזאת דבר שהוא מאוד אקוטי לעתיד של מפעל המים

של כפר סבא. קודם כל התקבלה פה החלטה, אני לא יודע אם בחנתם

בכלל את הכדאיות שלה, את היתרונות וחסרונות שלה. קודם כל, אתם

מודים שזה מצב כפוי. כלומר, אם הדברים היו תלויים בעיריית כפר

סבא או לפחות בהנהלתה, היינו ממשיכים כמנהגנו, המים בידי מפעל

המים, שזה גוף שעובד ליד עיריית כפר סבא לצורך העניין,

**ד"ר אמיר גבע:** עם פטור ממס שיש לו.

**גיא בן גל:** אמנם בשליטה פוליטית מלאה של ראש עיריית כפר סבא, אבל אופן סטטוטורי הוא... ליד עיריית כפר סבא, ובמקביל נושא הביוב אמון ע"י עיריית כפר סבא. אנחנו בעל כורחכם, אתם טוענים למעשה, נאלצים בהתאם לכפייה שמוטחת על פנינו ע"י גורמים ממשרד הפנים להקים בעל כורחנו תאגיד ביוב נפרד. כי משרד הפנים למעשה לא מאפשר לכם להמשיך לפעול במתכונת הנוכחית. עכשיו, זה שיש את ההצדקות הכלכליות,

**יהודה בן חמו:** יש חוק במדינת ישראל. מה זה לא מאפשר לנו? לא הבנתי.

**גיא בן גל:** אדוני ראש העירייה, יש המון רשויות שכבר הקימו תאגידי מים וביוב,

**יהודה בן חמו:** נכון.

**גיא בן גל:** ואנחנו בשלב, לא נגיד אחרון, אבל לא בתחילת התהליך ולא בכדי, בגלל המצב הייחודי שיש לנו בכפר סבא.

**יהודה בן חמו:** נכון. לא רק זה, כשרצינו לדעת את עמדת משרד הפנים לתשתיות, רצינו בהחלט לדעת מה העמדה לגבי כפר סבא בגלל הפתיח של הדברים שלך, שזה מצב,

**גיא בן גל:** ייחודי, ללא ספק. אז אני לא סיימתי פשוט.

**אבי בן חמו:** וגם בגלל, רק להשלים אותך, שבהחלט מבחינתנו זה לא המהלך הכלכלי הנאור. אבל אנחנו עושים אותו בתוקף חוק.

**גיא בן גל:** אז אני בדיוק בהקשר זה רוצה לחדד את השאלה שלי, כי עד עכשיו יותר הצגתי את העניין ולא שאלתי. המצב היום וגם ועדת הרפורמה דנה בנושא הזה וגופים כלכליים אחרים שהיו אמונים לבדוק כדאיות כלכלית בעיריית כפר סבא. הפיצול שקיים היום לפני התאגוד של מפעל המים ביד אחת, עיריית כפר סבא ביד שנייה, יוצר כפל מינהלי שהוא לא בריא. מהבחינה הזאת, והוא מקוזז במידה רבה הטבות פיננסיות כאלה ואחרות כמו הטבות מע"מ ודברים אחרים שמפעל המים נהנה מהם.

...פטור ממס.

???

- גיא בן גל:** פטור ממס שכולנו מכירים וחלקנו גם מוקירים. השאלה הנשאלת היא בהקמת תאגיד ביוב שיהיה נפרד כפי שדורש משרד הפנים, ושלידו כפי שרוצה עיריית כפר סבא אני מניח,
- יהודה בן חמו:** למה אתה אומר את זה? תשאל.
- גיא בן גל:** או שלא.
- יהודה בן חמו:** שים סימן שאלה.
- גיא בן גל:** אתה בעצמך אמרת,
- יהודה בן חמו:** מי אמר לך?
- גיא בן גל:** שלמרות מה שכתוב בסדר היום 'הקמת תאגיד מים וביוב', אתה, אני מצטט אותך אומר 'אנחנו נדרשים היום לאשר רק תאגיד ביוב'.
- יהודה בן חמו:** אין לנו מנדט לעסוק במים,
- גיא בן גל:** אנחנו לא מקימים תאגיד מים.
- יהודה בן חמו:** בגלל המצב המיוחד.
- גיא בן גל:** לכן אני שואל,
- יהודה בן חמו:** שים סימן שאלה.
- גיא בן גל:** אני אבהיר את עצמי, האם בעליל, אם תתקבל היום ההחלטה על הקמת תאגיד ביוב, אנחנו במצב שבו היעילות הכלכלית והחיסכון הכספי יגדל או אפילו יקטן.
- יהודה בן חמו:** תרשום את הדברים האלה.
- גיא בן גל:** יותר מזה, עוד הערה אחת שגם בסופה שאלה. אני מכוון אותה בעיקר אליך כי אני מבין שאתה הגורם המקצועי שאמון על העניין. באתר תאגידי המים והביוב שנמצא מול עיניי כרגע, מצהירים בצורה גלויה שלא יוקמו יותר מ-30 תאגידיים ברחבי הארץ. יש הרבה יותר מ-30 רשויות. אני רואה פה סתירה קצת במדיניות של הניהול פה. כי מצד אחד, למיטב ידיעתי תקן אותי אם אני טועה, מעוררים ומעודדים כמעט כל רשות בישראל להזדרז ולהקים תאגיד ביוב ומים משלה, עשתה את

זה נתניה, עשו את זה ערים נוספות, מצד שני הם מדברים על איזשהו יתרון לגודל אזורי וכן לכאורה, דקלרטיבית באתר הבית שלהם מעודדים איזושהי הקמה לקונסטלציה, זה לא מעוררים, זה מחייבים.

:???

**יהודה בן חמו:** תרשום.

אנחנו יש לנו ערים שכנות, עם חלקן למשל יש לנו מכון טיהור שפכים משותף, יש לנו כיבוי אש אזורי. אולי יש מקום לבחון, לאור היחסים המעולים של ראש העיר עם ראשי הערים השכנים, ואני לא אומר את זה בציניות, אולי לא עם הוד השרון, עם חופרי לדעתי אתה מסתדר בסדר, עם יעל גרמן. למה לא לבחון אם כבר מקימים תאגיד ביוב, גם אם הוא לא תאגיד מים, והערים האחרות לדעתי אין להם את הייצור המיוחד הזה שנקרא מפעל מים עירוני, אולי לבחון, האם נבחנה הקמה של תאגיד ביוב לפחות אזורי או לא. ואם לא למה לא, ואם כן אז איפה זה עומד.

**גיא בן גל:**

**יהודה בן חמו:** תודה. מי עוד? בבקשה, אבי.

אני רוצה להתייחס ברשותך גיא, קודם כל בוועדת הכספים האחרונה הבאנו, עשינו מצגת, הסברנו, ניסינו לענות על כל השאלות ועל כל הדברים האלה שהם באמת, חלק מהדברים הגדול שאתה שאלת גם אנחנו היום שואלים. זה בעצם באמת סוגיה שהמחוקק לא כל כך יודע להתמודד איתה בגלל מה שאתה ציינת,

**אבי בן חמו:**

**גיא בן גל:** לא יודעים איך לאכול אותנו כל כך.

שאצלו נכון, יש מפעל מים ואנחנו אמורים להקים למעשה, זה בדיוק מה שכתוב פה, אנחנו אמורים להקים תאגיד מים וביוב. בפועל הנגזרת זה נכון, שנצטרך כנראה בשלב ראשון להקים רק תאגיד ביוב בגלל שיש לנו מפעל מים. עכשיו, אנחנו לטובת העניין הזה לקחנו יועצים. יושב פה היועץ המשפטי מטעם משרד עו"ד משה זוהרי, ויושב פה אלעד תמרי

**אבי בן חמו:**

שהוא היועץ הכלכלי חשבונאי, שהוא יוצא משרד הפנים, אחד שהיה שותף בבניית אותו חוק. עכשיו, אני רוצה להגיד את הדברים העיקריים. קודם כל נכון, זה לא מהלך כלכלי, אבל הוא מהלך שאנחנו נדרשים לעשות אותו מתוקף חוק. יש פה הרבה מאוד שאלות: האם להקים תאגיד ביוב בנפרד, האם להתחבר למפעל המים שיקלוט את תאגיד הביוב, האם לקחת את תאגיד הביוב, את מפעל המים להקים לשניהם מנהלת אחת. למה? יש פה הרבה מאוד שאלות. אתה תצטרך לשים כפל תפקידים. תצטרך לקחת חברת גבייה או אנשים שיתעסקו בגבייה. סביר להניח שאם והיה ויהיו 3 תאגידים, הצרכן, התושב יקבל חשבון ארנונה, חשבון מים וחשבון ביוב. סביר להניח שהדברים האלה בחשבון כלכלי פשוט בסופו של דבר, גם יכולים לעלות תעריפים. לכן יש פה הרבה מאוד שאלות פתוחות. אנחנו נדרשים לקבל החלטת מועצת עיר, לבוא ולהקים את התאגיד הזה. לא זוכר כרגע את התאריך, ב-19 לינואר היתה פגישה אצל נציג המים, יכול להיות שהגזבר או אלעד תמרי יסבירו כמה דברים שהיו בישיבה הזאת. כרגע בשלב ראשון אנחנו נדרשים לקבל את ההחלטה, חד משמעית הולכת להיות פה עבודה שהיא גם כלכלית, גם משפטית, גם מול נציב המים, גם מול המדינה, כדי לראות מה צריך בכלל לעשות כאן.

**עמירם מילר :** זו החלטה עקרונית, ולא החלטה אופרטיבית.

**גיא בן גל :** החלטה שאתה נדרש לקבל כי משרד הפנים למעשה, גרם לך להבין

שאתה עובר על החוק במידה ואתה לא מקבל אותה.

**עמירם מילר :** אבל איזה...?

**יהודה בן חמו :** סליחה, אלעד בבקשה.

**אלעד תמרי :** קודם כל, זו החלטה פורמלית שנדרשת עפ"י חוק היא שלב ראשון בהליך

התאגוד. אני מניח שהשלב הסופי יהיה לחזור לכאן ולהציג את כל מה

שנעשה ולקבל אישור למוצר המוגמר ככל שיהיה. לעניין 30 תאגידים -

אכן זו היתה המדיניות, ובתקופה שאני הייתי מנהל אגף תאגידיים במשרד הפנים ניסינו ליישם אותה, ואפילו לפחות תאגידיים, ניסינו לעשות 12 תאגידיים ברחבי הארץ.

שיהיו אזוריים? :???

**אלעד תמרי:** שיהיו אזוריים. כל השרון היה אמור להיות תאגיד אחד, כולל טייבה, טירה. יש יתרונות כלכליים לזה.

**יהודה בן חמו:** יש חסרונות מאוד גדולים לזה.

**אלעד תמרי:** יש חסרונות מאוד גדולים,

**גיא בן גל:** שונתה המדיניות מאז?

**אלעד תמרי:** שונתה המדיניות בהחלט. בעצם בשנתיים האחרונות חזרו למדיניות

התחילית של אישורים של תאגידיים יותר מצומצמים עם כל הכרוך בכך.

יש התנהלות מנהלתית טיפה יותר גבוהה. אני אומר את זה גם בגלל

שאני מכיר את שאר הרשויות, הן חפצות בניהול עצמי. הן חפצות

להנהיג את התרבות שהן רוצות. גם הוד השרון, גם רעננה שזה המועצות

השכנות שלכם לא ירצו לצרף במשותף. זה בלי ששאלתי אותם, זו

העמדה המוצהרת שלהם ואני גם מבין את כפר סבא למה היא רוצה,

בעיקר שכפר סבא היא באמת יציר מיוחד. בהיבט הזה לעניין המגעים

שהיו עם משרד הפנים, אנחנו נצליח עוד לדבר איתם. הם יש להם

איזשהו חשש אפריורי מאגודת המים, והמודל שיהיה צורך ליישם בכפר

סבא הוא יצטרך להיות מודל ייחודי. יש גם את אגודת המים שעוד לא

שאלו את פיה, וגם לה יש דעה וגם לה יש אינטרסים, שזה לגיטימי.

ונצטרך, בתקווה שנוכל להגיע להבנה, כי אני חושב שזה לטובת כולם.

אבל המצב החוקי כרגע שאגודת המים פטורה מהליכי החקיקה, מיישום

החוק. כמובן שיש עליה איומים ואיומים לא קטנים, שהיא צריכה

לקחת בחשבון כי זה מצב זמני.

**אבי בן חמו:** אפשר לאשר את סעיף: אישור להקמת תאגיד עירוני עפ"י חוק תאגידי

- מיס וביוב.
- עמירם מילר :** אני רק רוצה להוסיף את מה שהוא אמר, שה... הסופי של התאגיד יובא לדיון.
- יהודה בן חמו :** הוא אמר.
- עמירם מילר :** לא, שיהיה רשום.
- יהודה בן חמו :** זה התהליך שעובר אצל כולם. תודה רבה. אפשר פה אחד?
- עמירם מילר :** אז זה מצורף להחלטה או לא?
- אבי בן חמו :** יש לך שיתוף פעולה מלא,
- יהודה בן חמו :** יש פה אחד? לא, נביא את הצלם.
- גיא בן גל :** בהחלט כן.
- עמירם מילר :** סליחה יהודה, לא הבנתי אם זה נכנס להחלטה?
- יהודה בן חמו :** כן. לא, הוא גם אומר לך שזה חלק מהתהליך.
- עמירם מילר :** אוקי, אני רוצה שזה יהיה גם חלק מההחלטה.
- יהודה בן חמו :** פה אחד. תודה.

**החלטה מס' 37: מאשרים פה אחד הקמת תאגיד עירוני על פי חוק תאגידי מיס וביוב.**

**12. אכרזה - סלילת דרך גישה לבית העלמין "פרדס חיים".**

- אבי בן חמו :** ברשותכם אפשר לעבור לסעיף 12 כדי לשחרר את יוסי הלר?
- יהודה בן חמו :** בבקשה יוסי.
- אבי בן חמו :** אכרזה בסלילת דרך גישה לבית העלמין.
- יהודה בן חמו :** תודה רבה לאלעד ותודה ליועץ המשפטי, תודה רבה לכם. תסביר מה זה אכרזה. חברים, פעם ראשונה שאנחנו דנים לפני חברי המועצה החדשים על אכרזה של כביש. בבקשה יוסי הלר.
- גיא בן גל :** אני רק מבקש לא לקחת חלק בסעיף הזה, מטעמים של ניגוד עניינים אפשרי.

- יהודה בן חמו:** עד 120, זה בסדר, כולנו נגיע לשם.
- אהוד לוי יובל:** יהודה, תחזור בך עכשיו.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, יוסי הלר.
- אהוד לוי יובל:** לא, לא, תחזור בך.
- ???:** על מה?
- אהוד לוי יובל:** תחזור בך עכשיו. תהיה גבר, תגיד טעיתי. לא במקום.
- יהודה בן חמו:** תצעק, תצעק. כשאתה עומד אתה צועק יותר חזק.
- אהוד לוי יובל:** אתה רוצה שאני אצעק?
- יהודה בן חמו:** כן. בבקשה, יוסי הלר.
- אהוד לוי יובל:** תחזור בך. הילד חזר מלבנון, אתה היית בתאילנד,
- יהודה בן חמו:** בבקשה, יוסי הלר.
- ???:** מה הוא אמר?
- יהודה בן חמו:** בבקשה, תציג את עצמך.
- יוסי הלר:** יוסי הלר, מנהל מחלקת תשתית. במועצת העיר הקודמת התקבלה החלטה לסלול את כביש 5504. זה קטע כביש שמוביל לכיוון אייל, מהמזלג שהיה פעם כביש 55 לקלקיליה, שנסגר הכביש והמטרה של הסלילה הזאת כדי לאפשר את הכניסה החופשית לבית העלמין החדש שאנחנו קוראים לו היום פרדס החיים. פורמלית, כדי שבעתיד לבוא לא נתמודד מול עורכי דין ובעלי עניין בנושא של גביית היטלי פיתוח, נדרשת הוועדה להכריז על הדרך כדרך ציבורית, ולגבות עפ"י חוק עזר של כפר סבא היטלי פיתוח מבעלי הנכסים הגובלים ברחוב. והוועדה מתבקשת לאשר את זה.
- עו"ד איתן צנעני:** באיזה רחובות מדובר?
- יהודה בן חמו:** כביש.
- יוסי הלר:** כביש 5504.
- יהודה בן חמו:** בית העלמין.

- יוסי הלר :** זה הקטע מהסיבוב לאבו-סנינה עד בית העלמין.
- עו"ד איתן צנעני :** היום בנויים שם בתים?
- יהודה בן חמו :** לא, לא. הכביש לבית העלמין ופרדס החיים,
- יוסי הלר :** הכביש הזה היום גובל בשטחים מעובדים חקלאיים שיש להם תביע של אזור תעשייה, כפר סבא 1/50. הפיתוח שם עדיין נדחה כי יש שינויים בהעמדה של גבולות ויש שם עניין של תיקון לתביע. אבל כשהתביע הזאת תקבל תוקף והשטחים האלה יהיו שטחים גובלים בייעוד בנייה, העירייה תוכל לגבות היטלים בהתאם לחוק. זאת המטרה.
- יהודה בן חמו :** תודה. אתי, בבקשה.
- אתי גן-אל :** אנחנו עכשיו מצביעים על ההיטלים?
- יהודה בן חמו :** לא, לא,
- יוסי הלר :** מכריזים על הכביש ככביש ציבורי,
- יהודה בן חמו :** רק על הכרזה על הכביש.
- אתי גן-אל :** רק על הכביש כדרך ציבורית?
- יהודה בן חמו :** הכרזת המדינה - הכרזת הכביש.
- אתי גן-אל :** כדרך ציבורית?
- יוסי הלר :** ולגבות היטלים בהתאם לחוק בבוא הזמן.
- יהודה בן חמו :** חבר'ה, גם פה - פה אחד, לא? תודה.
- ???** ... חוק העזר גובים את ההיטלים.
- יהודה בן חמו :** תודה. אפשר לאשר?
- יוסי הלר :** זה אותם היטלים שדיברנו על 1/60...
- אתי גן-אל :** לא, כי זו דרך ציבורית, אז אני לא מבינה למה, בסדר.
- יהודה בן חמו :** בבקשה, יאיר.
- יאיר אברהם :** זה כביש שכבר בלאו הכי תקופה ארוכה מתעכב, הוא גורם לא אחת ל-
- יהודה בן חמו :** לא, לא, לא.
- יוסי הלר :** הוא בביצוע, הוא מתקדם.

**עמירם מילר :** עובדים בשטח.

**יהודה בן חמו :** למה אתה אומר כן סתם? תקשיב לשאלה. אנחנו נוסעים על דרך כורכר שלא מאושרת. זו דרך זמנית. מדובר פה על אחד הצמתים שעובדים עליהם עכשיו, על כביש שמוביל לדרך אייל, ויהיה קרוב יותר לבית העלמין. מהרגע שנסיים את הכביש הזה, אנחנו נסגור את הדרך הזמנית. בבקשה, תקריא.

**אבי בן חמו :** סלילה על דרך גישה לבית העלמין פרדס החיים כביש 5504, דרך לבית העלמין כס/444 להכריז על הרחובות המפורטים ברשימה כרחובות ציבוריים ועל סלילתם. לחייב את בעלי הנכסים הגובלים עם הרחובות המפורטים ברשימה המצורפת בהיטל סלילת כביש ובהיטל סלילת מדרכה.

**יהודה בן חמו :** תודה. אפשר לאשר את זה פה אחד? פה אחד, תודה.

**החלטה מס' 38:** מאשרים פה אחד סלילת קטע כביש 5504, דרך לבית העלמין כס/444 "פרדס החיים" כדי לאפשר גביית היטלים מבעלי הנכס הגובלים בכביש לפי המצורף לפרוטוקול.

6. קריטריונים לתמיכות - תמיכה בגובה היטלי פיתוח.

**עו"ד אלון בן זקן :** למעשה מדובר בתוספת לקריטריונים שאישרה המועצה לפני כחודש. קריטריונים למתן תמיכות בהתאם לנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים. התוספת הזאת של הקריטריונים נוגעת למתן... בגובה היטלי פיתוח. חלק מהקריטריונים הזה הובא בפני חברי הוועדה אבל בשל... לא נכנס ואושר כחלק מכלל הקריטריונים בחודש שעבר, ולכן זה מובא כיום למועצה לאישור, כדי שזה ייכלל בכלל הקריטריונים. רק אני אציין שהקריטריונים האלה או חלק הקריטריונים הזה הוא זהה ואושר גם

בשנת התקציב 2007 ו-2008.

**יהודה בן חמו :** שאלות? בבקשה, איתן.

**עו"ד איתן צנעני :** מי קבע את הקריטריונים האלה? קריטריונים שלנו או של משרד הפנים?

**עו"ד אלון בן זקן :** הקריטריונים עצמם הם שלנו. של ועדת התמיכות.

**עו"ד איתן צנעני :** בסעיף 2.2 לקריטריונים הרי אחד הקריטריונים זה שהמבנה ממוקם

בקרקע עירונית וזה קצת לא ברור לי. כלומר, אם הקרקע היא לא

עירונית, היא של העמותה, קיבלה אותה בירושה, רכשה אותה, למה

להעניש אותה? כלומר, היא לא יכולה לקבל את התמיכה הזאת, נכון?

אם הקרקע היא קרקע של העמותה,

**עו"ד אלון בן זקן :** בהיטלי פיתוח אם היא לא עומדת בנוהל התמיכות, ובקריטריונים היא

לא תוכל לקבל את התמיכה.

**עו"ד איתן צנעני :** אני שואל למה הקריטריון הזה.

**עו"ד אלון בן זקן :** זו שאלה לוועדת תמיכות.

**עו"ד איתן צנעני :** למה להעניש?

**עו"ד אלון בן זקן :** זו שאלה לוועדת התמיכות. אני לצערי לא ישבתי בוועדת התמיכות.

**עו"ד איתן צנעני :** בסדר, אז אני שואל שאלה.

**יהודה בן חמו :** תגביר רק את הקול שלך, לא ישמעו אותך. בבקשה איתן.

**עו"ד איתן צנעני :** אני שואל שאלה פשוטה, למה להעניש עמותה, שלא זו בלבד שחסכה

במרכאות לעירייה קרקע, לא הקצו לה, לא ביקשה הקצאה,

**יהודה בן חמו :** אתה יודע בכמה עמותות מדובר?

???: סימן שיש לה כסף.

**עו"ד איתן צנעני :** לא. אני לא יודע.

**יהודה בן חמו :** אני אגיד לך. אני לא יודע, גם אני לא יודע, אני יכול להגיד לך ביותר

מעשרות רבות. אני לא אופתע אם זה גם מאות.

**עו"ד איתן צנעני :** שמה?

**יהודה בן חמו :** שיש עמותות בעיר. אז כל מי שיבקש ניתן לו?

- ??? : לא כולם בונות.
- יהודה בן חמו :** אוקי, לא כולם בונות.
- עו"ד איתן צנעני :** תקטין את גובה התמיכה אבל למה להעניש?
- יהודה בן חמו :** חברים, רוב הבנייה, לא נתקלתי עדיין בבנייה של עמותה שהיא לא בונה על קרקע עירונית. לא נתקלתי בדבר כזה. אז אני אומר לך.
- גיא בן גל :** שמעון, בנתיבי רבי עקיבא...  
(מדברים ביחד)
- יהודה בן חמו :** הלאה, חברים. איתן, אין מישהו שבונה לא על קרקע עירונית. איזה עמותה בונה?
- ??? : עירונית זה בסדר, הוא שואל על קרקע פרטית, לא הוקצאה לה קרקע ע"י העירייה.
- יהודה בן חמו :** אז למה שהעירייה תפטור אותו? למה אם זה קרקע פרטית? אם יש לו כסף לבנות ויש לו כסף לקרקע ויש לו הכל,
- ??? : מה שאתה אומר, לא רק שהקציאו לו קרקע, גם ניתן לו עוד הנחות...  
לא,
- ??? : ... עמותה השנייה שלא קיבלה הקצאה של קרקע,  
**יהודה בן חמו :** חבר'ה, אין דבר כזה.  
(מדברים ביחד)
- יהודה בן חמו :** יש סמכות, בתיה, יש בכלל סמכות לתת לקרקע פרטית פטור? נו באמת, תתייחסו. בבקשה.
- עו"ד מנשה אליאס :** אני שואל שההיגיון היה צריך להיות בדיוק הפוך. אם העירייה הקצתה קרקע, כבר העמותה הרוויחה, קיבלה קרקע, אם אדם בא לבנות על קרקע פרטית למה שלא ניתן לו הנחה לעומת העמותה שקיבלה את הקרקע באופן חופשי, בחינם?
- עו"ד אלון בן זקן :** עמותה צריכה לעמוד בנוהל התמיכות שפורסם במשרד הפנים.
- יהודה בן חמו :** חברים, תגביר את הקול שלך אלון. סליחה שמעון, אלון בזכות דיבור.

**עו"ד אלון בן זקן:** נוהל התמיכות נקבע ע"י משרד הפנים, הוא לא נקבע ע"י ועדת התמיכות. אנחנו צריכים לקבוע תבחינים לפי הקריטריונים. מה שאנחנו מביאים פה לאישור זה קריטריונים שקבעה ועדת התמיכות. וועדת התמיכות קובעת את הקריטריונים לפי נוהל התמיכות. אני לא יושבת בוועדת התמיכות, אבל חלק מהקריטריונים שמוזכרים לפי נוהל התמיכות זה שהקרקע תהיה ציבורית, והעמותה קיבלה את הקרקע במסגרת נוהל הקצאת מקרקעין של משרד הפנים.

**יהודה בן חמו:** תרשה לי, לצורך ההמחשה וההיגיון הכי פשוט. קם בן אדם עכשיו, יש לו קרקע משלו, בונה מהקרקע הפרטית,

**עו"ד איתן צנעני:** לא אדם, עמותה.

**יהודה בן חמו:** תן לי, עמותה. לוקח אדם פרטי, נותן את הקרקע לעמותה, קרקע פרטית. עכשיו הוא עושה לצורך העניין סתם דוגמא, במסגרת מטרות העמותה לעשות משחקים, לעשות באולינג, לעשות כדורסל. אז אני בא ואומר, יהיו שם בעמותה עובדים מקבלי שכר, הם יהיו מלכ"ר לכל דבר ועניין. הם יהיו שם עובדים ונפרנס אותם, ואני עוד אתן להם ציופר מהיכולת שלי להכניס עוד גרוש וחצי לקופה? איפה ההיגיון פה?

**עו"ד איתן צנעני:** ולמה אתה נותן את זה לאלה,

**יהודה בן חמו:** כשאני בא, יש לי בקרה מלאה, סליחה רגע, יש בקרה מלאה לעמותות,

(מדברים ביחד)

**יהודה בן חמו:** אפשר בלי להפריע? תודה. באה העירייה מקצה קרקע, יש לה שליטה ויש לה בקרה ויש לה איזון חוזר בין אותה עמותה ברמה של הקצאת הקרקע לטווח מסוים והכל. אנחנו באים ומקלים, למשל נדמה לי שהיה, כמה פעמים היה בקדנציה הקודמת, מישהו זוכר? אולי 3, 4 פעמים שפטרנו ב-90% או כאלה. אבל זה לא מגיע חדשות לבקרים לכאן. אבל ההיגיון פה הוא לבוא ולתת לאותן עמותות שעוסקות בפעילות ישירה למען הציבור בכפיפות ישירה עם העירייה. כשאתה פותח את זה לאותן

עמותות שיכולות לעשות פה גם הפעלות פרטיות, כי לא כל העמותות הן עוסקות רק בצרכי דת או בצרכי חסדים. לא כולן בגמילות חסדים. על כן אני בא ואומר, אתה פותח פתח לאחרים לקבל סוכרייה שלא מגיעה להם. במקום שתחסוך לקופה הציבורית, פה אני מציע ההפך. תגביל אותם. ואני הייתי יכול ליהנות העיקרי מזה, בסדר?

**עו"ד מנשה אליאס:** סעיף 2,3 מגביל את המטרות הללו.

**עו"ד אלון בן זקן:** נכון. אנחנו הגבלנו.

**יהודה בן חמו:** תודה. אני מבקש את ההערות האלה אפשר גם לפני ישיבת המועצה. בבקשה.

**אבי בן חמו:** החלטה: מומלץ לאשר את הקריטריונים,

**יהודה בן חמו:** חברים, תקשיבו, אנחנו בהצבעה.

**אבי בן חמו:** מומלץ לאשר את הקריטריונים לתמיכות, תמיכה בגובה היטלי פיתוח,

כפי שאישרה ועדת התמיכות מיום 20.1.2009, פרוטוקול מצורף.

**יהודה בן חמו:** תודה. מי בעד? ירים את ידו. יהודה, בוקי, ארנון, נורית, צביקה, סליחה

רגע, אפשר לקרוא לעמירם שייכנס להצבעה? אם הוא רוצה. פה אחד של

החברים? לא, לא. רק תקראו לעמירם שהוא גם ישתתף.

**???:** מי שלא נמצא.

#### **הצבעה**

**בעד:** יהודה בן חמו, בוקי ציי"ש, ארנון לוי, נורית לוי-חסון, צביקה

צרפתי, אורן כהן, אברהם מולה, אמיר גבע, אתי גן אל, אהוד יובל לוי,

שלי עמרמי-בוזגלו, יאיר אברהם, נפתלי גרוס ושמעון פרץ.

**נגד:** אין.

**נמנע:** מנשה אליאס, איתן צנעני.

**החלטה מס' 39: מאשרים המלצת ועדת התמיכות מיום 20/1/09 (מצ"ב) – קריטריונים לתמיכות – תמיכה בגובה היטלי פיתוח.**

**7. קביעת יום לישיבות מועצה וועדת כספים.**

**יהודה בן חמו:** סעיף 7: קביעת סדר יום לישיבת המועצה. סליחה, קביעת יום קבוע לישיבות המועצה. אנחנו מבקשים לקבוע את ישיבות המועצה לימי רביעי החל מהשעה 18:00, שהשאיפה היא להתחשב גם במספר חברים שביקשו לעשות את זה מ-19:00 בגלל שיש ילדים קטנים, וכן הלאה. אנחנו קובעים שמ-18:00. והיה וזה יסתדר לכולם, זאת אומרת יסתדר גם לנו כמנגנון, כי לפעמים יש נושאים שאם תתחיל אותם מאוחר ב-19:00 תגמור אותם רק בשתיים עשרה בלילה, וזו לא הכוונה. על כן, יום רביעי, ה-1 בחודש.

(מדברים ביחד)

**גיא בן גל:** זו היתה המחווה הכי יפה שעשית לעמוס בחיים שלי.

**יהודה בן חמו:** לא נכון, אל תגיד.

**גיא בן גל:** צריך לדון בישיבת מועצה בשביל ג'ודו שלו.

**יהודה בן חמו:** אני?

**גיא בן גל:** לא שכחנו לך את זה. עמוס. עשית לו מחווה יפה.

**???:** צודק, צודק.

**יהודה בן חמו:** איזה חוג אתה?

**גיא בן גל:** ג'ודו הוא היה.

**יהודה בן חמו:** אתה, אתה איזה חוג?

**גיא בן גל:** אני? הישרדות.

**יהודה בן חמו:** יאללה, באיזה יום? שבת אבל.

**גיא בן גל:** עדיין אני שורד.

- יהודה בן חמו:** בשבת, לא? תודה.
- שמעון פרץ:** רגע, יש לי משהו להעיר לגבי ישיבת המועצה באיזה יום.
- יהודה בן חמו:** סליחה, שמעון בבקשה.
- שמעון פרץ:** קצת רגיעה קלה, אני מדבר 'פעם ב', אז תנו לי קצת כבוד. לגבי ישיבות המועצה זה לא משנה באיזה יום זה יהיה ובאיזו שעה זה יהיה. משנה הרבה יותר התוכן שלה. ישיבות המועצה התחילו להתארך בצורה שאין להם אח ורע. מתי שגיא היה בקואליציה זה היה טס. הייתי מאחר 20 דקות, לא היתה כבר ישיבה. עכשיו זה התחיל להתארך וזה מתארך באמת שעות. לפעמים מגיעים כל העצמאים, יש פה הרבה עצמאים, אני רואה, רובם עצמאים, מגיעים מהעבודה ישירות למועצה, יושבים 3,4 שעות. אי אפשר להגיד, אנחנו עובדים בהתנדבות, טלפונים על חשבוננו, רכבים על חשבוננו, דלק הכל,
- ד"ר בוקי צ'יש:** מה זה קשור אלינו אבל?
- שמעון פרץ:** רגע, תכף אני אגיד לך. אני לפחות מבקש דבר אחד ואני חושב שכולם פה מסכימים, אם בגלוי ואם בסתר, שיהיו פה סנדביצ'ים קטנים ושתייה. מה, למה אתם צוחקים? אני לא מבין? איפה אתם חושבים שאנחנו? זה היה. זה כבר היה פעם. חבל, מה.
- גיא בן גל:** שמעון, במימון ש"ס ארוחה כיד המלך.
- שמעון פרץ:** במימון ש"ס, אין בעיה, מקובל. אבל קצת, באמת, זה מינימום שאפשר לבקש, כי לא עומדים בזה.
- גיא בן גל:** אתה רוצה שיהיה אוכל ושיהיה קצר.
- ???:** אין לי תקציב.
- שמעון פרץ:** אני משפר לכם את התנאים. ואם אפשר גם ספא אחרי הישיבה כי זה אי אפשר. שלא יהיו גברים, רק בחורות.
- אורן כהן:** אני הצעתי לפני הישיבה לאבי ואני מציע את זה עכשיו בקול רם, לקבוע את כל הישיבות לכל השנה, כמו שזה נעשה בעיריית הרצליה למשל, יש

- להם באתר האינטרנט 10 ישיבות מתחילת השנה,
- יהודה בן חמו:** אמרנו, כל יום רביעי ה-1 בחודש. סמך מעכשיו עד סוף הקדנציה. להערכתך, אתה תהיה גם בקדנציה הבאה, סמך עד הקדנציה, כל הקדנציה. זה על בסיס של שינויים, אם יקרה משהו, יהיה. אבל באופן עקרוני שריינו את יום רביעי.
- ???:** אם אפשר לבקש שזה יהיה ב-19:00
- יהודה בן חמו:** 19:00 בערב.
- שמעון פרץ:** אז להגיד לאחותי לא להתחתן ביום רביעי.
- יהודה בן חמו:** 19:00 בערב למקרה מקרים חריגים שזה יהיה בשעה 18:00. בשיקול דעת שלי. בסדר? מותר 10 ישיבות בשנה. יובל, בבקשה.
- אהוד לוי יובל:** אתה לפני כמה וכמה שנים, כך דווח לי, אמרת יום שני זה יום טוב. בדיוק נסגר הידיעות האחרונות, יום שני זה יום טוב לעיתונאים.
- יהודה בן חמו:** תודה. סעיף 8 בבקשה.
- גיא בן גל:** מה עם כספים, יהודה?
- יהודה בן חמו:** ועדת כספים יום ראשון, אתה צודק. אני פשוט ראיתי שהוא חורג למחוזות אחרים. ועדת כספים בימי ראשון על מנת שנספיק להפיץ את החומרים ביום שני לרביעי, 48 שעות לפני.
- אתי גן-אל:** אז זה גם כן כל יום ראשון של ה-1?
- יהודה בן חמו:** לא. לא. ועדות כספים בהתאם לצורך. הם יהיו בימי ראשון. יכול להיות שיהיו פעמיים בחודש, יכול להיות 4 פעמים בחודש, יכול להיות פעם אחת בחודש, בהתאם לצורך.
- ???:** ומשנה?
- יהודה בן חמו:** משנה כבר קבענו במליאה. תודה. אישרנו פה אחד את סעיף 7?
- שמעון פרץ:** כן.
- (מדברים ביחד)
- ד"ר בוקי צייש:** הוא אז ליום שלישי.

**יהודה בן חמו:** אז יהיה ועדת משנה פעם בחודש. אז לא יהיה כספים. אל תדאגו, יהיה בסדר. תודה. סעיף 7 אושר פה אחד.

**החלטה מס' 40: מאשרים פה אחד את מועד קיום ישיבות מועצה, יום רביעי ראשון של כל חודש בשעה 19:00, (למעט מקרים חריגים בהם תחל הישיבה בשעה 18:00). ועדות הכספים תתקיימה בימי ראשון.**

**8. מינוי ועדות כדלקמן: כספים, ביקורת, הנחות מארנונה, תרבות, ערי תאום, ספורט, רווחה, מל"ח, וועדת ערר לענייני ארנונה.**

**יהודה בן חמו:** סעיף 8. חברים, אני מבקש הקשבה. סעיף 8 אני מבקש ועדה-ועדה, תקשיבו טוב-טוב-טוב.

**גיא בן גל:** יש סיעות שסגרת את זה איתם מראש? כי עם האופוזיציה לא דיברת בעניין הזה.

**שמעון פרץ:** גם איתי לא דיברו.

**גיא בן גל:** אז אתה כנראה באופוזיציה. זה סימן לא טוב מבחינתך, זה אומר שהוא לא בונה עליך לקואליציה.

**שמעון פרץ:** אני קופוזיציה.

**גיא בן גל:** עם המפד"ל דיברו ועם העבודה דיברו, אני רואה, שפת הגוף שלהם משדרת,

**עמירם מילר:** שביעות רצון או לא?

**גיא בן גל:** חלקית, כי איציק לא פה.

**יהודה בן חמו:** אני יכול לומר, אם זה ירצה אותך, אני יכול לומר שלא דיברתי עם אף חבר מועצה, בסדר?

**גיא בן גל:** וגם אף אחד לא מטעמך?

**יהודה בן חמו:** גם לא. גם לא. אני אומר את זה באחריות. אני אומר את זה גם באחריות. גם לא עם העיתונאים, בסדר?

**גיא בן גל:** אבל אתה זוכר שאנחנו ביקשנו במידת האפשר שאם אתה קובע הרכבים של ועדות ואתה גם קובע מפתחות עפ"י מפתחות מסוימים, שמן הסתם לגודל הסיעה יש חשיבות בעניין הזה, והחוק מתיר לך גם לקבוע מנעד מסוים של גודל ועדה, יש מקום אני חושב.

**יהודה בן חמו:** תכף אני אתייחס לזה.

**גיא בן גל:** לעשות את הדברים האלה ב-

**יהודה בן חמו:** תכף אני אתייחס לזה, הכל בכתב יד, היום שאני יושב על זה אני רוצה לראות כמה שיותר, לנסות לכלול את כולם. לא ישבתי ותיאמתי את זה, אני מביא הצעה לכאן שלדעתי היא תהיה מוסכמת על כולם. ועדת כספים - אני מציע בוועדת הכספים 11 חברים לפי הפילוח הבא: סיעת מעוף - 3 חברים, סיעת ירוק - 3 חברים, סיעת העבודה - חבר 1, סיעת התנופה - 1, סיעת הליכוד - 1, סיעת מר"צ - 1, תנופה, תציינו בפרוטוקול, מהיום והלאה שאני אומר מפד"ל - תדפיסו תנופה. וש"ס - 1. מי בעד?

**ד"ר אמיר גבע:** רגע, להזכירך לעשות חליפין כדי שלא יהיה, ועדת כספים אנחנו עושים חליפין.

**יהודה בן חמו:** איך אתה יכול לעשות חליפין?

**ד"ר בוקי צייש:** מחליפים אם הוא לא בא.

**יהודה בן חמו:** לא הבנתי.

**ד"ר אמיר גבע:** שכל אחד...

**יהודה בן חמו:** איך? תסביר ליאיר איך הוא מחליף? תסביר לי, בסיעות שיש למשל, מעוף כן יכולה. אתה יכול להזמין חבר אחד.

**גיא בן גל:** במידת האפשר.

**יהודה בן חמו:** בוא'נה חברים,

**אהוד לוי יובל:** יהודה, אני לא מופיע בכספים.

**יהודה בן חמו:** אתה, בבקשה ממך תמתין.

- אהוד לוי יובל:** שאלתי שאלה.
- יהודה בן חמו:** לא, אתה לא מופיע. לא.
- אתי גן-אל:** אתם מדברים אז לא שומעים, תנו,
- יהודה בן חמו:** נכון, כי אתם מדברים יחד איתי. לכן אני בא ואומר,
- גיא בן גל:** ברשותך, אנחנו מוכנים את אחד המקומות של סיעת הירוקים, במקום שיהיו לנו 3 נציגים כפי שהצעת, לתת את אחד המקומות על חשבוננו לטובת נציג סיעת תפוח. מה שאומר שלירוקים יהיו 2 נציגים בוועדת הכספים ולסיעת תפוח יהיה נציג 1, במקום 3 לירוקים ואף נציגות לתפוח.
- יהודה בן חמו:** מקבל. לפי הפילוח הבא, מתקנים, מעוף - 3. ירוק - 2. עבודה - 1. אני מבקש שיירשם בפרוטוקול שהירוקים מבחינתי, קיבלו 3.
- גיא בן גל:** בהחלט. וויתרו...
- יהודה בן חמו:** עבודה - 1. תנופה - 1. ליכוד - 1. מר"צ - 1. ש"ס - 1. ותפוח - 1. אפשר לאשר את זה פה אחד? תודה רבה, אושר פה אחד ועדת כספים.

**החלטה מס' 41: מאשרים פה אחד את הרכב ועדת הכספים כדלקמן: מעוף – 3 נציגים, הירוקים – 2 נציגים, העבודה – נציג אחד, ליכוד – נציג אחד, כפ"ס בתנופה – נציג אחד, מר"צ – נציג אחד, תפוח – נציג אחד, ש"ס – נציג אחד.**

- יהודה בן חמו:** ועדת ביקורת אישרנו פעם שעברה.
- גיא בן גל:** יש אפשרות פרסונאלית כבר שתציין מי שני הנציגים מטעם סיעת מעוף שמעוניינים או אתה מעוניין שיהיו נציגים?
- יהודה בן חמו:** תקבלו לוועדה את השמות.
- גיא בן גל:** אני פשוט לא יודע את מי לכנס, אדוני ראש העיר.
- יהודה בן חמו:** תרשום לך, עד מחר נשלח נציגים סיעת מעוף, בוקי.
- גיא בן גל:** באותה הזדמנות אני מבקש מנציג המפד"ל, שנדמה לי, שיש להם נציגות,

- תנופה. :???
- גיא בן גל:** תנופה סליחה, ונציג העבודה גם. זה אתה עמירם? וזה אתה איתן.
- יהודה בן חמו:** סליחה, נושא של הרכב ועדת הנחות מארנונה. לפני הנחות מארנונה אני רוצה להציע את ועדת הרווחה. ועדת הרווחה היא ועדת רשות, אנחנו נקבע אותה כמניין חברי המועצה, כל סיעה מתבקשת לשלוח לגב' נורית חסון לוי שהיא תהיה יו"ר הוועדה, ואני מציע תוך שבוע ימים לשלוח נציגים.
- שמעון פרץ:** כמה חברים יש?
- יהודה בן חמו:** 19. זו ועדת רשות.
- גיא בן גל:** לטובת חברי המועצה החדשים,
- יהודה בן חמו:** שנייה רגע, אני בזכות דיבור. ועדת רווחה: נורית חסון לוי - יו"ר. 19 חברים. שאלות? הערות?
- גיא בן גל:** רק להעיר בהקשר הזה שיידעו חברי המועצה, גם הרכב של ועדות רשות צריך לכלול לכל הפחות 25% חברי מועצת עיר. קרי, סיעה שמונה יותר מנציג אחד או גם אם לא, צריך לדאוג שיהיו רבע מהחברים לפחות חברי מועצה, זה גם אומר שיש אפשרות לסיעות, מאחר שדואגים שיהיו 25% חברי מועצה, שיהיו נציגים שהם אינם חברי מועצה.
- יהודה בן חמו:** נהגנו שנים קודמות, קדנציות קודמות, כפר סבא מאז ומתמיד, אני אעיד על 3 קדנציות מלאות, יעיד עמירם אולי קצת על יותר. השתדלנו בוועדות הרשות להרחיב את המעגלים לתושבים.
- גיא בן גל:** נכון.
- יהודה בן חמו:** אתם רוצים ללכת על קוצו של יוד, אז חבר מועצה שפעיל ממילא, הוא יהיה בוועדת רווחה. יש לכם את הזכות להגיש ערעור. אני מציע לאפשר לסיעות בשיקול הדעת שלהם.
- גיא בן גל:** יהודה, ציינו את זה כדי שלפחות שלושת רבעי,
- יהודה בן חמו:** תודה רבה. ועדת רווחה פה אחד. תודה רבה.

**החלטה מס' 42: מאשרים פה אחד את מינויה של הגב' נורית חסון-לוי ליו"ר ועדת הרווחה. מספר חברי הוועדה – 19 לפי ההתפלגות הסיעתית של המועצה**

**יהודה בן חמו:** ועדת תרבות.

**גיא בן גל:** כנ"ל.

**יהודה בן חמו:** ועדת רשות, ד"ר בוקי צייש יו"ר הוועדה, 19 חברים. נא לשלוח לבוקי צייש חברים. אושר פה אחד. תקנו אותי אם,

**???:** אין בעיה.

**יהודה בן חמו:** תודה.

**החלטה מס' 43: מאשרים פה אחד את מינויו של ד"ר בוקי צייש ליו"ר ועדת תרבות. מספר חברי הוועדה – 19, לפי ההתפלגות הסיעתית של המועצה.**

**יהודה בן חמו:** אותו כנ"ל ערי תיאום. ד"ר בוקי צייש הוא היו"ר.

**אהוד לוי יובל:** סליחה, שאלה. אתה אומר לשלוח חברים, אני יכול לשלוח נציגים מהציבור או מה?

**שמעון פרץ:** כן.

**יהודה בן חמו:** תישאר אחר כך. לא, באמת.

**גיא בן גל:** נציגים של הסיעה של לא חייבים להיות חברי מועצה.

**יהודה בן חמו:** תודה. ערי תיאום וספורט: ד"ר בוקי צייש - יו"ר של הוועדות הללו. 19 חברים. 2 ועדות. גם ערי תיאום וגם ספורט.

**החלטה מס' 44: מאשרים פה אחד את מינויו של ד"ר בוקי צייש כיו"ר ועדת ערי תאום וועדת ספורט. מספר חברי כל ועדה – 19, לפי ההתפלגות הסיעתית של המועצה.**

**יהודה בן חמו:** הרכב ועדת הנחות מארנונה 3 נציגים. נהגנו בעבר, אני מציע להמשיך ולנהוג כך, שיו"ר ועדת הרווחה היא זו שעומדת בראש הרכב ועדת

הנחות מארנונה. כשיש נציג בדין לסיעת האופוזיציה הגדולה ביותר, קרי הירוקים. ועוד נציג אחד מהמועצה. אני הייתי מציע גם את עו"ד מנשה אליאס על מנת שהוא יהיה נציג בוועדה הזו.

**שמעון פרץ :** אז תגדיל אותה,

**יהודה בן חמו :** אי אפשר. 3. אפשר להתאחד פה אחד סביב ההצעה הזו?

**ד"ר אמיר גבע :** אצלנו זו אתי גן-אל, אפשר כבר לרשום את זה.

**יהודה בן חמו :** אין בעיה. אני לא מתעסק כרגע עם שמות, תשלחו ממחר את השמות.

אפשר לאשר פה אחד? נורית חסון לוי - יו"ר, מנשה אליאס ואתי גן-אל, לצורך העניין. תודה רבה.

**החלטה מס' 45: מאשרים את הרכב ועדת הנחות מארנונה כדלקמן: גב' נורית חסון-לוי, יו"ר, גב' אתי גן אל ועו"ד מנשה אליאס, חברי הוועדה.**

**יהודה בן חמו :** מל"ח.

**ד"ר אמיר גבע :** מל"ח זה לא כמו ועדה...

**יהודה בן חמו :** גם ביטחון זה לא חברי מועצה, דרך אגב.

**ד"ר אמיר גבע :** מה זה השתנה?

**יהודה בן חמו :** שגינו בקדנציה הקודמת. בחיי שאני מסתכל על זה פעם ראשונה, הנה זה

מודפס דווקא.

**גיא בן גל :** בינתיים אנחנו מרוצים.

**ד"ר אמיר גבע :** הפתעת אותנו לטובה היום.

**יהודה בן חמו :** אתה רואה, כשאתה מתנהג בסדר, אני בסדר.

**ד"ר אמיר גבע :** ישר היינו לארגיים.

**יהודה בן חמו :** ברשותכם, ועדת מל"ח אנחנו נדחה לישיבה הבאה, מכיוון שאני רוצה

גם לדון, יש איזשהו רעיון להקים צוות היגוי, למרות שזו ועדה שאני

צריך לעמוד בראשה, להעמיד בראש צוות ההיגוי אנשי מקצוע מתחום

הביטחון ושעת חירום. אנחנו נדחה את זה לישיבה הבאה.

- יהודה בן חמו:** הוועדה הנוספת שעל סדר היום ועדת ערר, בבקשה אבי.
- ד"ר אמיר גבע:** גם ביטחון אתה דוחה?
- יהודה בן חמו:** אני אבדוק לראות איך נעשה את זה בצורה שהגורמים, עדיף שאני לא אשב.
- עידו שלי עמרמי-בזאל:** אתם מעלים פה שמות של האנשים?
- יהודה בן חמו:** אני אשב מתוקף תפקידי.
- עידו שלי עמרמי-בזאל:** אני יוצאת, שלא יהיה ניגוד אינטרסים. בוועדה הזאת אסור לי, שאלתני.
- יהודה בן חמו:** שלי עמרמי יצאה מהישיבה עקב ניגוד עניינים. בבקשה.
- יאיר אברהם:** יפה, היא בדקה את זה על דעת עצמה. היא בדקה על דעת עצמה אם יש לה ניגוד עניינים או לא.
- יהודה בן חמו:** לא, זה בעקבות ההצהרות,
- אתי גן-אל:** למה? עד עכשיו יצאו, כל אחד יצא, אני יצאתי, הוא יצא,
- יאיר אברהם:** מסתבר שחברי המועצה,
- יהודה בן חמו:** הנה, גיא יצא אפילו...
- יאיר אברהם:** נראה שחברי המועצה מספיק מודעים לעשות את זה באופן עצמוני.
- גיא בן גל:** ההבדל ביני לבינך זה שאני לא סומך על כולם.
- יהודה בן חמו:** תודה. די, די, אמרתם שזה בסדר, די.
- אבי בן חמו:** ועדת ערר לענייני ארנונה אני רוצה להגיד בפני החברים, זו ועדה מקצועית בלתי תלויה, סמכות של בעצם בית משפט שלום, כי אם מעוררים על ערר ניגשים ישר לבית משפט מחוזי. האנשים פה עברו ראיון אצל מה שנקרא גזבר העירייה, איזושהי בדיקה. אנחנו רוצים לאשר בעצם 2 הרכבים. הרכב ראשון - בעצם זה אותו הרכב למעט היו"ר, רו"ח אילן ברהום שאמור בעצם להחליף,
- יהודה בן חמו:** אתה בעד, יובל?
- אהוד לוי יובל:** אני אפילו לא מצליח להבין מי זה שם.
- אבי בן חמו:** רו"ח אילן ברהום שאמור להחליף את הגב' אתי גן-אל שהיתה יו"ר

- ועדת ערר,
- גיא בן גל:** אלה אותם אנשים ששלחת כנספחים, את קורות החיים שלהם לשיבת המועצה הקודמת?
- אבי בן חמו:** כן, כן.
- אתי גן-אל:** 7 השנים האחרונות.
- אבי בן חמו:** זה בעצם אותו הרכב שאתי היתה יו"ר שלו, רק אנחנו מחליפים את אתי כי היא חברת מועצה. אז ההרכב הראשון מתבקש שוב לאשר, זה רוי"ח אילן ברהום כיו"ר במקום הגב' אתי גן-אל, ואלכס רוניי כחבר ממשיך, ומשה זילברשטיין כחבר ממשיך. לגבי ההרכב השני שאנחנו רוצים לאשר - עו"ד גיא סגלוביץ,
- ד"ר אמיר גבע:** למה יש 2 הרכבים?
- יהודה בן חמו:** כי יש עומס.
- ד"ר אמיר גבע:** ליעל את העבודה?
- אתי גן-אל:** אין עומס.
- אבי בן חמו:** אני מעדיף שיהיו 2 הרכבים. ועדה נוספת, עו"ד גיא סגלוביץ כיו"ר, הגב' יולי גת כחברה ועו"ד עמיר סגל כחבר. צורפו כל קורות החיים לסדר היום.
- יהודה בן חמו:** תודה. אפשר לאשר? אתי, קודם כל.
- אתי גן-אל:** קודם כל אני מצטערת שלא התייעצתם לפחות איתי, משהו, להגיד משהו, לתרום אחרי 7 שנים מהניסיון שלי לוועדות ערר. אני ביקשתי והיה בזמנו, אמרתי שבכל ועדה כזו צריך להיות עו"ד מעצם התפקיד.
- נורית חסון-לוי:** הם 3 עורכי דין. יולי,
- אתי גן-אל:** נורית, תאמיני לי ששום מילה פה לא מיותרת. יש ועדה אחת עם 2 עורכי דין ויש ועדה אחת בלי אף עו"ד. בוועדה היה בזמני, אחרי שביקשתי, מונה עו"ד. העו"ד אחר כך הלך להיות חבר במועצה הדתית ולכן הוא לא יכול היה לשמש.

- יהודה בן חמו:** קיבלנו, תיקנו.
- אבי בן חמו:** אז משה זילברשטיין יהיה בהרכב ב', עו"ד עמיר סגל יעלה להרכב א'.
- יהודה בן חמו:** תודה. יובל בזכות דיבור.
- עמירם מילר:** צריכים לא רק עו"ד. אני אומר לך אתי, בעיניי בוועדה כזו אנשים עם לב יותר חשובים מאשר עורכי דין.
- גיא בן גל:** עמירם, היית חבר בסיעה...
- (מדברים ביחד)
- אתי גן-אל:** עמירם, זו לא ועדת הנחות.
- גיא בן גל:** היית בסיעה של אדם שאין לו לב?
- אתי גן-אל:** עמירם, זו לא ועדת הנחות, סליחה. ממש לא.
- יהודה בן חמו:** סליחה, כרגע יובל בזכות דיבור.
- שגיא רוכל:** אתי, אני ברשותך, אני ביקשתי את רו"ח אילן ברהום ואת שני החברים, מאחר ויש ... תיקים. יש מספר תיקים שעדיין לא הסתיים הטיפול בהם במסגרת הוועדה. אני התייעצתי עם היועצת המשפטית והיא אמרה לי שמאחר ואילן ברהום נכח בכל הדיונים, לא היה חבר, ולא החליט אף החלטה.
- שגיא רוכל:** לא החליט, נכח בכל הדיונים. על מנת שלא יהיה צורך לקיים דיון נוסף, זאת אומרת הוא כבר נכח, מכיר את החומר, ולא יצטרך להביא דיון נוסף, אמרתי הדבר הנכון כפי שאני סברתי והבנתי יהיה לקחת את אותם 3 נציגים שנכחו בכל הדיונים של התיקים שטרם הסתיימו, ויהיה ניתן לקבל החלטות,
- יהודה בן חמו:** עד שיסתיימו לפחות אלה ואז נעשה את ה-
- שגיא רוכל:** לפחות יהיה אפשר לגמור את זה.
- יהודה בן חמו:** בסדר. תודה שגיא. סעיף 8 אושר. תודה.
- אהוד לוי יובל:** רגע יהודה, אבי, אולי ההערה שלי דווקא יותר מתאימה להנחות בארנונה, לאו דווקא לערר, אבל אני לא ראיתי שבישיבות האלה יושבים

- אנשים שמדברים רוסית ויש פה אנשים שלא מדברים עברית. אני לא יודע אם זה אקטואלי ספציפית לערר,
- יהודה בן חמו:** אם יהיה צורך, גם צ'רכסית, גם טורקית, נביא מתרגם, בסדר?
- אהוד לוי יובל:** איך זה עובד שם, שאלה, יהודה?
- יהודה בן חמו:** אני עונה לך, אם יהיה צורך, רגע, אתה לא דואג לדוברי הספרדית? למה? יש גם דוברי ספרדית בעיר, יש גם פרסית. מה אתה צוחק?
- אבי בן חמו:** דאגה להנחה בארנונה לא-
- יהודה בן חמו:** תודה. חברים,
- אורן כהן:** אני רוצה להעיר משהו. אילן ברהום הוא רו"ח שלי, אני לא רוצה להיות,
- יהודה בן חמו:** אורן כהן לא ישתתף בהצבעה ולא בדיון. תודה רבה. אפשר לאשר את זה פה אחד חוץ מאורן כהן? תודה. אושר פה אחד. תקראו בבקשה לשלי עמרמי.

**החלטה מס' 46:** מאשרים פה אחד (למעט שלי עמרמי-בוזגלו ואורן כהן שבניגוד עניינים) מינוי שני הרכבים לועדות ערר לענייני ארנונה כדלקמן:

**ועדה ראשונה:** עו"ד עמיר סגל – יו"ר, רו"ח אילן ברהום ואלכס רונאי – חברים.

**ועדה שניה:** עו"ד גיא סגלוביץ – יו"ר, יולי גת ומשה זילברשטיין – חברים.

**9. מינוי חברים לנציגות במועצת כיבוי אש.**

- יהודה בן חמו:** סעיף 9: מינוי חברים לנציגות במועצת כיבוי אש. עפ"י ה... החדש של משרד הפנים יש הגדלה של מספר החברים במועצה, בהנהלה של איגוד ערים לכבאות. התקנה באה ואומרת, קודם כל זה לא עפ"י דין, זה לא מפתחות פוליטיים, לא מפלגתיים, אלא אלה מינויים, זה אשרור המועצה, שהחוק מחייב אותנו לאשר לפחות 50% מעובדי העירייה. לפחות 50%, כשגם 50% הנותרים זה לא עפ"י מפתח פוליטי. אנחנו הרשויות הגדולות נדרשות לעשות את התיקון עיוותים, מכיוון שיש

רשויות קטנות שיש להן רק נציג אחד והן כבר בחרו נבחרים, נדרשים אנחנו ואולי גם רעננה, רעננה כבר אישרה.

**גיא בן גל:**

ואולי גם יישובים שיש להם יותר מאחד, לאשר יותר מאשר אחד, יותר מאשר 50% נציגים עובדים כי החוק מחייב ש-51% חייבים להיות עובדי הרשות. לא נבחרי הרשות, עובדי הרשות. לצורך העניין, אני לא נחשב לעובד הרשות אלא נחשב לנבחר הרשות, למרות שאני נהנה מהשכר שאני מקבל פה. אני מציע את ה-4 הבאים. עוד משפט מקדים, יש הסכם היסטורי בין היישובים שחברים באיגוד שכפר סבא מקבלת את היו"ר לעומת ההסכם שיש באיגוד ערים לאיכות הסביבה שרעננה לוקחת את היו"ר. לכן אני מציע,

**ד"ר אמיר גבע:**

ההסכם הזה נשמר?

עד היום כן. נשמעים קולות שלו.

**יהודה בן חמו:**

אני מדבר על האיגוד לא ל...

**גיא בן גל:**

היחידה האזורית לאיכות הסביבה.

**יהודה בן חמו:**

זה לא איגוד, זו יחידה אזורית.

**גיא בן גל:**

אמרתי, היחידה האזורית לאיכות הסביבה.

**יהודה בן חמו:**

אמרת נבחרים לאיכות הסביבה, זה לא אותו הדבר.

**גיא בן גל:**

בסדר, אבל הכוונה היא ליחידה. ולכן אני מציע את ה-4 הבאים: אני מציע אותי, כי אני מועמד שם ליו"ר, ואת מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה וסמנכ"ל העירייה. בדרך כלל היישובים שולחים את העובדים הבכירים. גם רעננה מינתה מנכ"ל, גזבר ועוד אחד מהבכירים.

**יהודה בן חמו:**

לא בטוח שאתה צודק.

**גיא בן גל:**

יכול להיות, אני אומר,

**יהודה בן חמו:**

המידע שיש לי זה שרעננה מינתה גם את נחום חופרי כפי שאתה מייעד את עצמך, כי גם הוא מייעד את עצמו לתפקיד היו"ר כמוך, ולא נשען על

**גיא בן גל:**

אותו הסכם היסטורי שאתה מדבר עליו, אני נסמך על מידע שקיבלתי.  
נציג מהאופוזיציה כמועצה ועוד 2 עובדי רשות שאני מודה שאני לא זוכר  
איזה פונקציות. אתה יכול לנסות להוביל מה שאתה רוצה, אבל ברעננה  
התקבלה החלטה אחרת.

**יהודה בן חמו:** יש הערות? שאלות?

**אהוד לוי יובל:** מה הסימוכין של איזה חוק, איזה תיקון?

**אתי גן-אל:** רגע, אז אולי לבדוק את זה לפני שאנחנו מאשרים.

**אהוד לוי יובל:** לא, למה זה כבר לא לפי מפתח מפלגתי, אלא מפתח,

**עמירם מילר:** לא היה לנו... מפתח מפלגתי.

**עו"ד אלון בן זקן:** חוק איגודי ערים,

**יהודה בן חמו:** כי החוק לא אומר מפתח מפלגתי, מה אני אעשה. בבקשה היועץ

המשפטי, אלון בן זקן. אז תעבור לרעננה, מה אני אגיד לך? זה לא החוק.

החוק של כפר סבא ורעננה אותו חוק. הם יכלו לנקוב שכל ה-4

אופוזיציה, יכלו לנקוב כל ה-4 עובדים, כל אחד נוהג כמו שהוא רוצה.

**אהוד לוי יובל:** אבל אתה אומר 51% עובדים.

**יהודה בן חמו:** בבקשה, אלון בן זקן.

**גיא בן גל:** יהודה, זה גם לא אומר שאי אפשר.

**עו"ד אלון בן זקן:** חוק איגודי ערים תשט"ו 1955, נעשה לו תיקון בתשס"ד שקובע בסעיף 8

ב 1 רבתי: "הרשות המקומית תמנה לפחות מחצית מבין נציגיה במועצה

מקרב עובדי הרשות המקומית".

**אתי גן-אל:** מחצית מנציגיה.

**ד"ר אמיר גבע:** אז למה 100%?

**אהוד לוי יובל:** אז זה 2 ו-2.

(מדברים ביחד)

**יהודה בן חמו:** יובל, למה יש לך תכונה שאתה לוקח זכות דיבור בלי לבקש? תחכה.

**אהוד לוי יובל:** אני שואל אותו כמו שהחברים שלך שואלים, אני שואל אותו בעברית.

50%-ו-51% זה לא אותו דבר.

- יהודה בן חמו:** בבקשה, יאיר.
- יאיר אברהם:** אם אפשר בשני משפטים להסביר לנו את התפקיד של המועצה הזאת.
- יהודה בן חמו:** יהיה דיון.
- יאיר אברהם:** והאם זה הכרחי שמעובדיה הבכירים של העירייה שזמנם יקר אני מניח,
- יהודה בן חמו:** החוק מחייב,
- יאיר אברהם:** והם עמוסים מאוד בעבודה, אם זה מאוד משמעותי באמת שהם יהיו נוכחים שם?
- יהודה בן חמו:** דווקא בקדנציה הקודמת עשינו מספר פעמים סקירות ועמירם הזכיר לי לחדש את זה. אנחנו נעשה סקירות מעת לעת במועצת העירייה, אם זה חברה כלכלית, אם זה איגודים שאנחנו חברים בהם, מט"ש וכן הלאה. נביא לכאן גם דיון על נושא או באחת מוועדות הכספים על מנת שנוכל בלי מגבלות של זמן לתת סקירה על איגוד ערים לכבאות. הנושא של השאלה השנייה ששאלת, חד משמעית נשלחים בדרך כלל אותם פונקציונאליים שהם גם בקו ממשיק עם האיגוד. ולכן שולחים את האנשים הבכירים. אבי היה בקדנציה הקודמת, היו לנו 2 נציגים. אני יכול גם להחליף.
- עמירם מילר:** אני הייתי במקום הסמנכ"ל, לוקח את המהנדס. בגלל שיש הרבה בעיות...
- יהודה בן חמו:** מקבל.
- גיא בן גל:** אני רוצה קצת בבקשה לחדד קצת את המטריה שעליה אתם נשענים. אני מכיר,
- יהודה בן חמו:** תודה, אני מקבל, התיקון הוא לסגן המהנדס, כי המהנדס בכל זאת,
- עמירם מילר:** סגן המהנדס, לא חשוב, מישהו מההנדסה.
- גיא בן גל:** אני רוצה פשוט להבהיר. קודם כל לא ידוע לי על 51%. אתה אמרת 51%,

- יהודה בן חמו:** 50%.
- גיא בן גל:** יש הבדל.
- ???:** כתוב לפחות 50%.
- גיא בן גל:** לא, 51% אומר שצריך רוב מבין מניין חברי האיגוד שיהיו לתפיסתך, עובדי הרשות וזה לא כך.
- יהודה בן חמו:** סליחה רגע, שיבינו אותי עוד פעם. אמרתי 50%.
- גיא בן גל:** אמרת 51%.
- יהודה בן חמו:** היות וצריכים אנחנו הגדולות לעשות את התיקוני נזיקין, הרשויות הקטנות כמו כוכב יאיר, צור יגאל, כמו תל מונד, כמו מועצה אזורית דרום השרון, כמו לב השרון, כמו וכמו, גילגוליה, טייבה. הוא הזכיר לי קודם את היישובים האלה, אמרתי ... וכל היישובים הללו הם בחרו כבר ומינו אדם, את יכולה להיכנס נורית, שהם בחרו את הנבחרים. באה בפירוש הנחייה של משרד הפנים של נציג כבאות ארצית כשאומרת הגדולות יעשו תיקון עיוותים.
- גיא בן גל:** אני לא סיימתי.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, אני אמרתי את זה לתקן את הדברים שאמרת.
- גיא בן גל:** הבהרת את דבריך, ועכשיו כולנו מבינים שהכוונה הפורמלית ל-50% כשהתוצר הסופי בשאיפה היא שיהיה בכל זאת קצת יותר, ואתה מכיוון שכפר סבא קיבלה 4 נציגים, רוצה ליצור את אותו אפקט, זו הנחייה.
- יהודה בן חמו:** ועדיין אני אומר, אם בקדנציה הקודמת היו לכפר סבא 2 נציגים באיגוד הכיבוי, והלכת על פרופורציה שווה, הצעת את עצמך ואת מנכ"ל העירייה למיטב זיכרוני, אני מציע שמה שהיה הוא שיהיה. אם עכשיו יש 4 נציגים, תמנה 2 נציגים מבין חברי המועצה, את עצמך וחבר מועצה נוסף. אני בטח לא אפתיע אותך אם אני אגיד לך שאני סבור שחבר המועצה הנוסף צריך להיות אולי דווקא נציג מהאופוזיציה. כי אם שני

הנציגים הנוספים הם עובדי עירייה, אז יוצא למעשה שיש שני עובדי עירייה, יש את ראש העיר ויש נציג אופוזיציה. יכול להיות שאחרים יהיו סבורים פה חלקית לטענתי, כלומר שלא 3 הנציגים צריכים להיות עובדי עירייה ואתה, אולי נציג המועצה הנוסף צריך להיות נציג קואליציה, אני לא יודע. אני יכול להגיד לך למיטב ידיעתי, שעיריית רעננה שיש לה יועץ משפטי ויש לה ראש רשות, כפי שאמרתי, חפץ הוא למלא את תפקיד יו"ר האיגוד, לא פעל כפי שאתה אומר. ... לבין 4 הנציגים שלהם, למרות האפקט המתקן שאתה מדבר עליו, מינתה את נחום חופרי, מינתה חבר מועצה נוסף ומינתה שני חברי,

#### יהודה בן חמו:

תודה. שאלות, הערות של החברים? רק לצורך הפרוטוקול לפני שעולים להצבעה, חד משמעית אני חוזר ואומר שעפ"י חוק לא צריך להיות, לא בכדי אמרו שבאיגודי הערים יישבו גורמים מקצועיים יותר ולא פוליטיים, והחוק לא מחייב, ודיני עיריות לא מחייבות ולא הנחיות, ואני חוזר על הדברים שאמרתי ואני אחזק אותם, בדיוק כפי שצינתי, ההנחיה היא דווקא עלינו מוטלת החובה לעשות את התיקון עיוותים, ולא על היישובים הקטנים. אי לכך אני מציע את ההרכב הבא: יהודה, אבי - מנכ"ל העירייה, שגיא - גזבר העירייה וארז אייזנר - סגן מהנדס הרשות, עפ"י הצעתו של עמירם מילר. מי בעד? ירים את ידו.

#### הצבעה

**בעד:** יהודה בן חמו, בוקי ציי"ש, ארנון לוי, נורית לוי-חסון, צביקה צרפתי, עמירם מילר, מנשה אליאס, אורן כהן, אברהם מולה, שלי עמרמי-בוזגלו, יאיר אברהם.

**נגד:** אמיר גבע, אתי גן אל, אהוד יובל לוי, נפתלי גרוס

**נמנע:** אין

**החלטה מס' 47: מאשרים מינוי חברים לנציגות במועצת כיבוי אש כדלקמן:**  
**יהודה בן חמו, ראש העיר – יו"ר, אבי בן-חמו, מנכ"ל העירייה, שגיא רוכל, גזבר הרשות**  
**וארז אייזנר, ס/מהנדס הרשות.**

**10. מינוי דבורה הררי כממונה על הגבייה לעניין גביית קנסות שנפסקו בביהמ"ש.**

**יהודה בן חמו:** סעיף הבא.

**אבי בן חמו:** סעיף הבא זה סעיף 10, אנחנו מבקשים למנות את הגבי דבורה הררי כבעצם ממונה על הגבייה כפקיד גבייה לכל נושא גביית קנסות שבעצם נפסקו בביהמ"ש. זה בעצם מתוקף פקודת מיסים גבייה.

**עמירם מילר:** למה צריך...?

**יהודה בן חמו:** קדנציה חדשה.

**אבי בן חמו:** לא, לא, זה לא מחדש. זה לגבי הקנסות של בית המשפט שעד היום היא לא מונתה לזה. ויש פה מכתב של התובע העירוני,

**יהודה בן חמו:** בבקשה, אנחנו עוברים להצבעות. מי בעד לאשר את החלטה מספר 3 של ועדת הכספים? ירים את ידו. יש פה פירוט שאנחנו צריכים למנות עובד עירייה. אנחנו מצאנו לנכון שמאחר ודבורה היא מנהלת ההכנסות ומנהלת הארנונה וממונה על הגבייה כפקיד גבייה בעצם, מתוקף פקודת מיסים גבייה, לכן היא זאת שבעצם אמורה להיות אמונה על התחום הזה. ואם אפשר, אני אקריא את נוסח הצעת ההחלטה: "מינוי הגבי דבורה הררי תעודת זהות 050060409, מנהלת הכנסות של עיריית כפר סבא לממונה על הגבייה בעירייה, לעניין גבייתם של קנסות כמשמעותם בסעיף 70 לחוק העונשין התשל"ז 1977, שפסק בית המשפט לעניינים מקומיים לעירייה".

**יהודה בן חמו:** תודה. אפשר לאשר את זה פה אחד? פה אחד של החברים? מי בעד? ירים את ידו.

**אבי בן חמו:** פה אחד, יהודה.

**יהודה בן חמו:** לא, הוא לא מרים את היד.

**ד"ר בוקי צייש:** כן, כן, הוא הרים.

**יהודה בן חמו:** פה אחד, תודה.

**החלטה מס' 48:** מאשרים פה אחד את מינוייה של הגב' דבורה הררי ת.ז. 050060409, מנהלת הכנסות עיריית כפר-סבא, לממונה על הגבייה בעירייה, לעניין גבייתם של קנסות כמשמעותם בסעיף 70 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, שפסק בית המשפט לעניינים מקומיים לעירייה.

**11. אישור עבודה נוספת ליונה תורם, אם בית בגן יול"א.**

**יהודה בן חמו:** סעיף 11.

**אבי בן חמו:** אישור עבודה נוספת ליונה תורם, אם בית בגן יול"א. זאת עובדת אם בית שמבקשת לעבוד בחברת ויסוצקי, זו עבודה שנעשית בעצם בשעות הבוקר המוקדמות, היא לא תפגע בעבודתה. יש פה, אנחנו נוהגים גם להביא אישור של הממונה, שבמקרה הזה זאת מיכל גרשון - מנהלת המחלקה ואתם נדרשים לאשר כאישור מועצת עיר.

**עמירם מילר:** באיזה היקף משרה היא תעבוד בויסוצקי?

**אבי בן חמו:** אני לא יודע את היקף המשרה. זה מספר שעות, אבל זה לא יפגע בעבודתה כאם בית,

**יהודה בן חמו:** 3 שעות ביום,

**אבי בן חמו:** זה לא יפגע בעבודתה כאם בית. זו אישה שהיא חד הורית, נקלעה למצב כלכלי ואנחנו רוצים לסייע.

**יהודה בן חמו:** תודה. יש שאלות? הערות?

**יאיר אברהם:** למה זה מגיע לשולחן המועצה?

**יהודה בן חמו:** עפ"י חוק. עובד שעובד בלי אישור מועצה, עובר על החוק. תודה. מי בעד

לאשר את זה? פה אחד? תודה רבה.

**החלטה מס' 49: מאשרים פה אחד עבודה נוספת לגב' יונה תורם, אם בית בגן יול"א.**

**13. הצטרפות העירייה לתאגיד פורום ה-15.**

**יהודה בן חמו: סעיף 13.**

**אבי בן חמו:**

סעיף 13 זה בעצם הצטרפות העירייה לתאגיד פורום ה-15. אנחנו שלחנו לכם את כל טיוטת החוזה. אני רוצה להעיר מספר הערות ולבקש עוד איזשהו תיקון קטן. קודם כל בכל המקומות שיש קו פתוח, כמובן שמדובר על עיריית כפר סבא, זה דבר אחד. דבר שני, יש בעצם תקציב שאנחנו משתתפים בתוך מרכז השלטון המקומי. התקציב השנתי מכוון כבעצם דמי חבר שנתיים. אנחנו משלמים בשנה כ-240 אלף ₪. זה שאנחנו בעצם מתבקשים להיות חלק מתאגיד חדש שיוקם לצד המרכז השלטון המקומי בראשות פורום ה-15, זה אומר שלא יגדיל את השתתפות העירייה בתקציב העירוני. מדובר בפורום 15 הערים הגדולות. אני רוצה להגיד איזה ערים עד עכשיו הצטרפו: עיריית אשדוד, חולון, חיפה, נתניה, פתח תקוה, ראשון, רמת גן ותל אביב כבר הצטרפו, קיבלו החלטת מועצת עיר. אני יודע שהחודש צפויים לקבל גם רעננה, באר שבע וכפר סבא שזה כרגע מגיע לשולחן פה. בסעיף 4 בעמוד 2, אני ביקשתי להוסיף תוספת שכמובן עברתי את הקטע של הייעוץ המשפטי שלנו, וגם הבהרתי את התוספת הזאת למנכ"ל פורום ה-15, עו"ד איתן עטיה. ואני רוצה להקריא: "עיריית כפר סבא מתחייבת להשתתף מדי שנה במימון פעילות החברה עפ"י מפתח שהתבסס על היקף תקציב העירייה/גודל האוכלוסייה כפי שיקבע דירקטוריון החברה", ועכשיו התוספת: "ובלבד שלא תועלה המסגרת התקציבית מעבר למסגרת התקציבית הנהוגה על השתתפות הרשות במרכז השלטון המקומי". הסיבה שאני ביקשתי

להוסיף את המשפט הזה, זה בכדי שלא ייווצר מצב שיוקם תאגיד בסמוך למרכז השלטון המקומי, ומחר-מחרתיים תתקבל שם איזושהי החלטה לשנות את התקציב, להעלות אותו, ורציתי לשמור על מסגרות התקציב של העירייה.

**יהודה בן חמו:**

תודה. שאלות? בבקשה, עמירם.

**עמירם מילר:**

אני בעד שכפר סבא תצטרף לפורום ה-15, יותר אהבתי את הפורום הזה כשהיה פורום... אני לא מבין את ההערה שלך האחרונה. אם צריכים לשלם X שקלים לשנה לשלטון המקומי, עכשיו מזה תוריד סכום מסוים לטובת הפורום ה-15, אלה יסכימו? הוא יסכים? זה דבר אחד. דבר שני, אני חושב שמבחינת הגינות המוניציפאלית הארצית, היה צריך לצרף לפורום ה-15 גם עיר ערבית,

**יהודה בן חמו:**

סוציאליסט,

**עמירם מילר:**

הגדולה ביותר שישנה וגם אולי עוד עיר שהיתה עיירת פיתוח, משהו כמו כרמיאל או משהו אחר בצפון, שיש להם בעיות מסוג אחר ויוכלו ליהנות מההשפעה של פורום ה-15 גם לגביהם. ודבר שלישי לגבי החברה שמדובר עליה בכתב ההקמה. אני רוצה להבין האם זאת חברה מתחרה בחברה למשק וכלכלה? האם זו חברה שהיא... בחברה למשק וכלכלה?

**אבי בן חמו:**

לענות לך?

**עמירם מילר:**

כתוב שם החברה, נכון?

**יהודה בן חמו:**

עמירם, אני מבין את הצד הסוציאליסטי שלך, זה דווקא מאוד קסם לי. יחד עם זאת, פורום ה-15 זה ערים עצמאיות, נטולות מענק. על כן לצערנו, עדיין אין עיר במדינת ישראל שהיא לא נטולת מענק, ועל כן הם לא יוכלו. למעט ירושלים ובאר שבע שהן ככה, נדמה לי גם באר שבע כבר מתחילה מיום-ליום גם פחות להיות נטולת מענק, למעט ירושלים ואולי עוד אחת או שתיים שהן גדולות ויש להם סמליות בסדר גודל ארצי, אין אף אחד שהוא לא נטול מענק שהוא בפנים. ולכן בדקתי את

הדברים אחרי שדיברת איתי בטלפון, וזו הסיבה.

**אבי בן חמו :** אז לגבי חברה - זה לא חברה למשק וכלכלה, אלא זה מול מרכז השלטון המקומי. לגבי השתתפות תקציבית,

**עמירם מילר :** לא הבנתי.

**אבי בן חמו :** זו לא חברה, 'אתה אמרת האם היא תהיה מתחרה לחברה למשק וכלכלה', אז אין קשר לחברה למשק וכלכלה, כי חברה למשק וכלכלה זו חברה שהמחזיקים במניות העיקריים שלה זה מרכז השלטון המקומי, שזה בעצם ראשי הרשויות.

**עמירם מילר :** ומה תעשה החברה הזו? לא הבנתי.

**עו"ד מנשה אליאס :** מה המטרה של החברה?

**אבי בן חמו :** אני אענה. קודם כל, גם היום פורום ה-15 מתפקד. פורום ה-15 זה איגוד של בעצם 15 הרשויות הגדולות. 15 הרשויות הגדולות בתוך המרכז השלטון המקומי, מתוך 256 רשויות מקומיות, בעצם מהווה בערך 40% מגובה וממסגרות התקציב. בפועל כשמגיע ראש עיריית תל אביב, שקולה הצבעתו במרכז השלטון המקומי,

**יהודה בן חמו :** עזוב, הצבעה זה הדבר הזניח. האינטרסים המשותפים בין הרשויות הגדולות לבין הקטנות, עם כל הצער שנשמע מכך, אין הרבה אינטרסים משותפים. ולכן בא הפורום ה-15 ואמר, באותם אינטרסים שמרבית הרשויות הולכות ונאבקות במשרד הפנים או במשרדי הממשלה, לנו אין הרבה מכנים משותפים ולכן אנחנו רוצים להיות חזקים במרכז השלטון המקומי, שיהיה גוף שידאג שנהיה חלק מהסך הכולל, אבל גוף עצמאי שידאג לאינטרסים של הרשויות העצמאיות. וזו הסיבה המרכזית להתאגדות. היה רעיון של להתנתק ממרכז השלטון המקומי. הרעיון הזה נפל, מהסיבה הפשוטה, לנסות גם כחזקים יתרון הגודל וחוזק, וגם מצד שני בתוך המעגל הזה לשמור על החוזק.

**עמירם מילר :** ובכל אופן עדיין לא קיבלתי תשובה לגבי החברה, שהיא צריכה לעשות

במיזמים כלכליים ואחרים.

**אבי בן חמו :** אני מנסה לענות. גם היום פורום ה-15 שהוא תאגיד בתוך מרכז השלטון המקומי, גם היום זה גוף שהוא גוף מתוקצב. אלא שאם הגוף הזה רוצה ללכת על איזושהי תקנת חוק או ללכת על איזושהו משהו שרוצים להוביל, הרשויות הגדולות או ראשי הרשויות הגדולות, הם בעצם בתוך תקציב מרכז השלטון המקומי צריכים לבוא ולאשרר אותו ולקבל אותו מתוך מנכ"ל מרכז השלטון המקומי. זאת אומרת, יש מנכ"ל תחת מנכ"ל. בהחלטה הזאת בעצם זה יהיה גוף ליד גוף, ובעצם הם יוכלו להיות עצמאיים. בהחלטה שלנו, בגלל זה הצעתי את התיקון. אנחנו בעצם נעביר את אותו כסף ואנחנו נוכל להעביר 50% לכאן, 50% לכאן. 30% לכאן, 70% לכאן. 60% לכאן, 40%. בפועל אנחנו לא נעביר יותר מה-100% ובפועל אנחנו ניתן אפשרות ויד יותר חופשית לחברה החדשה, לתאגיד פורום ה-15 לפעול מבלי בכל דבר להתחנן מול מרכז השלטון המקומי.

**עמירם מילר :** כן, אבל עדיין החברה עוסקת בדברים יום-יומיים. החברה. כתוב שיש לה מנכ"ל ומנגנון,

**אבי בן חמו :** גם היום יש את זה. זו לא חברה חדשה. גם היום יש לה פורום.

**???:** אבי, זה דמי רישום שנתיים?

**אבי בן חמו :** כן.

**עמירם מילר :** תראה, באופן עקרוני אתה היית גזבר במועצה אזורית. השלטון המקומי לכשעצמו הוא חלש מול הממשלה.

**יאיר אברהם :** אם יש לכם עבודה לגוף כזה,

**עמירם מילר :** תן לי רגע, אתה יכול להצביע בעד, זה לא משנה.

**יאיר אברהם :** לא, אני שואל.

**עמירם מילר :** אני אומר, השלטון המקומי הוא גוף חלש, ואני אומר מראש, אני בעד שכפר סבא תצא לפורום ה-15, לא זאת הבעיה. אז לוקחים ובעזרת

- הערים החזקות מחלישים אותנו, כי הערים החזקות,  
**יהודה בן חמו :** לא, לא התנתקנו.
- סליחה, יש להם גם את העוצמה הכלכלית אבל גם את העוצמה  
**עמירם מילר :** הפוליטית. מה שאין לאיזה עיירת פיתוח, יש לראש עיריית תל אביב.  
 ואז מה יקרה? שלטון מקומי א', שלטון מקומי ב', שלטון מקומי ג' של  
 המועצות האזורית וכל האינטרסים אחרים. ואנחנו כבסך הכל, ...  
 השלטון המקומי בכלל והעלאת... יוצאים אולי מופסדים מהעניין הזה.  
**אבי בן חמו :** אני לא מסכים איתך ואני רוצה לענות ולהשיב למה. קודם כל, האחריות  
 שלנו,  
**עמירם מילר :** זה ויכוח עקרוני, זה לא בהכרח לגבי כפר סבא.  
**אבי בן חמו :** אני מענה לך ואני רוצה לשכנע אותך, לנסות. האחריות שלנו זו טובת  
 העיר כפר סבא. מאחר ואנחנו לא באים ואומרים שאנחנו רוצים  
 להתנתק ממרכז השלטון המקומי, אנחנו שים לב, ממשיכים להיות  
 חברים בשני התאגידים,  
**אהוד לוי יובל :** נשלים פעמיים?  
**יאיר אברהם :** לא, לא.  
**אבי בן חמו :** אמרתי מההתחלה שלא.  
**יאיר אברהם :** הוא אמר שלא.  
**אבי בן חמו :** גם במרכז השלטון המקומי וגם בתאגיד פורום ה-15, אמרתי,  
 ההשתתפות שלנו 240 אלף ש, והכנסתי את המשפט שהשתתפות שלנו  
 לא תעלה ולכן אנחנו גם משלמים את אותו כסף, גם נהיה חברים בשני  
 תאגידים וגם יכולים ליהנות מכל הכיוונים, וגם יכולים יותר להוביל  
 החלטות ויותר לשנות את פני מרכז השלטון המקומי עם הרבה יותר  
 החלטה והשפעה, ברגע שאנחנו נהיה שייכים לשני התאגידים האלה. זה  
 מה שאמרתי.  
**יהודה בן חמו :** יאיר, בבקשה.

**עמירם מילר :** יהיה פורום גזברים אחרי זה?

**יאיר אברהם :** אם יש דווקא תכלית ראויה להקמה של הגוף הזה, היא דווקא בתחום

שהוא אינו, נקרא לזה כלכלי טהור, אלא פוליטי. למה? משום שהשלטון

המרכזי בהרבה מאוד נושאים מצר את ידיהם של הרשויות המקומיות,

גם העצמאיות. זאת אומרת, באותם מקומות, באותם נושאים שבהם

רשות מקומית מסוגלת להוביל מהלכים של רפורמות, של שיפורים, של

עבודה הרבה יותר טובה מאשר השלטון המרכזי, השלטון המרכזי פשוט

מנטרל אותנו מסיבות פוליטיות פר-אקסלנס. ולכן יש לזה חשיבות יותר,

**יהודה בן חמו :** כלכליות יותר, לא פוליטיות.

**יאיר אברהם :** לא, לא, רק כלכליות,

**יהודה בן חמו :** פוליטיות כבר פחות. אם אתה עובד לפי קריטריונים מסודרים, אתה

מסתדר. הקטע הוא שכל פעם שהשמיכה מתקצרת להם אתה נהנה

פחות וכל פעם אתה מקבל את הקיצוצים. חברים, עוד הערות? שאלות

לפני ההצבעה? בבקשה, תקריא את ההחלטה.

**אבי בן חמו :** "מחליטים לאשר השתתפות וחברותה של עיריית כפר סבא בהקמתה

והפעלתה של חברה למטרות ציבוריות, בשם פורום הערים העצמאיות,

פורום ה-15".

**יהודה בן חמו :** תודה. מי בעד? ירים את ידו. פה אחד? פה אחד של החברים.

**החלטה מס' 50 : מאשרים פה אחד את השתתפות עיריית כפר-סבא בהקמתה והפעלתה**

**של חברה למטרות ציבוריות, בשם פורום הערים העצמאיות, פורום ה- 15.**

**יהודה בן חמו :** לילה טוב, הישיבה נעולה.

## פרוטוקול מועצה מס' 5/16–11/09

### ריכוז החלטות מועצה מיום 28/01/09

החלטה מס' 34: מאשרים החלטת ועדת הכספים מס' 3 מיום 14/01/09 – תרומת משפחת שרייבמן לצורך הקמת "שביל ראשונים".

החלטה מס' 35: מאשרים החלטת ועדת הכספים מס' 4 מיום 14/01/09 – קבלת אשראי מימון ביניים לפרוייקט פיתוח תשתיות כ"ס 1/60 וכ"ס 1/80 בסך 100 מיליון ₪, תוך ניהול מו"מ עם מספר בנקים. המו"מ ינוהל ע"י מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה, ד"ר אמיר גבע ומר דדי לדרמן.

החלטה מס' 36: מאשרים הגדלת חוזה עם הקבלן גרי פילוס בגין שיפוץ החאן בסך של 225,000 ₪ כולל מע"מ.

החלטה מס' 37: מאשרים פה אחד הקמת תאגיד עירוני על פי חוק תאגידי מים וביוב.

החלטה מס' 38: מאשרים פה אחד סלילת קטע כביש 5504, דרך לבית העלמין כס/444 "פרדס החיים" כדי לאפשר גביית היטלים מבעלי הנכס הגובלים בכביש לפי המצורף לפרוטוקול.

החלטה מס' 39: מאשרים המלצת ועדת התמיכות מיום 20/1/09 (מצ"ב) – קריטריונים לתמיכות – תמיכה בגובה היטלי פיתוח.

החלטה מס' 40: מאשרים פה אחד את מועד קיום ישיבות מועצה, יום רביעי ראשון של כל חודש בשעה 19:00, (למעט מקרים חריגים בהם תחל הישיבה בשעה 18:00). ועדות הכספים תתקיימה בימי ראשון.

**החלטה מס' 41:** מאשרים פה אחד את הרכב ועדת הכספים כדלקמן: מעוף – 3 נציגים, הירוקים – 2 נציגים, העבודה – נציג אחד, ליכוד – נציג אחד, כפ"ס בתנופה – נציג אחד, מר"צ – נציג אחד, תפו"ח – נציג אחד, ש"ס – נציג אחד.

**החלטה מס' 42:** מאשרים פה אחד את מינויה של הגב' נורית חסון-לוי ליו"ר ועדת הרווחה. מספר חברי הוועדה – 19 לפי ההתפלגות הסיעתית של המועצה

**החלטה מס' 43:** מאשרים פה אחד את מינויו של ד"ר בוקי צי"ש ליו"ר ועדת תרבות. מספר חברי הוועדה – 19, לפי ההתפלגות הסיעתית של המועצה.

**החלטה מס' 44:** מאשרים פה אחד את מינויו של ד"ר בוקי צי"ש כיו"ר ועדת ערי תאום וועדת ספורט. מספר חברי כל ועדה – 19, לפי ההתפלגות הסיעתית של המועצה.

**החלטה מס' 45:** מאשרים את הרכב ועדת הנחות מארנונה כדלקמן: גב' נורית חסון-לוי, יו"ר, גב' אתי גן אל ועו"ד מנשה אליאס, חברי הוועדה.

**החלטה מס' 46:** מאשרים פה אחד (למעט שלי עמרמי-בוזגלו ואורן כהן שבניגוד עניינים) מינוי שני הרכבים לוועדות ערר לענייני ארנונה כדלקמן:  
**ועדה ראשונה:** עו"ד עמיר סגל – יו"ר, רו"ח אילן ברהום ואלכס רונאי – חברים.  
**ועדה שניה:** עו"ד גיא סגלוביץ – יו"ר, יולי גת ומשה זילברשטיין – חברים.

**החלטה מס' 47:** מאשרים מינוי חברים לנציגות במועצת כיבוי אש כדלקמן:  
 יהודה בן חמו, ראש העיר – יו"ר, אבי בן-חמו, מנכ"ל העירייה, שגיא רוכל, גזבר הרשות וארז אייזנר, ס/מהנדס הרשות.

**החלטה מס' 48:** מאשרים פה אחד את מינוייה של הגב' דבורה הררי ת.ז. 050060409, מנהלת הכנסות עיריית כפר-סבא, לממונה על הגבייה בעירייה, לעניין גבייתם של קנסות כמשמעותם בסעיף 70 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, שפסק בית המשפט לעניינים מקומיים לעירייה.

**החלטה מס' 49:** מאשרים פה אחד עבודה נוספת לגב' יונה תורם, אם בית בגן יול"א.

**החלטה מס' 50:** מאשרים פה אחד את השתתפות עיריית כפר-סבא בהקמתה והפעלתה של חברה למטרות ציבוריות, בשם פורום הערים העצמאיות, פורום ה – 15.