

# עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 80/15-10/08

מישיבת מועצה מן המניין, מיום שלישי, י"א אדר ב' תשס"ח (18/03/2008)

## משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאל
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי ציי"ש
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר
חבר המועצה	שמעון פרץ

## חסרים:

משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב

## נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אבי בן חמו
מ"מ גזבר העירייה	יעקב סנדרוביץ
עוזר ראש העיר	חזי ברזני
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
יועץ תקשורת	גל סגל

מיכל טל  
רו"ח אופיר בוכניק

ע/מנכ"ל  
לס' 5

ישיבת מועצה מן המניין – 18.03.2008
------------------------------------

על סדר היום :

1. הצעות לסדר.
2. אישור פרוטוקול מועצה מיום 28.2.08.
3. פרויקט רופין שלב א' - התקשרות במכרז עם 2 רוכשים.
4. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות.
5. אישור חוקי עזר כדלקמן:  
חוק עזר לכפר סבא (סלילת רחובות), תשס"ח - 2008.  
חוק עזר לכפר סבא (שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים) התשס"ז - 2008.  
צו העיריות (עבירות קנס)(תיקון), התשס"ח - 2008.
6. אכרזה על סלילת כבישים ומדרכות.
7. אישור נסיעת 2 חברי ועדת ערי תאום לעיר התאומה ויסבדאן לרגל חגיגות 60 למדינה ישראל המתקיימות בעיר.
8. אישור יציאת חבר מועצה וראש משלחת (עובד עירייה) במסגרת חילופי משלחות תושבים לעיר התאומה ויסבדאן, ספטמבר 2008.

**יהודה בן חמו:** ערב טוב, ברוכים הבאים. אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה.

**1. הצעות לסדר.**

**הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות, בנושא: דיון על השתלבות  
כפר סבא בתכנית "אופק חדש", הוגשה ב-02/03/08.**

"בשנה שעברה הנהיג משרד החינוך תכנית חדשה: מתכונת עבודה אחרת למורי בתי הספר היסודיים, בשלב ראשון והטמעת מתכונת העובדה הזו גם בחטיבות הביניים וגם בגני הילדים – בשלב השני. תכנית "אופק חדש" הופעלה ומופעלת בכ-300 בתי ספר בתשס"ח, ואילו בתשס"ט אמורים להצטרף 700 נוספים.

חרף העובדה שתכנית זו היא פרי הסכם בין משרד החינוך והסתדרות המורים, עיריית כפר סבא היא בעלת עניין וחובת היוזמה לקדם את התכנית חלה, לדעתנו, גם עליה. לתכנית החדשה ישנם מספר יתרונות בולטים שיביאו להשבחה ושדרוג מערכת החינוך היסודי בעיר. בין היתרונות נמנה רק את חלקם:

א. מורי היסודיים אשר יצטרפו יזכו לתוספת שכר הנעה בין 20% ל-40% (!) משכר הבסיס של המורה כיום. בתמורה הם ישהו בבית הספר, כל יום, עד 30:15.

ב. בשעות שיתווספו למשרת המורה, יתחייב לתת שעות פרטניות לקבוצות תלמידים מתקשים, בעלי צרכים מיוחדים, וגם למצטיינים. בית ספר בגודל ממוצע עשוי לזכות ב-40 עד 80 שעות שנתיות שהן משאב אדיר ממדים.

ג. בשעות שיתווספו – תתקיים מערכת של ישיבות ועבודת צוותי

מורים, כך שכל שעה כזו תהיה מתוגמלת מראש – בניגוד למצב כיום.

ד. הרפורמה החדשה תמשוך יותר מורים צעירים למערכת שלנו, שכן הם בין הנהנים העיקריים ממתכונת השכר החדשה.

ה. כל בית ספר המצטרף לתכנית – זוכה במשאבים מיוחדים לשיפור תנאי עבודת המורה.

חרף הביקורת שהיתה וישנה על הרפורמה, אנו סבורים כי העיר כפר סבא, כזוכת פרס חינוך, צריכה להיות בין המובילות בארץ בישומה. ועל כן הצעתנו לסדר היום:

מועצת העיר תקיים דיון מקיף להכרת התכנית, בהשתתפות נציג בכיר של משרד החינוך, נציגת הסתדרות המורים בשרון ומנהל אגף החינוך – על מנת להכיר מקרוב את פרטיה.

**יהודה בן חמו:** הצעה ראשונה, הצעה לדיון השתלבות כפר סבא בתכנית 'אופק חדש'. אבינועם גרנות, בבקשה. אני מניח שאתה תהיה הדובר של השלושה היום.

**אבינועם גרנות:** אכן. קודם כל, תודה שהבאת את זה למועצת העיר. בכך כבר אנחנו נכנסנו להיסטוריה. זו מועצת העיר היחידה בארץ שדנה בתכנית אופק חדש, נדמה לי כך.

**יהודה בן חמו:** כן.

**אבינועם גרנות:** אני לא בטוח.

**בני כברה:** בהצעות.

**אבינועם גרנות:** לא משנה. עצם העובדה שהנושא הזה עולה במועצת העיר, זאת צריכה להיות נקודה לזכות כל היושבים כאן. לא חשוב מי בעד, מי נגד ומה חושבים. אני אגיד ממש בקיצור, אני ממליץ לכל מי שרוצה להעמיק בתכנית, מי שעוד לא עשה זאת, ועם ובלי קשר לכפר סבא, פשוט להיכנס לאתר של אופק חדש, אתר משרד החינוך והסתדרות המורים, 2 אתרים

נפרדים, ומאוד פשוט - מוסברת שם כל התכנית. אני רק בכמה קווים אומר מה הביא אותי להעלות את זה כהצעה לסדר היום. קודם כל, התכנית היא לדעתי אחת התכניות המשמעותיות ביותר שעלו במדינת ישראל בכל מה שקשור למערכת החינוך. עם כל הכבוד לשאר התכניות והוועדות, בלי עכשיו להזכיר את כל השמות, ועם כל הכבוד לכל הניסויים והפיילוטים, וכל השרים וכל המנכ"לים - זאת התכנית כמעט היחידה מאז הפורמה בחטיבות שבא משרד החינוך, באה המדינה-חשבת מאז דברת.

**יהודה בן חמו:**

לא. דברת נתן מעטפת אידיאולוגית, אבל הוא לא סלל את הדרך לעשייה ממש, ועשו את כל השגיאות שעשו, למרות שהוא אמר דברים נכונים. אבל אופק חדש אמר פחות ועשה יותר. זאת אומרת, הוא בנה מחדש את מתכונת עבודת המורה, הוסיף שעות לשהות המורה בבית הספר, הוסיף לו משכורת בצורה משמעותית, לא לכולם באותה מידה, והכי חשוב, הוסיף שעות לתלמידים, בעיקר לתלמידים המתקשים. חשבון פשוט: נניח שיש 20 מורים בחדר מורים אחד, 5 שעות כל אחד צריך להוסיף נוספו לבית הספר 100 שעות בתקן שלו כדי לעזור לתלמידים מתקשים או לתלמידים מצטיינים. 5 שעות, 100 שעות כפול נניח 5 תלמידים בקבוצה, 100 תלמידים יכולים ליהנות בבית ספר אחד מתכנית אופק חדש, חשבון מאוד פשוט. החשבון הזה הוא לא על הנייר, הוא מתבצע בפועל בבתי ספר שנכנסו לתכנית.

**יהודה בן חמו:**

תסלח לי, רק בהארה בא'. אתם כותבים בהצעה לסדר שאתם מבקשים לקיים דיון. אוקיי, אנחנו לא בקיאים פה בפרטים ואין פה את האנשים שיביאו את הפרטים. צריך להתכנס לזה שאנחנו נעביר את הדיון, אתה גם חבר ועדת חינוך, נקיים דיון בוועדת החינוך ולאחר מכן נביא את זה לכאן. כי כרגע אין שום נתונים. האם אפשר להתאחד סביב ההצעה הזאת? אני מעמיד את זה להצבעה.

- אבינועם גרנות:** תשמע, אנחנו, כמי שמציעים את ההצעה, יכולנו לבוא עם מצגות, עם מה שאתה רוצה. אבל אני חושב שהיה יותר נכון, אני הצעתי בהצעה שיהיה פה נציג משרד החינוך, אבל אנחנו לא יכולים-
- יהודה בן חמו:** יש לי הרבה מה להגיד על התכנית הזו. אני מציע שההצעה לסדר שלך תעבור לוועדת החינוך, שם נכין את כל הנתונים המקצועיים, נזמין את הנציגים ולאחר מכן ועדת החינוך תמליץ למועצת העירייה כיצד לנהוג. אפשר להתאחד סביב העניין הזה או שנעמיד את זה להצבעה?
- אבינועם גרנות:** אני רוצה לומר עוד כמה משפטים ולשאול. אנחנו פשוט הצענו-
- יהודה בן חמו:** הצעת גם את ועדת דברת, ואני מודה לאל שלא נענינו להצעה.
- אבינועם גרנות:** אל תמהר להודות לאל.
- יהודה בן חמו:** אני מודה, אני מודה.
- אבינועם גרנות:** כי בסופו של דבר אופק חדש הלך בעקבות דברת, אם לא אכפת לכם.
- גיא בן גל:** אנחנו מקיימים דיון בנושא?
- יהודה בן חמו:** לא. אני מבקש להעמיד להצבעה.
- גיא בן גל:** תן לו לסיים את 10 הדקות שמגיעות לו.
- יצחק יואל:** הוא לא רוצה, אין לו 10 דקות.
- גיא בן גל:** יש לו. תקרא את פקודת העיריות, יש לו.
- יצחק יואל:** לא, אין לו מה להגיד.
- גיא בן גל:** יש לו 10 דקות בלי קשר לדיון. יהודה, לדעתי מתקיים פה דיון.
- יהודה בן חמו:** אבינועם בזכות דיבור, בבקשה.
- אבינועם גרנות:** תן לי לסיים, אחרי זה תעשה איזו הצבעה שאתה רוצה. אני רוצה לומר בצורה מאוד-מאוד ברורה, נכון שכאילו ההצעה באה בשם אופוזיציה, אבל זה ממש לא צריך להיות ככה. צריכה להיות פה אווירה פתוחה מאוד לדון בכל נושא חדש, בכל נושא אחר. אני מאוד מבקש, אם היה ככה בדברת, לא היה ככה בדברת - על דברת אפשר לקיים דיון פעם אחרת וגם על ניסויים אחרים. מה שאני רוצה לומר, אני רוצה לומר לכם

כחברי מועצה, נכון שזו לא ההצעה הראשונה שאני מעלה בשנים האחרונות, אני גם לא בא לומר שכל דבר הוא מושלם. דרך אגב, גם אופק חדש הוא לא מושלם. אני רק רוצה לומר לכם, ואני מזמין אתכם לבוא ולראות בתי ספר, לא משנה באיזו עיר שתבחרו, שעוברים את תהליך אופק חדש. ישנם 313 בתי ספר כאלה בארץ. אתם תהיו נדהמים לשמוע, לא את אבינועם, אלא את המורים שנמצאים בתוך בית הספר, את ההורים ואת הילדים, מה כל 3 הצדדים הרוויחו. תשמעו את המורים הצעירים שנכנסו למערכת עם משכורת כפולה ממה שנכנסים היום. ולכן, אני בגדול חושב שעיר כמו כפר סבא, עם הרקורד הכי חינוכי שלה, עם פרס החינוך, עם הכל בצורה חיובית קודם - כל צריכה לשקול, שנית, היא לא זו שמחליטה, היא זאת שפונה ומעודדת את משרד החינוך להכניס את בתי הספר לפרויקט. האוזניים שלי, במיוחד אחרי 5 שנים, הם כבר הרבה יותר רגישות לניואנסים. יהודה, לא שאני לא מתנגד, להיפך, אין לי שום בעיה עם זה ש-

**יהודה בן חמו:** רק תבוא לוועדה אבל, בסדר? תבוא לוועדה.

**אבינועם גרנות:** שיתקיים דיון בוועדת חינוך.

**יהודה בן חמו:** בניגוד לחברך לסיעה שהוא מגיע.

**גיא בן גל:** תדאג שגם אחרים יגיעו.

**אבינועם גרנות:** כן, שיהיה דיון בוועדת חינוך. זאת לא בעיה. אתה זוכר עם השאלת

הספרים, הייתי שם 7 פעמים בוועדת החינוך, ו-8 פעמים במועצת העיר.

**יהודה בן חמו:** האם אפשר להתאחד סביב ההחלטה להעביר את זה לוועדת החינוך

חברים? פה אחד, תודה רבה.

**החלטה מס' 653 :** מאשרים פה אחד להעביר את הצעתם לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל

ואבינועם גרנות בנושא השתלבות כפר סבא בתכנית 'אופק חדש', לדיון

בוועדת החינוך.

**הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא: איתור וקידום מיזם CDM מנגנון הפיתוח הנקי בתחומי עיריית כפר סבא, הוגשה ב-09/03/08.**

”רקע ודברי הסבר:

במסגרת פרוטוקול קיוטו, המדינות המתועשות התחייבו להפחית את שיעור פליטות גזי החממה מקרבן ב-5.2% בממוצע בהשוואה לשנת 1990 כבר במהלך תקופת המחויבות הראשונה (2008-2/12). עמידה ביעד זה, תטיל עליהן נטל כלכלי כבד. בפרוטוקול קיוטו כוננו מספר ”מנגנונים גמישים” הבאים להוזיל את עלות העמידה ביעדי הפחתה אלו.

מבין שלושת המנגנונים הגמישים, מנגנון הפיתוח הנקי Clean Development Mechanism – או בקיצור CDM הנו היחיד הרלבנטי למדינות מתפתחות, ובכללן מדינת ישראל.

במסגרת המנגנון, מדינה מתועשת אשר תשקיע בפרויקט במדינה מתפתחת המביא להפחתה בגזי חממה, תוכל ליהנות מ”זכויות הפחתת הפליטות” המושגות מהפרויקט לצורך עמידה ביעדי ההפחתה שאליהן התחייבה במסגרת פרוטוקול קיוטו.

מנגנון הפיתוח הנקי הנו מנגנון כלכלי הטומן בחובו פוטנציאל לרווח משמעותי עבור גופים עסקיים ורשויות מקומיות בישראל אשר ישכילו לקחת בו חלק. המנגנון יוצר נתיב להזרמת הון, ידע וטכנולוגיה לפרויקטים המביאים להפחתה בפליטות גזי חממה המבוצעים במדינות מתפתחות.

בשנת 2004 הקימה מדינת ישראל ועדה לאומית למנגנון הפיתוח הנקי. הוועדה נמצאת באחריות המיניסטרילית של המשרד להגנת הסביבה. תפקידי הועדה:

א. לבחון האם פרויקט ה-CDM הוצע מבוצע באופן וולונטרי על ידי המשתתפים.

ב. לבחון את עמידת הפרויקט בעקרונות פיתוח בר-קיימא. אם הפרויקט עומד בשני קריטריונים אלו, הוועדה מעבירה אישור רשמי על כך למועצת המנהלים של מזכירות אמנת האקלים העולמית. אישור הוועדה מהווה שלב אחד ממסלול החיים של הפרויקט, והוא תנאי להעברתו לאישור מועצת המנהלים של מזכירות אמנת האקלים העולמית.

מדוע להשקיע בפרויקט CDM כעת?

על מנת שפרויקט יוכר כפרויקט CDM על ידי האו"ם, עליו לעמוד במספר דרישות. אחת הדרישות המרכזיות מפרויקט CDM הינה שיעמוד בעקרון ה-Additionality – משמעותו של עקרון זה הינה כי ההפחתה בפליטות גזי חממה המושגת באמצעות הפרויקט, צריכה להיות נוספת לזו שהיתה מתרחשת בהעדרו. לשם כך, במסגרת רישום הפרויקט יש להוכיח כי :

1. לא קיימת חובה חוקתית לביצוע הפרויקט או פעילות מקבילה אחרת.

2. קיימים חסמים כספיים, טכנולוגיים או מוסדיים לביצוע הפרויקט.

3. הפעילות המוצעת בפרויקט אינה הפעילות הרווחת באותה תעשייה.

בעתיד, קיים סיכוי כי חוקים סביבתיים יחייבו את ביצוע הפרויקט או פעולות המקבילות לו, חסמים למיניהם עשויים להיפתר ופעילות הפרויקט עשויה להפך לשכיחה בתעשייה. משום כך מומלץ לא להמתין ולמצות את הסיכוי להרוויח ממנגנון הפיתוח הנקי בהקדם.

מהו תהליך אישור פרויקט CDM:

להלן השלבים המרכזיים בתהליך אישור פרויקט CDM:

- סקר היתכנות ובחינת תרחיש בסיס לפרויקט.
- קבלת אישור מהרשות הלאומית ל-CDM במשרד להגנת הסביבה.
- כתיבה ואישור המתודולוגיה ומסמך תיאור הפרויקט (PDD).
- ביצוע ולידציה לפרויקט ורישום באו"ם.
- הקמת מערך הניטור והכנה לבדיקות התקופתיות לצורך הכרה בזכויות ההפחתה.
- מסחור זכויות ההפחתה ברווח מרבי.

מיזמי CDM בעלי אופי מוניציפאלי אשר קיבלו את אישור הרשות

הלאומית ל-CDM בישראל:

איגוד ערים לאיכות הסביבה דרום יהודה – אתר סילוק הפסולת רתמים.

איגוד ערים לתברואה גוש דן – אתר חירייה.

פרויקט לטיפול בגז והפקת חשמל במטמנת גני הדס.

פרויקט טיפול גז והפקת חשמל במטמנת עברון.

פרויקט לטיפול בגז במטמנת נימרה.

פרויקט שיוקם אתר הפסולת בטייבה

פרויקט הפקת חשמל מגזים הנפלטים משפכים מוניציפאליים בעמק חפר.

לפיכך מוצע להביא בפני מועצת העיר את נוסח הצעת ההחלטה הבאה:

עיריית כפר סבא תפעל לאיתור פרויקט העונה לקריטריונים של מנגנון

הפיתוח הנקי, במטרה להביאו לבחינה במסגרת סקר היתכנות ראשוני. מועצת העיר מטילה על האגף לאיכות הסביבה את משימת איתור המיזם העונה לקריטריונים. ממצאי האגף יובאו לדיון חוזר במועצה תוך שלושה חודשים ולאחריהם תיבחן אפשרות לביצוע סקר היתכנות ראשוני והמשך תהליך ההכרה במיזם על ידי הרשות הלאומית ל-CDM כבר במהלך שנת 2008."

**גיא בן גל:**

הצעה לסדר הבאה, כשמה כן היא. היא מדברת על איתור וקידום מיזם CDM, מנגנון פיתוח נקי, לטובת אלה מכם שלא טרחו לקרוא, לא לגמרי ירדו לסוף העניין. CDM זה מנגנון פיתוח נקי, באנגלית זה נקרא Clean Development Mechanism. זה מנגנון למעשה שהפך לרלוונטי ברגע שאמנת קיוטו הכשירה מנגנון שנקרא סחר בפליטות פחמן. ישראל בעצם, עפ"י הפרוטוקול הזה שהיא חתומה עליו אגב, בניגוד לארצות הברית שעד היום לא אשררה אותו, יכולה למעשה לסחור בפליטות. פליטות שמקורן בתעשייה, פליטות שמקורן באיזה שהם גופי קצה.

**ד"ר אמיר גבע:**

כולל כבשים, אבל?

**גיא בן גל:**

לא, זה לא כולל פליטת שהמקור שלהן הוא אנושי במובן הרחב של המילה. אבל זה דבר רציני מאוד והוא גם שווה כסף לאותה רשות שמוכנה למעשה להיכנס לתוך המנגנון של הליך אישור פרויקט CDM. יש במשרד להגנת הסביבה ועדה, שהיא למעשה קיבלה את המנדט הרשמי ממדינת ישראל לבחון הצעות שמקבלים הכרה רשמית בהליך מסודר. זה מחייב איזשהו סקר היתכנות ראשוני, שבו כל מקום, זה לא חייב להיות רשויות. עד היום אגב, בעיקר גופים עסקיים עשו את זה. כלומר, הם הצליחו לאתר את הפוטנציאל של איזשהו מנגנון במפעל שלהם, שלמעשה אחראי לפליטות, וככזה הם למעשה בדקו מבחינת הכדאיות הכלכלית וההיתכנות הסביבתית האם אפשר להסב את אותו

גורם שמביא לפליטות, כגורם שאפשר לסחור בו ולקבל את האישור הרשמי של הוועדה. אני ניסיתי להסביר בהצעה לסדר, ואני אגיד את זה מאוד בקצרה, למה אני חושב שצריך להשקיע בפרויקט, כי הוא פשוט יכול להשיג את 2 ה-benefit: גם הסביבתי וגם הכלכלי. אני חושב שעיר, שמתיימרת להיות עיר ירוקה, ואתה בחודשים האחרונים מוביל קמפיין שכפר סבא היא עיר ירוקה, והקמת ועדת מומחים, בהחלט צריכה לבחון בצורה רצינית את הפוטנציאל שיכול להיות לפרויקט כזה, ומניתי כאן דוגמאות לגופים וגם לרשויות שבעצם קיבלו הכרה רשמית ע"י הוועדה הזו. למשל: איגוד ערים לאיכות סביבה דרום יהודה, קיבל הכרה רשמית כפרויקט CDM לאתר סילוק פסולת רתמים. איגוד ערים לתברואה גוש דן, קיבל לאתר חירייה שמפיקים גן מתן מהאתר. פרויקט לטיפול בגז והפקת חשמל במטמנת גני הדס. פרויקט טיפול גז והפקת חשמל במטמנת עברון. גם שכנתנו טייבה, הצליחה כנראה לקבל הכרה סופית לפרויקט שיקום אתר פסולת שלה, שקיבל הכרה רשמית כפרויקט CDM.

גם אנחנו כבר עשינו את זה מזמן.

**בני כברה:**

בני, אני אסיים ואז אתה תתייחס, כמחזיק התיק שאחראי לעניין הזה.

**גיא בן גל:**

התחלת לחלק זכות דיבור גם, אה?

**יהודה בן חמו:**

אני נוטה להניח שהפעם אתה תאפשר למחזיק התיק הרלוונטי להתייחס להצעה, ולא רק אתה תציג את הדברים. אתה תקבע מי ידבר בשם העירייה, אני אקבע מי ידבר בשם עצמי. הפרויקט האחרון שמצוין שם - פרויקט הפקת חשמל מגזים, שנפלטים משפכים מוניצפליים בעמק חפר. לכולנו, בטח לוותיקים שבינינו, ידוע שהיה ניסיון שנבדק ע"י חברת חץ אקולוגיה, לנסות להפיק או לבדוק אפשרות של הפקה כלכלית של גז מתן מאתר הפסולת ששוקם, אני מזכיר לכולנו, בעלויות של מיליוני שקלים שמומנו גם בעיקר מכספי הרשות.

**גיא בן גל:**

- רינה פז:** לא, לא, לא, בחץ אקולוגיה זה לא נוגע.
- גיא בן גל:** עד כמה שידוע לי, היה ניסיון לבדוק אפשרות של הפקת גז מתן מאותו אתר.
- רינה פז:** לא מאותו אתר.
- גיא בן גל:** מאתר פסולת כזה או אחר שקיים. רינה, תתקני אותי אם אני טועה אחרי זה. מאתר פסולת כזה או אחר שנמצא בשטח השיפוט של עיריית כפר סבא, נעשתה בדיקה לבחון אפשרות של הפקת גז מאותו מקום. זה היה הרבה לפני פרויקט ה-CDM. ככל שידוע לי, זה לא נמצא ככדאי כלכלי אז. אבל טוב, יהודה, כרשות ירוקה, שיש לך יומרה להוביל אותה, אני מקווה לא רק בדיבורים, אלא גם במעשים - אני חושב שרשות ירוקה מצופה ממנה להפוך כל אבן ולבדוק איפה יכולות להיות אפליקציות סביבתיות בתחום שלה כדי ליצור הכרה של CDM. אני יודע שהיה ניסיון ופנייה לאיציק יואל, לבחון אפשרות שפרויקט מניעת האבנית, אולי ייבחן ויוקם כפרויקט CDM. זאת אומרת, יש הרבה אפיקים שאולי אתם לא מעלים על דעתכם. בסופו של דבר, ככל שידוע לי, אולי איציק ירצה להתייחס, זה נפסל, כי הציפייה היתה שכפר סבא תשקיע בעצמה את כל המימון, או יותר נכון מפעל המים בהסבה של מניעת האבנית והכנסת הטכנולוגיות. והיתה פנייה עד כמה שאני יודע, כי ראיתי אותה, שלך אדוני ראש העיר, לשר התשתיות, שיואיל בטובו אולי להשתתף בעלות המימון של הדבר הזה. ומשהביע שר התשתיות חוסר רצון להשתתף בזה, אז זה נפל, יכול להיות שמסיבות מוצדקות. אבל היה שם פוטנציאל חד משמעי של גורמי מקצוע, יתקן אותי איציק אם אני טועה, שאכן היה שם פוטנציאל ל-CDM בתהליך הטמעת מערכת מניעת האבנית. מה שאנחנו מציעים, ושוב, חתומים על ההצעה הזו כל חברי סיעת הירוקים, אני רוצה רק ברשותכם לקרוא את הצעת ההחלטה, נראה לי שאפשר להתאחד סביבה: "עיריית כפר סבא תפעל

לאיתור פרויקט העונה לקריטריונים של מנגנון הפיתוח הנקי CDM, במטרה להביאו לבחינה במסגרת סקר היתכנות ראשוני, מועצת העיר מטילה על האגף לאיכות הסביבה את משימת איתור המיזם העונה לקריטריונים. ממצאי האגף יובאו לדיון חוזר במועצה תוך 3 חודשים, ולאחריהם תיבחן אפשרות לביצוע סקר היתכנות ראשוני והמשך תהליך ההכרה במיזם ע"י הרשות הלאומית ל-CDM כבר במהלך שנת 2008". אני מקדים ואומר, שגם אם אין נכונות עקרונית, ולדעתי לא צריכה להיות סביבה כזאת לא לקבל את הצעת ההחלטה, אנחנו עומדים על זכותנו שהיא תעלה להצבעה כלשונה.

תודה. בני כברה, בבקשה.

**יהודה בן חמו:**

הצעה מן הסוג הזה ראויה באמת להתייחסות רצינית, כי באמת אין פה שאלה של אופוזיציה קואליציה, זה דבר מאוד ענייני. ואני חושב, שההצעה כשלעצמה, חבל שהיא ארוכה מידי, כי אפשר לתמצת את הדברים, אבל בסופו של דבר אני חושב שהיא ראויה מאוד. לגופו של עניין אני אומר לך, כפר סבא הצטרפה לאחרונה, כמו שידוע לך, לפורום ה-15.

**בני כברה:**

היא היתה בפורום ה-15, היא הצטרפה לאמנה למניעת זיהום אוויר.

**גיא בן גל:**

בסדר, לאמנה למניעת זיהום אוויר, והיא חרטה על דגלה באמת את הנושא של הפחתת זיהום האוויר, ובכלל הפחתת גזי החממה. אני חושב שדווקא הוועדה למניעת זיהום אוויר נגעה בנקודות מסוימות. אבל אני רוצה לומר לכם דבר אחד. עם כל הדברים שאתה אמרת, שאני מקבל אותם אחד לאחד, צריך לבחון את הדברים האלה ברמה של כפר סבא. אפשר לדבר מהיום עד מחר. מה נעשה שאתה יודע שבועדה למניעת זיהום אוויר, כשניסינו למצוא את גורמי זיהום האוויר בכפר סבא, לא מצאנו הרבה, מצאנו אולי 4-5 מפעלים שיכולים להיות בקטגוריה הזו. כשניסינו לבחון את הנושא של אותם מקורות או אותם מיזמים

**בני כברה:**

שאמורים בסופו של דבר להיות בקטגוריה הזאת של פליטה של גזים או בתהליך שלהם יכולים להפיק גזי מתן - מצאנו שבעצם יש 3 פרויקטים כרגע אפשריים. האחד באמת זה נושא של הר הזבל, או הר האשפה, שבעצם טופל בתהליך מבוקר מאוד. אגב, שם הנושא טופל באופן רציני, עם מערכת ניתוב של הגז. לצערנו, לא יודע אם לצערנו או לשמחתנו, בסופו של דבר הגיעו לכלל מסקנה שכמעט אולי ואין בכלל גז שם. אם כן, זה בכמויות כאלה לא מסחריות. אתה יודע מה, יש שם תנור במאות אלפי שקלים, והוא לא מופעל אפילו, כי אין על מה להפעיל אותו. אין פשוט גז, אז מה תעשה, נייצר בכוח? אז זאת נקודה אחת. נקודה שנייה, זה דרך המט"ש. במט"ש באמת הנושא הזה נבחן לא בשנה הזאת, הוא כבר נבחן כמה שנים, אבל נבחנת הכדאיות הכלכלית. כרגע מה שקורה, נבחן הנושא הזה של קליטה של השימוש בוא נאמר בגז המתן שמופק שם לצרכים כמו למשל עיבוד בוצה. ואגב, בנושא של עיבוד הבוצה, בתהליך הראשוני משתמשים בגז הזה. אבל היום ישנה כוונה להגדיל את ההשתתפות, זאת אומרת, את עיבוד הבוצה לרמות יותר גבוהות תוך כדי שימוש בגז המתן לפעילות במתקן. אם כי הייתי אומר, עדיין הנושא הזה בבחינה.

**גיא בן גל:** אם אתה אומר שהיה לפני כמה שנים, המנגנון של הפיתוח הנקי קיים בסה"כ משנת 2004.

**בני כברה:** לא, לא, אני מדבר על השימוש. זה לא משנה לי כרגע.

**גיא בן גל:** עכשיו גם נכנס תמריץ כלכלי.

**בני כברה:** נכון, נכון, אמרתי לך בפירוש.

**גיא בן גל:** שלא היה קיים.

**בני כברה:** שלא היה קיים, לא היה קיים. אבל אני אומר שוב, ישנה בחינה נוספת

גם בעניין הזה. הדבר הנוסף שאני יכולתי להצביע עליו, ישראל נמצא כאן הוא יכול להעיד, שהיה כבר ניסיון במסגרת פרויקט חץ אקולוגיה,

ללכת למהלך של עיבוד הפסולת הביתית, גם הפסולת הגושית דומני - תוך כדי תהליך היו אמורים להפיק גם גז מסחרי. לצערנו זה לא עלה יפה. ואני מדבר על פרויקט או מיזם שהיה לפני 10 שנים. זאת אומרת, הרצון ברשות היה קיים תמיד. לכן אני אומר דבר אחד, אני חושב שצריך להמשיך ולאתר ולבחון את הדברים הללו ברוח ההצעה שהיתה. אבל לבוא מתוך זה וכאילו דף חלק שהרשות לא עשתה שום דבר בעניין הזה-

- גיא בן גל:** מי אמר? זה לא נאמר.
- בני כברה:** סתם אני אומר. אכן הדברים הללו קיימים.
- גיא בן גל:** אז אין לך בעיה עם ההצעה?
- בני כברה:** אין לי בכלל בעיה עם ההצעה. לכן אמרתי, העירייה באמת שתמשיך לאתר ולבחון פרויקטים נוספים ומיזמים נוספים.
- גיא בן גל:** אנחנו מתאחדים למה שאתה אומר. אפשר להעלות את ההצעה להצבעה.

**עו"ד יעקב אוחיון:** אני, כיו"ר מכון הטיהור המשותף, הנושא של מה שנקרא קונגנרציה, של הנושא של שימוש בגז מתן לייצור חשמל, גם כדי להביא לחיסכון בכל עלויות והוצאות התפעול של מכון הטיהור. כבר כמה שנים יש על סדר היום, עוד מהתקופה של עמירם כיו"ר. עשינו גם תכנית לבחינה מוקדמת, גם בקדנציה הנוכחית. על פניו, גם מניסיון ממט"שים אחרים, אין הצדקה כלכלית-

- גיא בן גל:** בעמק חפר זה עובד.
- עו"ד יעקב אוחיון:** לעשות את זה, לא במימון עצמי ולא ב-BOT.
- גיא בן גל:** עשו בדיקת היתכנות.
- עו"ד יעקב אוחיון:** אבל עפ"י החלטת ישיבת מנהלת מכון הטיהור המשותף האחרונה, המשרד המלווה התבקש להעמיק את הבדיקה, להביא מחקר משווה מרשויות אחרות ומט"שים אחרים.

- יהודה בן חמו:** תודה, קובי. גיא, אני מציע ואני אומר את זה במלוא הרצינות, תמצא איזשהו פרויקט שאתה חושב שאנחנו נוכל להרים את הכפפה הזו. אנחנו נבדוק את זה, ברגע שתהיה היתכנות אנחנו נקדם את זה.
- גיא בן גל:** אז אין לך בעיה להעלות את זה להצבעה?
- יהודה בן חמו:** אין לי בעיה להעלות להצבעה שתביא אלינו פרויקט, נבחן אותו, האגף יבחן את אחד הפרויקטים.
- גיא בן גל:** אתה רוצה שאני אחליף את האגף לאיכות הסביבה?
- יהודה בן חמו:** תן לי להסביר עצמי. התמודדת לדובר העירייה ולא התקבלת, נכון?
- גיא בן גל:** דווקא לא.
- יהודה בן חמו:** תן לי, אתה עדיין לא דובר העירייה.
- גיא בן גל:** לא התמודדתי. אתה מציע לי לעשות משהו שאני לא מבין מהו.
- יהודה בן חמו:** אני מציע להצבעה את הנושא שהאגף לאיכות הסביבה יבחן את אחד הפרויקטים באמצעות בני כברה ומאיר אלקיים.
- גיא בן גל:** זה מה שכתוב.
- יהודה בן חמו:** יביאו את אחד הפרויקטים. במידה ותימצא היתכנות כלכלית, היתכנות שנוכל כן ליישם את זה. אפשר להתאחד סביב ההצעה הזו?
- גיא בן גל:** זה מה שרשום פה.
- יהודה בן חמו:** תודה, פה אחד.
- גיא בן גל:** יהודה, אני מבין שהעלית להצבעה כלשונה את ההצעה שהבאנו. אני מבין שהבאת פה אחד להצבעה כלשונה את הצעת ההחלטה שהבאנו.
- יהודה בן חמו:** הצעה הבאה.
- גיא בן גל:** נכון, יהודה?
- יהודה בן חמו:** הצעה הבאה, נו חברים.
- גיא בן גל:** או שאתה לא יכול לתת קרדיט לרעיון טוב בחיים שלך.
- יהודה בן חמו:** תודה.
- גיא בן גל:** יהודה, אני רוצה שזה יהיה ברור על מה הצבענו בבקשה. לא ברור לי על

מה הצבענו פה אחד.

**יהודה בן חמו:**

האגף לאיכות הסביבה יבחן הצעה.

**גיא בן גל:**

עם כל הכבוד, אדוני ראש העירייה, חברי האופוזיציה משקיעים עמל רב בניסוח של הצעות לסדר. אם כבודו לא מרוצה מפסיק אחד בהצעת ההחלטה, יואיל להעלות הצעה נגדית. אני עומד על זכותי להעלות את ההצעה כלשונה, וטרחתי לקרוא אותה. אני מניח שראש העיר יודע לקרוא וכתוב, שיואיל לקרוא את הצעת ההחלטה. אם פסיק או מילה לא מקובלת עליו, אני מוכן להתדיין איתך על הנוסח הסופי. אתה לא יכול להעלות הצעה חלופית ולבטל את ההצעה המקורית.

**יהודה בן חמו:**

לא מבטל. אני לא אמרתי שאני מבטל.

**גיא בן גל:**

אז אנא ממך, מחזיק התיק לאיכות הסביבה אין לו שום השגה על האופן שבו זה מנוסח. למיטב ידיעתי, לאף חבר מועצה אין השגה לגבי האופן שזה מנוסח. אנא ממך, אפשר לאופוזיציה להעלות את הצעת ההחלטה להצבעה, אלא אם יש לך הצעה חלופית טובה יותר. אני רוצה להצביע על הצעת ההחלטה.

**יהודה בן חמו:**

למה אתה מתלהב ומתלהם?

**גיא בן גל:**

לא מתלהם, מבקש את מה שמגיע לי.

**יהודה בן חמו:**

אל תתלהב ואל תתלהם.

**גיא בן גל:**

אל תתבלבל בין התלהמות לחידוד למה כוונתי.

**יהודה בן חמו:**

גם וגם, עזוב. אני אמרתי שהאגף לאיכות הסביבה יאתר פרויקט שתהיה לו היתכנות. ובמידה ויימצא הפרויקט הזה, שיביאו את כל הנתונים מה המשמעויות הכספיות ולאחר מכן יובא לדיון כאן במועצת העירייה. זה בסדר? אז זה אישרנו פה אחד. מה אתה רוצה?

**גיא בן גל:**

עם כל הכבוד, כבודו לא יורד לסוף דעתי. זה שראש העיר סובל מאיזשהו חסך-

**בני כברה:**

לא סובל משום חסך.

- גיא בן גל:** שלא מסוגל להעניק, לאף אחד זולת עצמו קרדיט על רעיון טוב. אני חוזר פעם שנייה כי כנראה לא הייתי מספיק ברור בפעם הראשונה, אדוני ראש העירייה. עולה פה הצעת החלטה שברורה ומנוסחת היטב. אם יש לראש העיר השגה והוא מעוניין לגרוע ממנה משהו, להוסיף, לשנות - יואיל להסביר במה. בכל מקרה, וללא שום קשר, אני דורש דרישה אלמנטרית-
- יהודה בן חמו:** אתה שוב צועק.
- גיא בן גל:** אני נאלץ להרים את קולי.
- יהודה בן חמו:** אתה שום מתלהם, אתה שום מתלהם.
- גיא בן גל:** כי אתה כנראה לא מבין.
- יהודה בן חמו:** אתה שום מתלהם.
- גיא בן גל:** לא, לא, אני לא מתלהם. אני לא אוהב לחזור על עצמי 3 פעמים, כי אני מסיק שאו שמי ששומע אותי לא מבין אותי, או שהוא מטומטם, או שהוא בכוונה עושה את עצמו לא מבין.
- עמירם מילר:** או שאתה לא מסביר טוב.
- גיא בן גל:** אני חושב שאתה מסביר בסדר גמור.
- רינה פז:** גיא, אתה מסביר בסדר גמור. אבל מה שראש העיר אמר, זה מה שצריך לעשות.
- גיא בן גל:** לא, זה ככה בקואליציה, רינה.
- רינה פז:** אז בוא נעשה הצבעה וזה הכל.
- גיא בן גל:** אז נצביע, זה מה שביקשתי. אז אתה... ואתה מביא הצעה חלופית שלך. אתה רוצה להצביע נגד ההצעה הזאת ולהביא את הגרסה המקוצצת הלא ברורה שלך, אין לי בעיה.
- בני כברה:** חבר'ה, זה ויכוח מיותר, תאמינו לי ויכוח מיותר.
- גיא בן גל:** הוא לא מיותר. אנחנו עומדים על זכות אלמנטרית להעלות להצבעה הצעה שהבאנו.

- בני כברה :** אמר ראש העיר, ואני חוזר על הדברים שלו כדי שתבין. כנראה שמה שהוא אומר, אתה לא תמיד מבין. עכשיו מה שאני אומר כמורה אולי תבין. כשמועצת העיר מטילה על האגף לאיכות הסביבה לבחון פרויקטים, לאתר פרויקטים, וככל שאלה יימצאו - יבואו למועצת העיר.
- גיא בן גל :** קראת את הצעת ההחלטה, בני כברה?
- בני כברה :** עזוב רגע.
- גיא בן גל :** תואיל להגיד לי במה ההצעה הזאת ממה שרשום? אם תמצא בה הבדל, אני מוכן-
- בני כברה :** אין לי. אמרתי לך שאתה כותב הרבה.
- יהודה בן חמו :** אתה אומר תוך 3 חודשים. מה זה? מה זה השטויות האלה? מה, אנחנו עובדים עם סטופר.
- גיא בן גל :** אתה רוצה לוותר על לוחות הזמנים? בוא נוותר על לוחות הזמנים.
- יהודה בן חמו :** מי בעד ההצעה של גיא בן גל וחבריו? ירים את ידו.
- הצבעה**
- בעד : אבינועם גרנות, גיא בן גל ואמיר גבע.**
- גיא בן גל :** סיעת הירוקים.
- גיא בן גל :** מי נגד? ירים את ידו.
- יצחק יואל :** לא, מי בעד ההצעה-
- יהודה בן חמו :** מי בעד ההצעה שעל אגף איכות הסביבה למצוא פרויקט ולהביא אותו לאחר ההיתכנות?
- גיא בן גל :** אתה פשוט עושה פה חוכא והיטלולא.
- יהודה בן חמו :** הוועדה לאיכות הסביבה ברשות של אריק. תודה. מי בעד הצעת ראש העיר? ירים את ידו. תודה רבה.
- גיא בן גל :** מה אומרת הצעת ראש העיר? מה היא אומרת? במה שונה הצעת ראש העיר מהצעת האופוזיציה?

**הצבעה**

**בעד:** בני כברה, רינה פז, בוקי ציי"ש, אריה אברהם, איציק יואל, שמעון פרץ, עמירם מילר, אריק לויטה, אברהם מולה, קובי אוחיון, עמוס גבריאלי ויהודה בן חמו.

(מדברים ביחד)

**יהודה בן חמו:** סליחה חברים, עמוס גבריאלי, הערה קטנה. גיא, אני לא בייביסיטר היום, אני לא חייב למלא לך את תרבות הפנאי.

**גיא בן גל:** אתה לא בייביסיטר, ואני לא צריך בייביסיטר.

**יהודה בן חמו:** אז בחייך, אם אין לך מה לעשות, אל תעשה את זה פה.

**גיא בן גל:** סליחה?

**יהודה בן חמו:** יכולנו לגמור כבר ישיבה.

**גיא בן גל:** אתה תפסיק לעשות מהמועצה הזאת קרקס ואני אזורם.

**יהודה בן חמו:** אתה עושה מעצמך קרקס. אין לך מה לעשות, אל תעשה את זה פה.

**גיא בן גל:** תעשה לי טובה, תן רספקט לאינטליגנציה של הקהל פה לפחות.

**עו"ד עמוס גבריאלי:** בדקות האחרונות, יש תחושה של דה ז'ה וו, של שירת הברבור של

הקדנציה הקודמת, שהיה מלחמת קרדיטים בלתי נלאית. מה שהולך על

4, מכשכש בזנב ונובח - זה כלב, כנראה. ההחלטה הזאת, בין אם נקרא

לה החלטה של קואליציה או החלטה של אופוזיציה, או בין אם אתה

תרצה קרדיט או הקואליציה תרצה קרדיט - מה שחשוב זה

שהקואליציה תקבל את מה שיש במהות ההחלטה. הוויכוח הזה הוא לא

ויכוח ירוק, הוא ויכוח מלוכלך, הוא לא רלוונטי.

**גיא בן גל:** יש 2 צדדים לוויכוח.

**עו"ד עמוס גבריאלי:** לפחות תן לי לסיים, לא הפרעתי לך. זה ויכוח מלוכלך. הרעיון הוא, שאף

אחד מהותית לא התנגד להפוך את העיר הזו לאיכותית יותר ברוח

ההצעה. מפה ועד מלחמת קרדיטים בין אופוזיציה לקואליציה, זה הופך

את ההצעה הזו למיותרת ולכזו שפעם הבאה כנראה לא נשים לבנו אליה

בחיבה רבה. אז בוא, אתה תהיה גם קצת גדול, וראש העיר גם יגדיל

קצת את רוחב לבו - מה שחשוב, שכפר סבא תקבל הצעה טובה. ומי יקנה עליה את הקרדיט, לא זה ולא זה יקנה את ימיו בדפי ההיסטוריה המקומית בגלל ההצעה הזאת.

יהודה בן חמו: עמוס, תודה.

**החלטה מס' 654 : מחליטים כי אגף איכות הסביבה יאתר פרויקט שתהיה לו היתכנות. במידה וימצא פרויקט יבדקו כל הנתונים כולל המשמעויות הכספיות ולאחר מכן יובא פרויקט לדיון במועצת העיר.**

**הצעתו לסדר של גיא בן גל בנושא: הימנעות ראש העיר להציג מסמכים כדין ופגיעה בזכויות העיון, הוגשה ב-10/03/08.**

"הצעה זו מוגשת לאחר תקופה מצטברת של חודשים ארוכים בהם בחר ביודעין ראש העיר לא לעמוד בדרישות החוק המחייב המצאת מסמכים לחברי מועצה.

סעיף 140 (א) בפקודת העיריות קובע כי :

"פנקסי העירייה ומסמכיה יהיו פתוחים לעיון ולבדיקה לפני כל חבר המועצה ; הם יועמדו לרשותו לפי בקשתו לא יאוחר משלושה ימים מיום פנייתו אל ראש העירייה או מי שהוא הסמיכו לכך, והוא רשאי להכין לעצמו העתק לרבות העתק צילומי, או תקציר מהם ; אך לא יוצא פנקס או מסמך למטרה כאמור ממשמורת העירייה אלא בהסכמתו בכתב של ראש העירייה או מי שהוא הסמיכו לכך".

בין שראש העיר נמנע או מסרב לעמוד בדרישות החוק המחייב אותו למסור מסמכים לידי חבר מועצת העיר, על פי דרישה ומתוך ניסיון מצטבר התוצאה זהה. החומר לא נמסר ויש בעיה של פיקוח המונעת ממני כחבר מועצה מן האופוזיציה לעשות את תפקידי הציבורי נאמנה.

אני מעלה את טענותיי למרות שבעת האחרונה החלה העירייה למסור

מספר מסמכים אשר נדרשה למסור לפני כחצי שנה ובגלל שאותה דרישה איננה מושלמת עד היום, אך מולאה באופן חלקי רק משום שפניתי בעניין למשרד הפנים.

כמו כן, אין ראש העיר עומד בדרישות חדשות המתבקשות בימים אלה ואין להעלות על הדעת שאמתין לקץ הימים למילוי דרישה אחת לפני שאבקש אחרת בשעה שחדשות לבקרים עולים טענות בציבור על התנהלות לקויה בעירייה לצערי הרב ראש העיר לא מבטל טענות שכאלה בדרך של המצאת הסברים נאותים או המצאת מסמכים כדין אלא בוחר לדבר גבוהה מחד בשבח השקיפות ומאידיך לצפצף על הוראות החוק בנוגע לזכות העיון.

יסיק איש-איש את מסקנותיו לגבי המניעים. אני מציין אך ורק את העובדות.

במשך מספר חודשים לא הוצגו מסמכים שונים שביקשתי לממש את זכותי לעיין בהם. הדבר מנוגד לחוק שכן יובהר כי חובת העירייה בדין למסור מסמכים לחברי המועצה תוך שלושה ימים ועל כן אין ראש העיר נוהג כדין.

ראש העיר ו/או נציגים מטעמו הסבירו את הדחיות השונות בהעברת החומרים בטיעונים רבים ומשונים והעניקו הסברים תמוהים, שעה שהחוק לא התיר אפילו ארבעה ימים או סייג לימי עסקים, לא כולל שבת ומועד ולילה.

יסיק איש-איש את מסקנותיו לגבי המניעים. אני אציין אך ורק את העובדות בעניין נוסף:

לא נמסרו כדין מסמכים נוספים טריוויאליים וזמינים בלחיצת כפתור במחשב הנוגעים להנהלת חשבונות סדירה שבקשתי ביחס לסכומים ששולמו לקבלן מזגנים שעבד עבור עיריית כפר סבא.

נושא זה עלה והפך למקור לשמועות רעות אותן רציתי לבטל על ידי עיון

בעובדות אולם לא עלה בידי לקבל מידע בסיסי זה במשך 5 חודשים תמימים וגם לא עד למועד כתיבת הצעה זו.

לאור האמור לעיל אבקש להביא בפני מועצת העיר את הצעת ההחלטה הבאה:

לאור הפגיעה המתמשכת של ראש העיר בזכות העיון המוקנית לחברי מועצה, מועצת העיר קוראת לראש העיר לפעול ברוח הוראות סעיף 140 לפקודת העיריות ולהביא ליישום מלא ומיידי של מימוש זכות העיון כמתחייב על פי הפקודה באופן שיועמדו מסמכים לעיונם של חברי מועצה המבקשים זאת תוך שלושה ימים ממועד פנייתם הראשונה.

**יהודה בן חמו:** מי חתום עליה? רק גיא. גיא, אני לא מבין מה ההצעה הזו. עפ"י החוק, אתה מוזמן, וכל חברי המועצה מוזמנים, לקבל את כל המסמכים עפ"י כל דין.

**גיא בן גל:** יש רק בעיה אחת, שזה לא קורה בפועל.

**יהודה בן חמו:** אתה רוצה שנצביע על זה שאסור לי לנסוע מעל 50 קמ"ש.

**גיא בן גל:** אני רוצה שתאפשר לי לדבר, קודם כל. קודם כל, אני רוצה להגיד לגבי ההערה של עמוס, למרות שאני כבר דן בזה לצורך העניין בהצעה לסדר הבאה, שהיא מדברת על זכות העיון. אני חושב שמישהו כאן שכת, למרות שאתה עוד מעט מחזיק בוותק של 15 שנה, אדוני ראש העירייה, כחבר מועצת עיר בסה"כ, כלומר שנוהלי הדיון במועצת העיר לא אמורים להיות זרים לך. יש כאן כנראה קצת בלבול על מה אמור להיות הנוהל התקין של דיון בהצעה לסדר. עמוס, כשהאוריינטציה המוקדמת היא שעושים כל מאמץ לסרס לחלוטין את העובדה שהיוזמה להצעה לסדר הוגשה ע"י מאן דהו, אני לא יכול לתת לזה יד. לא מתוך רצון להיאבק על קרדיט שמגיע לי או לא מגיע לי. אלא למען הסדר התקין, ואני אחדד למה אני מתכוון. כי לא אני מפרש כלום. אני רוצה לקרוא את סעיף 29 בפקודת העיריות, ומה הוא אומר לגבי נוהל הדיון. הוא

אומר כך: "הצעה לסדר היום, יביאו אותה בפני המועצה מגיש המועצה מגיש ההצעה או מי שהמגיש ביקש ממנו להביאה. היתה התנגדות לדיון בהצעה? - יישמעו דברי המציע ודברי המתנגד להצעה במשך זמן שאינו עולה על 10 דקות לכל אחד, ולא תתקבל הצעה לסדר היום אלא אם הצביעו בעדה רוב חברי המועצה הנוכחים בישיבה". אז הנוהל התקין, שלא עמדנו בו אגב עד היום, זה שאם יש לך השגות לגבי ההצעה, קודם כל תואיל לבטא אותה מראש, אחרי זה תקיים פה הצבעה אם אתה רוצה לקיים דיון על הנושא הזה או לא. אז אני מראש אומר, האם יש לך התנגדות לקיים דיון, כי אתה אומר שאתה לא מבין על מה היא בכלל. יש לך התנגדות לקיים דיון על ההצעה לסדר הבאה, שהיא נקראת: הימנעות ראש העיר להציג מסמכים כדין ופגיעה בזכות העיון?

**יהודה בן חמו:** שאלת? אז אני אומר, זה כמו שתעמיד להצבעה שתחייב אותי לנהוג עפ"י החוק. אני נוהג עפ"י החוק, גש למנכ"ל העירייה-

**גיא בן גל:** אתה לא עונה לי על השאלה. יש לך התנגדות לדון בהצעה הזאת?  
**יהודה בן חמו:** איזו התנגדות? על מה? אני מגיע להצעת ההחלטה. ברשותך, אני מגיע להצעת ההחלטה. תראה מה כותבת הצעת ההחלטה: "לאור הפגיעה המתמשכת של ראש העירייה", אני לא יודע איזו פגיעה אתה מתכוון.

**גיא בן גל:** תיכף אני אסביר.  
**יהודה בן חמו:** אז אני אומר לך, שאני מזמין כל חבר מועצה עפ"י חוק לגשת למנכ"ל העירייה לקבל את המסמכים. מה הבעיה?

**גיא בן גל:** אני מבין מדברך שאתה כן מעוניין לקיים דיון בנושא.  
**יהודה בן חמו:** אני מעוניין לתת את המסמכים לכל חבר מועצה.  
**גיא בן גל:** אתה לא עונה על השאלה שלי, אדוני ראש העיר.  
**יהודה בן חמו:** אתה את ה-10 דקות שלך תסיים אותן.  
**גיא בן גל:** אז אתה לא מעוניין לקיים דיון.  
**יהודה בן חמו:** תסיים את ה-10 דקות.

- בני כברה:** תפעל גם אתה לפי פקודת העיריות.
- גיא בן גל:** אני מנצל את ה-10 דקות שלך.
- רינה פז:** גיא, אני יכולה להגיד-?
- גיא בן גל:** לא, את יכולה להגיד אחרי שאני אסיים את ה-10 דקות שלי.
- רינה פז:** אני מבקשת ממך רק להגיד משהו.
- גיא בן גל:** אחרי זה הוא יגיד שנגמר לי הזמן.
- רינה פז:** לא, כל אחד מבקש. הרי בדרך כלל מציג ההצעה זה מי שמגיש אותה. ראש העיר יכול לענות או להסמיך מישהו מחברי המועצה לענות, ולאחר מכן מחליטים אם להעלות את זה לדיון או לא, בהצבעה. אז זה הכל, מה הסיפור?
- גיא בן גל:** שלא תתבלבלנה פה היוצרות.
- רינה פז:** לא מתבלבלות שום יוצרות.
- גיא בן גל:** האם הצבענו פה על דיון מתחילת הקדנציה?
- רינה פז:** היו כאלה שהצבענו, והיו כאלה שלא.
- גיא בן גל:** כמעט ולא, אף פעם. אני ברשותך אתייחס לגופה של ההצעה.
- רינה פז:** אין בעיה.
- יהודה בן חמו:** כי אני נגד להוריד הצעות לסדר מסדר היום, אני נגד.
- גיא בן גל:** אני חושב שאתה עושה נכון, עשו את זה קודמית.
- יהודה בן חמו:** אבל אתה תביא את זה שאנשים יצביעו נגד, כי זה לא ענייני.
- גיא בן גל:** עשו את זה קודמית, ואתה התחייבת בתחילת הקדנציה שתימנע מזה.
- יהודה בן חמו:** אני עדיין נמנע מזה.
- גיא בן גל:** אוקיי. אז אני ברשותך אתחיל לדבר לגופה של ההצעה.
- יהודה בן חמו:** אבל אם ההצעות לא תהיינה ענייניות, רק למלא החלל החסר-
- גיא בן גל:** אדוני ראש העירייה, מי קובע מה זה ענייני - זו גם שאלה. כי בעיניך, משהו שהוא לא ענייני, הוא בעיניי מאוד ענייני. אז אתה אולי גם תגיד דברים אחרים שלא מוצאים חן בעיניך. התוכן של הצעות לסדר לא

נועדו לספק אותך ולא לרצות אותך. הן נועדו להציף נושאים שהאופוזיציה בימים כתיקונם לא יכולה לעשות מתוקף העובדה שהיא לא חברה בהנהלת הקואליציה, והיא מנצלת את הבמה הלגיטימית שיש לה פה. אתה לא חייב לאהוב את זה, אתה לא חייב להיות מרוצה מזה, אתה תיאלץ לחיות עם זה. אז אני עכשיו מתחיל לדבר על ההצעה לגופה, עכשיו אני אגש לעניין.

**יהודה בן חמו:**

7 דקות נגמר, בכבוד.

**רינה פז:**

לא, אני הפרעתי לו בדקה.

**גיא בן גל:**

אני חושב, שכולכם כחברי מועצה מכהנים, מכירים מה פקודת העיריות אומרת לגבי זכות העיון. סעיף 140 הוא מאוד ברור בעניין הזה, והוא מדבר על זה שמסמכי העירייה ופנקסי העירייה יהיו פתוחים לעיון ולבדיקה של חבר מועצה, יועמדו לרשותו לפי בקשתו לא יאוחר מ-3 ימים מיום פנייתו אל ראש העירייה או מי שהוא הסמיכו לכך, והוא רשאי להכין לעצמו העתק לרבות העתיק צילומי, או תקציר מהם, אך לא יוציא פנקס או מסמך למטרה כאמור ממשמורת העירייה אלא בהסכמה של ראש העיר. אני, מתחילת הקדנציה פניתי אל ראש העיר עשרות פעמים, וביקשתי לממן את זכות העיון שלי כחבר מועצה. אני מוכרח להודות ולהתחיל בכל זאת בנימה חיובית, שמאז שאבי בן חמו נכנס לתפקידו כמנכ"ל עירייה - חל שיפור מסוים בכל מה שקשור בהבאת החומרים לידיי. אני מייחס את זה לאבי, כי אבי, ב-95% מהמקרים עונה בשמך לפניית לבקשות עיון שאני מבקש. אבל עוד טרם כניסתו של אבי, וגם לאחריה, אני יכול להעיד על מצבור של מסמכים שאני ביקשתי לממש זכות לעיין בהם מתוקף פקודת העיריות, שאני מזכיר לך יהודה, שפה הכרזת בצורה נורא מוגמרת שאתה מכבד כל אחד שמבקש לבוא לראות, שתוך 3 ימים אני אמור לעיין בזה. תסביר לי למה, לקחו לי 5 חודשים - לא 5 ימים ולא 5 שבועות, 5 חודשים לעיין

בחשבוניות של רוני פילבסקי. תסביר לי למה לקחו 6 חודשים, חצי שנה, לא 3 ימים, לא 3 שבועות, לא 3 חודשים, 6 חודשים עד שהואלת בטובך לתת את האישור לפקיד הרלוונטי לראות את הסכם ההתקשרות שהעירייה חתמה עליו עם חברת מדיה לינק. תסביר לי בבקשה למה, אתה לא רק שלא מכבד את זכות העיון, אתה כנראה מצפצף עליה. כי אני לא מדבר על זה שחרגו ביו או ביומיים, או שבוע במקום 3 ימים. אני אדם סביר, אני גם מקבל תגובות ביניים שאומרות 'החומר שאתה מבקש לעיין בו, לוקח הרבה זמן לאסוף אותו, לוקח הרבה זמן להכין אותו. אתם רוצים עוד שבוע? אתם צריכים עוד שבועיים?!'. אני, בלי עין הרע, יודע להיות נודניק, אני מבקש הרבה אינפורמציה, אני מבקש אינפורמציה שדרוש זמן להכין אותה. אבל חצי שנה? ריבוננו של עולם. מה לוקח חצי שנה להכין? אני לא מבקש לעיין בדברים שלא קיימים. חשבוניות שבלחיצת כפתור אפשר להוציא פלט שלהן, שבסופו של דבר שהגעתי לפקיד הרלוונטי הוא עשה את זה ב-10 דקות ונגמר הסיפור? ולא רק זה, גם אחרי מסע של ייסורים, של פניות חוזרות ונשנות, של תזכורות - אתה לא טורח לענות אפילו בפעם הראשונה אם אני לא מתזכר אותך אחרי 14 יום, וגם בתזכורת השנייה אני בדרך כלל לא זוכה לשום התייחסות. ורק אם אני מואיל בטובי לפנות לממונה שאחראי לפקח עליך בעניין הזה, שזה דני רייף ממשרד הפנים, והוא מבקש ממך הסבר למה אתה פוגע בזכות העיון של חבר המועצה - אז אולי אני זוכה לראות את זה, באיחור ניכר. אז אל תספר פה סיפורים שאתה מכבד את זכות העיון, כי אתה פוגע בה חזור ופוגע, אתה לא מכבד אותה. אפילו שהייתי איש אופוזיציה 10 שנים, שהיה מצופה ממך שמה שאתה עשו לך אולי לא תעשה לאחרים - אתה בלי היסוס בכלל. אין לי שום טענה לעובדי העירייה, בטח לא למנכ"ל. הוא בסה"כ צריך לתת לך את הדין וחשבון. אין לי ספק שאתה הגורם המעכב. וב-3 דקות שנשארו לי, אני

רוצה לתת דוגמא אינדוקטיבית.

**יהודה בן חמו:**

נשאר לך עוד דקה וחצי.

**גיא בן גל:**

לא, לא, אתה לא תגביל אותי.

**יהודה בן חמו:**

כולל הדקה של רינה.

**גיא בן גל:**

לא עברו 10 דקות, עם כל הכבוד. יהודה בן חמו, אני יודע שלא נוח לך

לשמוע את זה, כי אתה חי בסביבה שכל היום מהללים ומשבחים אותך.

אבל ממני אתה תשמע כשמגיע לך - קיטונות של ביקורת. אתה שם פס

על המוסד של זכות עיון לחברי מועצה. אין לי בעיה להגיד את זה, אני

גם יכול להוכיח את זה בבית משפט, והייתי ככה מלהגיש עתירות. כי

אם דני רייף לא היה מכבד את הזכות ומחייב אותך להציג לי מסמכים -

אתה יודע שהייתי מנצח אותך גם בעתירה מנהלית. אז אני לא רוצה

להגיע לבתי משפט, אבל אתה גורר אותי לגופי ביקורת חיצוניים. על

מה? על דברי אלמנטריים שמותר לי לעיין בהם, דברים שכנראה אתה

מפחד להראות לציבור. אני אתן דוגמא אינדוקטיבית אחרונה, ואם

אתה לא תפחד, אני אסביר אותה לא בפירוט נרחב מידי. קבלני מיזוג

אוויר - 5 חודשים אני ממתין מה לקבל, הצעות מחיר של קבלני מיזוג

אוויר, שאחד מהם זה סוד הכי גלוי בעירייה, הוא אח של אחד מעובדי

העירייה הבכירים, והוא ככל הנראה ביצע הרבה מאוד עבודות מיזוג

אוויר. אני, כדי להזים את החשד שהתעורר, שחלילה וחס הקרבה

המשפחתית בין מי שזכה בהצעות מחיר, למי שהוא עובד עירייה בכיר,

לא נובעות מהעובדה שהוא בפועל ביצע את העבודות - ביקשתי לעיין

בהצעות. ואיזה התחמקויות קיבלתי בדבר הזה. קודם כל אמרו לי

שלוקח הרבה זמן להכין את החומר. אחרי זה אמרו לי 'תשמע, אתה

תוכל לבוא לעיין, אבל אנחנו עובדים על זה'. 3 תשובות קיבלתי ממנכ"ל

העירייה, הנה אחת מהן: "בפנייה זו הנך מבקש חומר רב, שאיסופו ייקח

זמן מה. אנו פועלים לאיסוף הנתונים". קיבלתי את המכתב הזה

ב-19/11/07, אנחנו במרץ 2008, עברה יותר מחצי שנה, ועיניי עוד לא שזפו, לא בהצעת מחיר אחת אפילו של קבלני מיזוג האוויר. אז כתבתי לדני רייף, והסברתי לו את כל המסכת הזאת, ואני מקווה שהוא פנה אליך והסב את תשומת לבך בפעם המי יודע כמה, שאתה ממשיך לפגוע בזכות העיון, שאתה רומס אותה ברגל גסה. ואני מקווה, שאני לא אצטרך כל יומיים לפנות לדני רייף. כי פעם אחת אני אגיש עתירה מנהלית וייגמר הסיפור. אני לא רוצה להגיע לבית משפט, יהודה, אבל אם אתה תחייב אותי - אני אגיע לשם. ולכן אני נאלץ לעשות דבר שהוא מובן מאליו, אני מנסח הצעה לסדר שהמועצה תיתן תוקף להחלטה שמעוגנת בפקודת העיריות, שאתה לא מכבד אותה. שאומרת מה? - שפעם הבאה שגיא בן גל פונה אליך, והוא עשה את זה השבוע עוד פעם, והוא יעשה את זה שבוע הבא עוד פעם, והוא יעשה את זה עד סוף הקדנציה על אפך וחתמתך, והוא יעשה את זה כמה ואיך ומתי שהוא רוצה, ואתה תיאלץ לכבד אותו, כי החוק מחייב אותך. אם גם את ההצעה הזאת אתה לא רוצה להביא למועצת העיר, כי היא כבר כתובה בחוק - זכותך. אני נאלץ להביא אותה, כי פקודת העיריות כנראה לא מעניינת אותך. אני מבקש, אני מפציר, אני אעשה הכל, אני אפילו אתחנן, שתואיל בטובך להפסיק לרמוס את זכות העיון, לכבד אותה אחת ולתמיד. הניסוחים והפניות שלי תמיד יהיו באופן ענייני, תכליתי. אני לא רוצה לרדת לרמה הזאת של ויכוחי ביבים שאולי אופייניים למועצות אחרות עד היום היתה פה תרבות דיון. אבל אני לא אבליג, אדוני ראש העירייה, על פגיעה ברגל גסה של זכות העיון לחברי המועצה. זה התנאי האלמנטרי שלי כנבחר ציבור, ואתה לא תרמוס אותו.

**יהודה בן חמו:**

תודה. זה ששתקתי, זה לא אומר שמי שצועק הוא הצודק. חד משמעית, כל חבר מועצה, אין פה מה להעמיד את ההצעה הזו להצבעה בכלל, מסיבה אחת פשוטה - והיה ונגיד שמועצת העירייה תגיד לי לא לפעול

עפ"י החוק, אני אפעל בניגוד לחוק? יש את חוק דיני העיריות, אתה פועל לפיו, אני פועל לפיו. כל אחד מכיר את כללי המשחק. אתה פונה אלי, אם אני משיב לך - אני משיב, ואם לא - אתה יודע גם לאן להמשיך. כך שאני לא מבין ממה נפשך, אני לא מבין מה מפריע פה. אתה פונה, יש פעמים שאתה פונה יום אחד בעשרות מכתבים, ויש חודשים שאתה לא פונה. ברגע שיש אפשרות לענות לך מיידית - עונים מיידית, ברגע שאין אפשרות לענות מיידית - עונה לך המנכ"ל שנאסוף את החומר, תגיע למשרד, תקבל את החומר. אני לא מבין מה בדיוק אתם רוצים שנצביע פה, שלושתכם חתמתם.

רק גיא.

**רינה פז:**

אני מושך את ההצעה.

**גיא בן גל:**

לכן אני בא ואומר, אני לא מבין מה אתה רוצה. אתה רוצה לחייב אותי לפעול עפ"י החוק? אם אני לא פועל עפ"י החוק, אתה פונה לממונים עלי, נכון? הממונים עלי אומרים את דברם, בסופו של יום גם משיבים את פניך ריקם. אז עזוב, אני לא יודע מה אתה רוצה בדיוק שאני אעמיד להצבעה. אני חושב שאתה עושה ממש לא לעניין להעמיד הצעה כזו להצבעה שאתה מבקש לפעול עפ"י החוק. אני טוען שאני עובד סופר עפ"י החוק, ואתה תמשיך לפעול בדרכך.

**יהודה בן חמו:**

הציבור ישפוט את זה. אני מושך את ההצעה וכל המטרה היתה להמחיש את האבסורד שאליו נאלצתי להגיע בגלל הפגיעה המכוונת, המגמתית והסדרתית שלך בזכות העיון. ולמרות שאתה טוען שזה לא כך, זה עדיין לא אומר שזה נכון.

**גיא בן גל:**

אם הוא מושך, אני לא צריך להצביע.

**יהודה בן חמו:**

**הצעה לסדר של גיא בן גל בנושא: אי סדרים וחשד לכאורה ל"שוחד בחירות",  
הוגשה ב-10/03/08.**

"בתקופה האחרונה אנו עדים לתופעה מדאיגה ולהצטברות של מקרים בהם פעילי בחירות זוכים באופן סלקטיבי ותמוה בקבלת "הטבות" לכאורה, ע"י ראש העיר. התמונה העולה היא כי אופי מתן ההטבות מתבצע בהחלטות אישיות של ראש העיר ומבלי שהדברים קיבלו את אישור המועצה ו/או כל גוף אחר בעירייה.

במה דברים אמורים :

ברח' שיפר, בשיכון עליה, בין בית מס' 15 לבית מס' 17 קיים שביל ציבורי להלן שצ"פ. אציין כי בבית מס' 15 מתגורר פעיל בחירות מובהק לראש העיר.

באופן תמוה, החליט ככל הנראה ראש העיר על דעתו, להיטיב עם ידידו משכבר הימים ולהקים לו קיר אבן מפואר, על חשבון העירייה. וכאילו לא די בכך, נבנה הקיר בתוך השטח הציבורי, באופן שהוא מפקיע חלק גדול מהשצ"פ לטובת פעיל הבחירות.

נותר רק לתהות, מי הסמיך את ראש העיר לבנות קיר אבן מפואר שלא לצורך, על חשבון העירייה? וחמור מכל, מי הסמיך את ראש העיר לוותר ביודעין על שטח שצ"פ לטובת פעיל בחירות?

בעצם בניית הקיר ע"י העירייה, ישנה אמירה ברורה של ויתור טוטאלי ותמידי מדעת, לטובת פעיל הבחירות.

במעשה זה, קבעה העירייה תקדים מסוכן שימנע ממנה להשיב את הגלגל לאחור, שהרי היא זו שקבעה את הגבולות החדשים.

מעשה זה לא יכירנו מקומו במישור הציבורי, הוא חמור, הוא מדאיג, אך יותר מכל מצביע על התנהלות שערורייתית וחסרת אחריות של דרג ההנהלה הבכיר ביותר בעירייה.

- נסיבות העניין החריגות והמצטברות העולות ממקרה זה, לפיהן:
- אין חולק כי בנכס שבו מדובר מתגורר פעיל בחירות של ראש העיר.
  - אין חולק כי נבנה קיר המפריד בין שני בתים פרטיים בעלות לא מבוטלת – על חשבון העירייה.
  - אין חולק כי בניית הקיר פלשה לתוך שטח ציבורי פתוח ללא כל הצדקה.
- כל אלה מביאים אותי לומר בזהירות המחייבת כי במקרה דנן, יתכן כי מדובר בחשד לכאורה למתן/מסירת שוחד בחירות של ראש העיר לפעיל בחירות. אשר על כן לא נתפלא אם יוצו בעתיד מקרים נוספים שיעידו על שיטה וסגנון כאלה.
- לאור האמור לעיל מוצע להביא בפני מועצת העיר את הצעת ההחלטה הבאה:
- מועצת העיר מורה לראש העיר להרוס את הקיר שנבנה שלא כדין ע"י העירייה ברחוב שיפר מס' 15, להפקיע את השצ"פ, ולהחזיר את המצב לקדמותו."

**יהודה בן חמו:**

פה אני רוצה שתתבטא.

**גיא בן גל:**

מה אתה רוצה?

**יהודה בן חמו:**

בבקשה, אתה תתבטא. פה אני רוצה לשמוע אותך.

**גיא בן גל:**

יש לך איזה שהן השגות מוקדמות?

**יהודה בן חמו:**

לא, לא, דבר. זה גם מוקלט.

**גיא בן גל:**

אין לך מניעה?

**יהודה בן חמו:**

לא, ויש לך גם את ה-10 דקות שלך. אני רוצה לשמוע אותך.

**גיא בן גל:**

אני רוצה להעביר כאן 2 תמונות, שהן אילוסטרציה לדבר שנוגע להצעה

לסדר הבאה. קודם כל, אני מאוד שמח שמתאפשר לי להציג את הנושא.

אני שרובכם קראתם את תוכן ההצעה, ואני רוצה להגיד שמבחינתי

מדובר במקרה שמעלה חדש חמור כפי שכתוב, לנוהל לא תקין. אני

ניסחתי ההצעה בזהירות מרובה. אתם יכולים להיות סמוכים שהתייעצתי עם מי שצריך להתייעץ לפני שהיא הוגשה. אני יודע שההצעה הזאת לא עושה נחת לראש העיר, כי היא מייחסת לו לכאורה מעשים מאוד חמורים. אני רוצה לחדד בדיוק למה התכוון המשורר. אני כתבתי את הדברים אחרי שביקרתי במקום, אחרי ששוחחתי עם לא מעט אנשים, לרבות השכנה של האדם שהוא נשוא המקרה. למי שלא יודע במה דברים אמורים: ברח' שיפר בשיכון עליה, בין בית 15 לבית 17 - קיים שביל ציבורי שהוא חלק משטח ציבורי פתוח. בבית הזה, אני מניח שלא יסתרו את העובדה, שמתגורר אדם שהוא בעליל היה פעיל בחירות מובהק של ראש העיר. אני מאוד אשמח לשמוע שזה לא נכון. לדעתי גם אישרת את הדברים באיזשהו מקרה אחר שנוגע אליו.

יש לו שם?

???

קוראים לו מר בריה. באופן תמוה, ואני מוכרח להודות שעד שלא הייתי במקום ולא שמעתי את שכנתו, ועד שהיא לא אמרה את הדברים מגרונה - לא האמנתי שכך הם פני הדברים. דיברתי עם שכנתו והייתי בסלון ביתה של שכנתו, לא הייתי בשטח של האיש עצמו, של פעיל הבחירות. שכנתו, לא משנה כל כך מה שמה. הנכס הגובל שנמצא בתמונה ששלחתי. יש פה כמה תהיות, שאני רוצה ברשותכם לנצל את הבמה שיש לי כדי להעלות אותן. יש כמה נסיבות שאין לגביהן מחלוקת. 1) בנכס שמדובר מתגורר פעיל בחירות של ראש העיר, או אדם שהיה פעיל בחירות.

מה זו ההגדרה 'פעיל בחירות'?

**יצחק יואל:**

אדם שעבר באופן מוצהר למען בחירתו של יהודה בן חמו לראש עיר, ואסף במסגרת היותו תושב בשכונת עליה קולות למענו, ודיבר למענו, ואמר את זה בצורה מובהקת. אז על זה אין לדעתי מחלוקת, שהאיש מזוהה פוליטית עם ראש העיר. על דבר אחד נוסף לדעתי אין מחלוקת,

**גיא בן גל:**

ואני רוצה רק עובדות לציין כאן, ולא להיות חלילה מואשם בהאשמות לא מדויקות.

**משה אבן חן:** אני גם פעלתי לבחירתו של ראש העיר.

**גיא בן גל:** על הכיפאק. יש הבדל ראשון בינך לבין מר בריה, לך העירייה לא בנתה

קיר עדיין, בינך לבין הנכס שבו הוא גר.

**משה אבן חן:** בינתיים לא.

**גיא בן גל:** יש קיר שכרגע מפריד בין הבית הפרטי של מר בריה לבין שכנתו, שנבנה

בעלות שלהערכתי היא לא מבוטלת. אני מעריך אותה בעלות של לכל

הפחות כמה עשרות אלפי שקלים. הערכות לא רשמיות שקיבלתי

מעריכות את השווי של הבנייה שם בעלות כוללת של כ-80,000 ₪.

**עו"ד עמוס גבריאלי:** אתה מדבר על הקיר?

**גיא בן גל:** על הקיר עצמו. ולדעתי גם אין מחלוקת על עובדה נוספת. הקיר הזה

נבנה מכספי עיריית כפר סבא. כלומר, עד כאן אני מציע 2 עובדות,

מדובר בנכס של פעיל בחירות של ראש העיר ומדובר בקיר שנבנה בעלות

לא מבוטלת על חשבון העירייה. עכשיו לעובדה שלדעתי היא השלישית

ואני אשמח אם יסתרו אותי. אין חולק שהקיר הזה והבנייה שלו למעשה

פלשה לתוך שטח ציבורי פתוח. זאת אומרת, הקיר, לא זאת בלבד שהוא

נבנה על חשבון העירייה במתחם שגובל בנכס של אדם פרטי על חשבון

העירייה, שהוא פעיל בחירות של ראש העיר - אלא המתחם שעליו

יושבת הגדר הזו, המתחם שעליו הוא נמצא, פלש למעשה מעבר לשטח

הפרטי של אותו אדם, לשטח ציבורי פתוח, שהוא בהגדרה לא שטח

פרטי. ועכשיו, אני רוצה לקחת את 3 העובדות המצטברות האלה,

ולתהות יחד אתכם, האם זה סביר ומקרי שדווקא בבית של פעיל

בחירות - נבנתה חומה בכספי ציבור על חשבון משלם המיסים בעלות

מבוטלת, דווקא בבית של פעיל בחירות של ראש העיר - הבנייה הזאת

שנעשתה בכספי העירייה נעשתה באופן שמנכס שטח ציבורי לתוך

המתחם הפרטי של אותו פעיל בחירות, לכאורה ללא שום הצדקה. ואני טוען, שב-3 העובדות המצטברות האלה, שלדעתי אין עליהן חולק - אין מקריות. אני טוען, שלכאורה הקשר בין היותו פעיל בחירות לעובדה שנבנה קיר, ולעובדה שגם ניכסו לטובתו שטח ציבורי ללא הצדקה שמהווה היום חלק מהנכס שלו - היא לא עובדה מקרית. ויש מי שיכול לכנות את הדבר הזה לכאורה 'שוחד בחירות'. אלא אם כן יבוא ראש העיר ו/או נציגים מטעמו, ויצביעו לי על אוסף מצטבר של מקרים, שבהם נבנו על חשבון העירייה חומות לתפארת מדינת ישראל על חשבון העירייה, בנכסים של אנשים פרטיים, שלא היו פעילי בחירות של ראש העיר. אני יכול להגיד שהדבר הזה קומם הרבה מאוד אנשים, חלקם הגדול מפחד להגיד את זה. אני התלבטתי רבות האם העסק הזה בשל עובדתית כדי להביא אותו במועצת העיר. אני עומד מאחורי הדברים באופן מלא, אני בטוח שהעובדות, כי בדקתי אותו לאשורן - הן עובדות נכונות. אני מאוד אשמח, אדוני ראש העירייה, אם אחד לאחד אפשר יהיה לשתור את 3 העובדות המצטברות שצינתי: עובדת היותו פעיל בחירות, עובדה שהקיר נבנה על חשבון העירייה, והעובדה שהקיר בבנייתו ניכס שטח ציבורי אל אותו נכס פרטי. לפני שאני מסיים את דבריי, אני רוצה להבהיר דבר נוסף: בשכונה שבה מדובר, שכונת עליה, וצריך להיות במקום כדי להבין, יש למעשה מפרצים מהסוג שחוצץ כרגע בין השטח של מר בריה לבין שכנתו, שמובילים למעשה לכביש מנחם בגין. קיימים למעשה עוד כמה וכמה מתחמים כאלה. הפלא ופלא, גם במתחמים האחרים, אין משהו ברור שגובל בין אותם נכסים. שם, העירייה משום מה לא בחרה לבנות חומר על חשבונה, שם כנראה גם לא מתגוררים פעילי בחירות של ראש העיר. שהרי אני כנראה מוכיח שיש קשר לכל הפחות נסיבתי, בין עובדת הזהות הפוליטית של האיש, לבין הגדר שנבנתה על חשבון העירייה. דבר אחד נוסף, אני יודע, מעדות

שמיעה של אנשים שסיפרו לי, שבמתחם הזה, לפני בנייתו הסופית - נכח מנכ"ל העירייה, נכח מייק קיסוס כסמנכ"ל העירייה, נכחו גורמים בכירים נוספים.

איזה מנכ"ל?

**אריק לויטה:**

**גיא בן גל:**

מנכ"ל העירייה הקודם, לא אבי בן חמו. אייל יוניאן, היוצא. ואני שואל את עצמי, האם בכל בנייה של קיר ציבורי מעורבים בכירי העירייה ברמה כל כך פרטנית. אני גם מוכן להעיד בשבועה בבית משפט, שנאמר לי ע"י השכנה, שבסלון ביתה ישב מנכ"ל העירייה. יכול להיות שהיא לא דוברת אמת, אני אומר את מה שאני שמעתי ממנה. ישב בביתה מנכ"ל העירייה, ודיבר איתה על העניין הזה, ישב בביתה מאיר שלום, מנהל הפרויקטים באגף ההנדסה, דיבר איתה מייק קיסוס. זאת אומרת, גם אם ננסה לנתק את הקונטקסט הפוליטי האפשרי שיש לדבר הזה - המעורבות של בכירים בעירייה, לכל הפחות בהבעת העניין שהם גילו בנושא, בעובדה שהם טרחו לכתת את רגלם למתחם, לדבר עם השכנה שהחומר גובלת בנכס שלה, גם היא מעלה לכל הפחות תהיות. הלוואי, אדוני ראש העירייה ואתבדה, הלוואי וכל מה שאני אומר זה דבר שאין לו שום בסיס ואין לו שום תימוכין. ואני הראשון שיצהיר כאן קבל עם ועולם, שאם 3 העובדות המצטברות שאמרתי תתבררנה כלא נכונות, ואני קיבלתי את כל האינדיקציות, כי אני מחשיב את עצמי כאדם אחראי - לפני שאני יוצא, לא בהאשמה חלילה, אבל בהעלאת ספק שהמניע מאחורי הדבר הזה הוא אולי 'שוחד בחירות', אני בדקתי את הדברים, אני מאוד אשמח אם תוכל להפריך את העובדה שהאיש לא היה פעיל בחירות שלך. ואני מבהיר מה זה פעיל בחירות - זה אדם שהצהיר בגלוי ופעל למעןך ולמען בחירתך בבחירות האחרונות המוניציפליות. אני מאוד אשמח אם תצליח להפריך את העובדה, שהחומה הזאת - לא זו בלבד שהיא לא נבנתה, ואם היא נבנתה - למה

רק שם היא נבנתה, ואם יש מקומות נוספים שהיא נבנתה, אני אשמח לדעת מתי, איפה, כמה ולמה. הדבר השלישי, לקבל את ההצדקה בהנחה שזה נכון, ואני גורס שזה נכון, שלא זו בלבד שהחומה נבנתה, היא נבנתה תוך ניכוס שטח ציבורי באופן שלא עומד בשום קריטריון. אלה שאלותיי, אלה הבהרותיי, אני אשמח להתייחס לדברים נוספים במידה ואדרש. אני חושב שהבהרתי את עצמי.

#### יהודה בן חמו:

תודה רבה. אני יכול לומר שאני מודה לך על הדברים שאמרת וכתבת. ללא ספק תהיינה התייחסויות גם מחוץ לשולחן הזה. אבל אני יכול לומר לחברי המועצה, שהנושא הזה לראשונה הגיע אלי ביום חמישי בערב לשולחני, לא מכיר את העובדות. מכיוון שמדובר פה בהחלטות שהן לא קשורות אלי בכלל, הן קשורות במנכ"ל העירייה היוצא שגם כן לא הצלחתי לאסוף את הנתונים לישיבה הזו - אני בהחלט אביא לחברי המועצה את העובדות לאשורן כפי שהתקבלו גם בתהליך קבלת ההחלטות, ואני צריך להוכיח את הדברים שאמרת אולי, כמו שאמרת, גם לא בשולחן הזה. ובכל מקרה, כשנודע לי המקרה הזה, ואני התרעתי בפני גיא לפני הישיבה על הסגנון ועל התוכן של הדברים שנכתבו - על כן אני מודה לך שאמרת את הדברים, בגלל זה לא היתה אפילו הפרעה הכי קטנה כדי שתאמר את הדברים ברצף. אני בהחלט מתכוון לסייר במקום, מכיוון שלא הייתי במקום זה כבר יותר מ-3.5 שנים, אולי 3 שנים, לא 3.5 שנים. אני מתכוון לצאת לשטח עם מהנדס הרשות, עם מנהל הפרויקטים, עם הקבלן המבצע - לקבל בדיוק את התשובות מי נתן את ההנחיות לביצוע העבודות. היום היו חריגות מההנחיות של אגף ההנדסה. על פניו נראה שהיו חריגות מסוימות, אבל אני לא יכול לתת את זה באופן ודאי. לכן, אני מתכוון לצאת בשבוע הקרוב ובשבוע הבא לאחר פורים לשטח, עם הגורמים המקצועיים, ולאחר מכן אני אתייחס לדברים שאמרת. אכן, אני לא יכול לתת הנחייה כרגע - לא לבנות ולא

להרוס. כדרכך, אתה מזדרז להסיק מסקנות. אבל בהחלט, לאחר שאני אקבל את התשובות מהגורמים המקצועיים, אני אתייחס להצעה שלך. אגב, הדובר שלך, יועץ התקשורת שלך אמר כך בשעתו שזה פורסם: "מעיריית כפר סבא נמסר כי במסגרת פיתוח של שטחים ציבוריים ברחבי העיר, נכלל גם השטח הציבורי הסמוך לבית זה. הקמת הקיר היא חלק מהשטח הציבורי הפתוח, ובאה לתחום את גבולו. אין מדובר בחומה, כי אם בקיר מפריד". כפי שלא קטעת אותי ואני לא קטעתי אותך. אני רק אגיד, שאתה יותר ממוזמן למצות את ההסברים שלך באיזה קוטל שאתה רוצה. אני עומד מאחורי הדברים באופן מלא. אני קיבלתי את חוות הדעת שאני צריך בשביל הדברים. הדברים מבוססים. אתה יודע מרשאי להזים את אותן חשדות שבעיניי הם חמורים מאוד. יהודה בן חמו: תודה רבה.

2. אישור פרוטוקול מועצה מיום 28/2/08.

יהודה בן חמו: אנחנו עוברים לסעיף הבא, אישור פרוטוקול מועצה. בבקשה, הערות?  
 גיא בן גל: אין שאילתא?  
 יהודה בן חמו: אין שאילתא.  
 גיא בן גל: למה אין שאילתות?  
 יהודה בן חמו: כי מימשתי את הזכות שלי בחוק.  
 גיא בן גל: לא להביא אותם לדיון בכוונה? שנבין מה? בכוונה אתה לא הבאת אותם לדיון? מותר לך.  
 יהודה בן חמו: בסדר. סעיף 2. הערות לפרוטוקול.  
 גיא בן גל: הוא יכול לא להביא את זה לישיבה הקרובה, הוא יכול לזו שאחריה.  
 יהודה בן חמו: גם לישיבה אחריה, הלאה.  
 גיא בן גל: לא, זה חייב להיות סעיף ראשון בסדר במידה ואתה לא מביא את זה.

- יהודה, בפרוטוקול לא שווה לך להתווכח איתי.
- יהודה בן חמו:** לא בישיבה הבאה. בבקשה, סעיף 2, הערות.
- גיא בן גל:** בגדול, אתה יכול לעשות מה שאתה רוצה.
- יהודה בן חמו:** הערות או הארות.
- גיא בן גל:** כן, לי.
- יהודה בן חמו:** משגע אותי.
- גיא בן גל:** לא הבאת שאילתות, תהיה לי הערה על כל סעיף. מה אתה חושב?
- שמעון פרץ:** זה לא סתם אתה יושב, בשביל לקחת לנו את הזמן.
- גיא בן גל:** חס ושלום, שמעון. אתה לא חייב להיות פה, יש לך חתונה היום.
- שמעון פרץ:** נו, לכן אני צריך לגמור כמה שיותר מהר.
- גיא בן גל:** אין פה את הסעיף של המועצה הדתית.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, גיא.
- גיא בן גל:** כן, יש לי כמה הערות לגבי הפרוטוקול ברשותכם. 1) אני רוצה להסב את תשומת לבם של הנוכחים שבפרוטוקול התקבלה החלטה 650. יש לי את הקשב של ראש העיר?
- יהודה בן חמו:** דבר, דבר. אני מפריע לך? דבר. אני צריך להסתכל עליך?
- גיא בן גל:** כדי לדעת שאתה מאזין לי, אני מכוון את הדברים אליך.
- יהודה בן חמו:** אני מאזין לך, אני מאזין לך.
- אריק לויטה:** גיא, איזה עמוד אתה מדבר?
- גיא בן גל:** אני לא יודע איזה עמוד זה, אבל בוא נתחיל בערה הפורמליסטיקה-
- עו"ד עמוס גבריאל:** רגע, רק דקה אחת. יהודה, עם כל הכבוד, מה שגיא אמר מקודם זה די חמור. השולחן שתק פה, שלא יהיה לרגע מצב שאנחנו לא מאוד עירניים ומשתוקקים לשמוע את ההסברים לפרשה הזו. אולי אתה חושב שהשתיקה פה-
- ד"ר אמיר גבע:** לא, לא, דווקא התשובה של יהודה היתה בסדר גמור.
- עו"ד עמוס גבריאל:** לא, אבל אנחנו, לפחות חלקים אחדים בשולחן הזה לא דיברו, אז זה לא

אומר שאנחנו לא מייחסים לזה את מידת החשיבות הראויה. אני מניח, כשאומרים דברים כל כך חמורים, לוקחים בחשבון את כל ההשלכות שיש לזה.

**יהודה בן חמו:** הוא לקח, הוא לקח.

**גיא בן גל:** במיוחד מי שנכווה בפושרין, אז הוא עוד יותר נזהר ברותחין, עמוס.

**עו"ד עמוס גבריאל:** לטעמי, אני רוצה לומר את זה בפן האישי שלי, אני מאוד סקרן לראות את התוצאה.

**שמעון פרץ:** מאיפה יש לו 50,000 ₪ לשלם, תגיד לי?

**גיא בן גל:** חבריה, אל תהלכו אימים, תעשו טובה.

**יצחק יואל:** אני איתך, באופוזיציה.

**עו"ד עמוס גבריאל:** גיא, אני מאוד סקרן לדעת ברמה הציבורית את תוצאות הבדיקה הזאת.

**יהודה בן חמו:** גם אני, לכן העליתי את זה פה, אבל ראש העיר ....

**עו"ד עמוס גבריאל:** הוא אמר ...

**ד"ר אמיר גבע:** הוא לקח על עצמו לבדוק ולהשיב.

**גיא בן גל:** ראש העיר השיב תשובה-

**יהודה בן חמו:** בבקשה, אתה בזכות דיבור.

**גיא בן גל:** לגבי הפרוטוקול, ההערה הראשונה: זה נהוג, וזה רשום בסוף

הפרוטוקול שיש ריכוז של החלטות. ובפרוטוקול הספציפי אין את הריכוז עצמו של החלטות.

**מיכל טל:** זו לא חובה.

**גיא בן גל:** זו לא חובה, זה נהוג. זה נהוג וזו הערה לפרוטוקול. בין היתר זה משמש

אותנו כשאני מעיר על החלטה 650 ואריק שואל אותי באיזה עמוד. אז

אני לא זוכר להגיד באיזה עמוד זה. אבל ההערה השנייה בפרוטוקול:

אם תיכנס לעמוד האחרון, תראה שכתוב 'סיכום החלטות' אבל אין את

הסיכום שלהם, זאת אומרת, יש רק את הכותרת בעמוד האחרון.

החלטה 650 אמרה את הדבר הבא בפרוטוקול: "יוצגו בפני חברי

המועצה לגבי הצעה לסדר בנושא שימור עצים, יוצגו בפני חברי המועצה נתונים בדבר התכנית העתידית של מחלקת הגנים והנוף באשר לגיזום עקירה של עצים בסביבה העירונית". רק לציין לתשומת לבכם, שלא קיבלנו את התכנית הזו עדיין, למרות שזה רשום כהחלטה רשמית, אז זו הערה שנייה לפרוטוקול. הערה שלישית: להזכירכם, אנחנו הקדשנו חלק נכבד של הישיבה בחלקה הראשון לנושא של גולדה. כדרכך, אדוני ראש העירייה, סירבת להביא את הצעת ההחלטה או לתמוך בהצעת ההחלטה של האופוזיציה, אבל כן העלית הצעה שתמכה ב-2 דברים, אחת כתובה במפורש ואחת נאמרה על ידך בישיבה. 1) שאכן תכנית העבודה תוקדם לשנת 2008, ועל כך בירכנו כולנו. 2) התחייבת שתתבצענה בדיקות בבתי הדיירים. אני יודע כנתון עובדתי, שיצרה קשר, אריקה מחברת אל-כס, עם חלק מהדיירים. לא כל כך ברור לי, למה זאת שביצע את הבדיקה בגולדה, היא גם זאת שעושה את הבדיקה בבתי התושבים, במיוחד שהתושבים הלינו על אולי האובייקטיביות שלה וכו'. אולי היה גורם לקחת גורם חיצוני. שנית, הבדיקה הזאת לא נעשתה ברגע הזה. זאת אומרת, נוצר איתם הקשר.

**יהודה בן חמו:** אתה עוד פעם לא אומר את האמת.

**גיא בן גל:** התושבים שאיתי דיברו-

**יהודה בן חמו:** אתה עוד פעם לא אומר את האמת. נו, עזוב.

**קהל:** אני פה, לא נעשתה בדיקה.

**יהודה בן חמו:** גברתי, גברתי, אני מאוד מבקש לא להפריע לישיבה.

**גיא בן גל:** יהודה, יש פה תושבת שטורחת בפעם השנייה להגיע. יש פה מאיר

אלקיים שהיה בבתיים של תושבים.

**קהל:** אף אחד לא בא לעשות את הבדיקות.

**יהודה בן חמו:** טוב, סליחה גברתי, את פעם אחרונה מפריעה פה, בסדר? בפעם הבאה

את תמצאי את עצמך בחוץ.

**גיא בן גל:** זו היתה הערתי השלישית לפרוטוקול. אני רק מזכיר, לא סיכום החלטות, לא הוצגו הנתונים בהתאם להחלטה 650, ולא כובדה עדיין ההחלטה בדבר בדיקות, אלא אם כן יתקן אותי ראש העיר. תודה.

**יהודה בן חמו:** ההערות שלך נרשמו, תיבדקנה. הערות נוספות? אני יכול להגיד עובדתית, שלגבי דבר אחד שאני בטוח במאת האחוזים, שאני מדווח ע"י מנהל האגף לאיכות הסביבה, שהם היו לפחות בבית אחד שהתלונן. נעשתה בדיקה, ואני לא רוצה פה להביך אתכם.

**קהל:** לא נעשתה.

**יהודה בן חמו:** גברתי-

**גיא בן גל:** רגע, אולי אתם לא מדברים על אותו רחוב. יהודה, בשכונת סמטת אביבים? רק שנדע.

**קהל:** לא נעשתה בדיקה.

**יהודה בן חמו:** לא, בסמטת אביבים בתל אביב, בבאר שבע תל אביב וחיפה. תודה רבה, אפשר לאשר את הפרוטוקול? תודה רבה.

**החלטה מס' 655 : מאשרים פה אחד פרוטוקול מועצה מיום 28/2/08.**

**3. פרויקט רופין שלב א' - התקשרות במכרז עם 2 רוכשים.**

**יהודה בן חמו:** סעיף שלישי, נורמן פלאט, בבקשה בקצרה. בוא תצטרף. נורמן פלאט, היועץ המשפטי של החברה הכלכלית, בבקשה.

**עו"ד נורמן פלאט:** ב-1997, ב-2 ישיבות שונות, אחת בינואר ואחת במרץ - המועצה אישרה מכירת זכויות במקרקעין בפרויקט שנקרא רופין ברח' רופין א', וגם בפרוטוקול של כל אחת מהישיבות היתה התייחסות לחוות דעת משפטית שהונחה בשולחן המועצה באותן ישיבות. משום מה, אנחנו לפני רישום הדירות בעצמן, ומסתבר ששרד הפנים עדיין לא אישר את 2 המכירות, בטענה שהם לא מצאו בין היתר את חוות הדעת. ולכן, מה

שמתבקש באופן טכני עכשיו, זה לאשר את המכירות שאושרו במקום ב-  
26.1 וב-9.3.97, תוך אישור של חוות הדעת שהיא גם הוגשה מחדש על  
שולחנכם עכשיו.

**גיא בן גל:** לא הבנתי, נורמן,

**בני כברה:** אני לא הבנתי. אמרת ב-1997 היתה החלטה.

**נורמן פלאט:** ב-1997 היתה החלטה במשרד הפנים.

**יהודה בן חמו:** נורמן, סליחה, מה שמובן לך - לא לכולם מובן. תפרט ותסביר.

**גיא בן גל:** אם תוכל להרחיב טיפה.

**נורמן פלאט:** היתה תכנית של מכירת זכויות במקרקעין ברח' רופין, זה לפני 12 שנה.

זכויות כמו... עירונית. זכויות נמכרו, מדובר בכ-55 יחידות דיור. בקשר  
ל-2 יחידות דיור לא מצאנו אישור של משרד הפנים למכירה, מפני שכל  
מכירה של נכס עירוני, נכס במקרקעין - כל מכירה חייבת באישור משרד  
הפנים. משרד הפנים לא אישר בטענה עכשיו שהם לא מצאו את חוות  
הדעת המשפטית שהונחה על שולחן המועצה בזמן שהמועצה אכן  
אישרה את המכירות. אגב, מכירות במכרז, ב-2 ישיבות מועצה, אחת  
בינואר 1997 והישיבה השנייה במרץ 1997. על מנת להשלים את ההליך  
של קבלת אישור שר הפנים למכירות האלו, שוב - מכירות שבוצעו  
במכרז. צריך היום לאשרר מחדש את 2 המכירות.

**בני כברה:** כולל חוות הדעת?

**נורמן פלאט:** כולל חוות הדעת.

**משה אבן חן:** 53 דירות זה בסדר?

**נורמן פלאט:** כן, כן, כן.

**משה אבן חן:** רק נשארו 2?

**נורמן פלאט:** נכון.

**יהודה בן חמו:** שאלות, הערות? בבקשה.

**בני כברה:** אני חושב שלאחר ההסבר של נורמן, שפה נפלה טעות, בעצם היה פישול,

אתה אומר פשלה או שלכם או של משרד הפנים. אתם בעצם לא העברתם, או שכן העברתם ומשרד הפנים איבד את חוות הדעת. בזמנו כשהמועצה אישרה, הונחה חוות דעת משפטית, בדומה ל-54 הדירות הנוספות. משהו קרה בדרך ואתם מבקשים לאפשר אותה מחדש.

**נורמן פלאט:** אני מצוין, שבפרוטוקולים של 2 ישיבות של המועצה - מוזכר שאכן

היתה מונחת בפני המועצה חוות דעת משפטית.

**יהודה בן חמו:** אף אחד לא פישל, היתה חוות דעת.

**בני כברה:** מי שפישל זה יכול להיות משרד הפנים.

**יהודה בן חמו:** יכול להיות. מה אנחנו מתבקשים לאשר?

**נורמן פלאט:** לאשר גם את המכירות וגם את חוות הדעת.

**יהודה בן חמו:** אפשר לאשר פה אחד? היה פאול טכני פה. פה אחד, תודה רבה. מי בעד?

ירים את ידו.

#### הצבעה

**בעד:** בני כברה, רינה פז, איציק יואל, בוקי צייש, שמעון פרץ, עמירם

מילר, אריק לויטה, אריה אברהם, אמיר גבע, גיא בן גל, אבינועם גרנות,

משה אבן חן, עמוס גבריאל, קובי אוחיון, יהודה בן חמו.

**נמנע:** יואל ברוך נמנע בגלל שלא השתתף בדיון.

**החלטה מס' 655:** מחליטים לאשרר התקשרות עם המציעים בפרוייקט רופין שלב א',

ה"ה הלל ומרסיה נווה לרכישת זכויות בקרקע ביחס לדירה מס' 11 בבניין A

ועם ה"ה יחזקאל ואליס נורי לרכישת זכויות בקרקע ביחס לדירה מס' 3

בבניין A, עפ"י חוות הדעת של עו"ד נורמן פלאט מיום 14/02/08 המצ"ב.

#### 4. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות.

**יהודה בן חמו:** סעיף 4 - ועדת תמיכות. אפשר לאשר את ועדת תמיכות?

**גיא בן גל:** לא.

- יהודה בן חמו:** בבקשה. איזה תענוג יש עליך, 'לא'. כאילו...
- גיא בן גל:** שאלת, אני אענה. אתה רוצה שאני אענה בטון יותר מרוכך, יהודה?
- שתרגיש יותר טוב?
- יצחק יואל:** גיא, תתקדם. מה אתה?
- גיא בן גל:** לא, יהודה ידידי, יש לי כמה השגות.
- יהודה בן חמו:** תענה לבן זוג שלך ככה.
- גיא בן גל:** למי? למי?
- יהודה בן חמו:** לחברים.
- גיא בן גל:** אתה יורד נמוך היום, אה?
- יהודה בן חמו:** הלאה, הלאה.
- גיא בן גל:** הכעסתי אותך יפה עם בריה אני רואה. יהודה, אל תרד לשם, לא כדאי.
- יהודה בן חמו:** הלאה, בבקשה.
- גיא בן גל:** אתה מבזה את עצמך ואת התפקיד שנקרא ראש עיר. אל תרד לרמה הזאת. זה לא מכבד, עזוב אותך - את התפקיד שאתה נושא בו. אתה מתהדר בתואר 'ראש עיר' לפני השם 'יהודה בן חמו' - אל תשכח את זה. אז אל תרד לרמות האלה.
- יהודה בן חמו:** טוב.
- גיא בן גל:** בסדר? אני אפילו חושב שכדאי לך להתנצל על מה שאמרת. בסדר, יהודה?
- עו"ד עמוס גבריאל:** גיא, חילופי הדברים האלה מאוד לא נעימים.
- גיא בן גל:** גם לי לא נעים שאנשים מבזים אותי.
- עו"ד עמוס גבריאל:** הוא ראש עיר בכפר סבא.
- גיא בן גל:** אתה שמעת מה הוא אמר לי?
- עו"ד עמוס גבריאל:** גיא.
- גיא בן גל:** עמוס, אתה שמעת מה הוא אמר לי?
- עו"ד עמוס גבריאל:** גיא, גיא.

- בני כברה :** אנחנו לא שמענו, הוא... שמע.
- גיא בן גל :** אז אני מבקש ממך.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** בוא נעשה תרבות של דיון ברשות דיבור.
- גיא בן גל :** עמוס.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** יש פה ראש עיר, יש פה...  
**גיא בן גל :** עמוס, יש פה ראש עיר שנוטה להגיד דברים.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** תכבד בחירה של 17,000 תושבים בכפר סבא.
- גיא בן גל :** אני מאוד מכבד.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** לא אותנו.
- גיא בן גל :** מאוד מכבד.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** לא אותנו.
- גיא בן גל :** אני רוצה שיכבדו גם אותי, אבל.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** ואני מבקש ממך, יש גם תרבות של התדיינות על שולחן המועצה, וזה ראש עיר. וכל מה שאתה אומר, אתה אומר דברים מאוד חשובים, מאוד חשובים, אבל לא צריך לתבל אותם באמירות האלה. זה לא מוסיף לאף אחד כלום.
- גיא בן גל :** אני מציע שתכוון את הדברים-
- עו"ד עמוס גבריאלי :** אולי בדרך נס-
- גיא בן גל :** תכוון את הדברים לאיש שלא אמר בדיוק דברים שעומדים בהגדרה של דרך ארץ.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** אולי בדרך נס, בקדנציה הבאה או אחריה, אתה תשב על הכסא הזה.
- גיא בן גל :** לא, לא מאמין.
- עו"ד עמוס גבריאלי :** ואז, אנחנו לא נרצה לקבוע נורמות של התנהגות ודיבור כלפי התפקיד שאנחנו היום מצטערים עליהן. בבקשה, זה לא מכבד אותנו. אולי חלק מהשחקנים שם בקהל, אבל לא אותנו.
- גיא בן גל :** אני יותר ממוכן שאתה תהיה יו"ר ועדת האתיקה הלא רשמי של

המועצה הזאת, כדי שאנחנו נשמור פה על נורמות סבירים. אבל אם מורידים את הדיון פה, לצערי שלא באשמתי, לרמה של ביבים - אז אני לא אמחל, לא על הערה עוקצנית ולא על הערה פוגענית. ומה שנאמר ע"י ראש העיר, היה בכל הדעות הערה פוגענית לפי תפיסתי. בוא נדבר בבקשה על ועדת תמיכות. אני מקווה שאמרת את זה בצחוק, יהודה.

**יצחק יואל:** אתה רואה איך אתה ממשיך כל רגע?

**גיא בן גל:** ועדת תמיכות. שאלה ראשונה שלי: למה התמיכות הפרטניות של תמיכות הספורט לא צוינו? זאת אומרת, מדובר מה התמיכה המבוקשת, לא מצוין בטבלה מה סכום התמיכה לאישור, למעט זה שנדרשת השלמה.

**אבי בן חמו:** קיבלת את הפרוטוקול המעודכן?

**גיא בן גל:** עכשיו?

**אבי בן חמו:** יש פרוטוקול מעודכן ששם מצוין הכל.

**גיא בן גל:** שכולל את זה?

**אבי בן חמו:** כולל את הכל, כולל טבלה.

**רינה פז:** אנחנו קיבלנו את זה הביתה.

**גיא בן גל:** אבי, אני קורא מהר, אבל אולי גם זה ייתר את השאלות הבאות שלי. אם

זה כולל, אז זה מייתר את השאלה הראשונה.

**אבי בן חמו:** כולל את כל הטבלה.

**גיא בן גל:** בסדר, שאלה ראשונה מיותרת. שאלה שנייה: אני מבין שהתווסף אז

הפרופיל של העמותות החדשות שתוקצבו, כי הוא לא פורט.

**אבי בן חמו:** נכון.

**גיא בן גל:** למשל 'פוש', למשל 'כמוך', 'דרור', 'עמדה'. כולם כתובים כאן שנדע

מיהם לפחות?

**אבי בן חמו:** כן.

**גיא בן גל:** יופי. אגב, למה רק עכשיו קיבלנו את הפרוטוקול? הישיבה היתה מתי?

ב-25.2.

**אבי בן חמו:** היו מספר ישיבות. זה הושמט, זה נשלח היום. מי שלא תפסנו אותו בבית, חילקנו את זה עכשיו.

**ד"ר אמיר גבע:** אני קיבלתי.

**אבי בן חמו:** הנה, אמיר קיבל את זה הביתה. אמיר קיבל את זה הביתה.

**גיא בן גל:** ?...

**ד"ר אמיר גבע:** כן, היה לי בתיבה.

**אבי בן חמו:** מי שלא תפסנו אותו.

**גיא בן גל:** שאלה שלישיית, מדוע-, השאלה הראשונה והשנייה הפכו למיותרות בגין הפרוטוקול העדכני. שאלה שלישיית: מדוע זכאי, לתפיסת הוועדה, בית הכנסת 'אוהל מועד', לתמיכה בגובה של 22,000 ₪ בשונה מהתמיכה הסטנדרטית של 4,500 ₪?

**???** ... היטלי פיתוח.

**גיא בן גל:** תן לי להשלים את השאלה, תן לי בבקשה להשלים את השאלה. אם זה בגין היטלי פיתוח - בסדר. והאם יש בתי כנסת נוספים, לא שהגישו בקשות, אלא שמקבלים מימון שלא באמצעות ועדת התמיכות בדרך כלשהי.

**אבי בן חמו:** התשובה לשאלה השנייה שלך היא 'לא'.

**גיא בן גל:** שיפוץ של גג נניח או-

**אבי בן חמו:** לשאלה הראשונה שלך, רשום גם במפורש, אם אתה מסתכל בהערות, שזו הנחה באגרות בנייה של 90%. חלק מהקריטריונים שאושרו במועצת עיר, זה שאתה יכול לתת הנחות באגרות בנייה עד 90%, אגרות והיטלי פיתוח.

**גיא בן גל:** שאלה אחרונה, אנחנו נדרשנו בפרוטוקול טלפוני, ואני לפחות לא הסכמתי לתת לזה את התמיכה שלי לאשר 2 תמיכות שלמעשה מאושררות כאן הערב: האחת לבית כנסת מינץ של 600,000 ₪, שכולם

- מגיעים ממקורות חוץ.
- אבי בן חמו :** כאשר 600,000 ₪ כולם הגיעו ממקורות חוץ, 300,000 ₪ מתורם, 300,000 ₪ משרד הדתות-
- גיא בן גל :** לכן אני מניח של...
- אבי בן חמו :** ואנחנו נדרשים להיות צינור. אני רק אציין, כבר שאלת, ההחלטה הזאת אושרה גם במועצה בשנת 2007. הם לא הצליחו לממש, ולכן אנחנו נדרשים להעביר את זה טכנית ב-2008, בכדי שב-2008 הם כן יממשו.
- גיא בן גל :** לדעתי גם כולנו מברכים על זה.
- עמירם מילר :** זה חובה...
- גיא בן גל :** לדעתי בית כנסת נפתח כבר. נכון, יהודה? אני ראיתי בו אנשים בדרך לכאן הערב.
- משה אבן חן :** יש אנשים וכולם מוזמנים לשם.
- גיא בן גל :** 2, אנחנו נדרשים-
- עמירם מילר :** באמת אני שואל. היתה בזמנו בעיה, שהעיריות שימשו צינור להעברת כספים-
- בני כברה :** דרך המועצה הדתית.
- עמירם מילר :** לא רק דרך המועצה הדתית.
- יצחק יואל :** אבל היא לא מתפקדת.
- יהודה בן חמו :** עמירם, זה היה משהו אחר.
- עמירם מילר :** יכול להיות, אני שואל אם זה-
- יהודה בן חמו :** היה משהו אחר. היה משהו שלא לפה אפילו.
- גיא בן גל :** יהודה, ברשותך שאלה אחרונה לגבי תמיכות.
- יהודה בן חמו :** הלאה, הלאה.
- גיא בן גל :** אנחנו נדרשים לאשרר במסגרת תכנית ההבראה, את התמיכה לשנת 2008 של 450,000 ₪ לעמותת הפועל יואב כפר סבא. השנה עומד להסתיים ההסכם שנחתם בין העירייה לבין העמותה בדבר תכנית

ההבראה. אני חושב שזאת עמותה, שאתם רואים לבד שמסך כל תמיכות הספורט שעומדות על קרוב ל-2 מיליון ש"ח, מקבלת כ-25% מכלל התמיכה הספורטיבית. לאור העובדה שבסוף השנה הזאת ההסכם הרשמי יבוא לקיצו.

**יהודה בן חמו:** קרא לאריק. למה אריק-

**גיא בן גל:** אריק לדעתי בניגוד עניינים בסעיף הזה.

**יהודה בן חמו:** לא חשוב, תקרא לאריק בבקשה.

**גיא בן גל:** העניין הוא, שאני חושב שזאת הזדמנות טובה, יהודה, לקבל הבהרות

איפה עומד המו"מ, איפה עומדת תכנית ההבראה. היתה התחייבות, התחלפה הנהלה. עשו מעשים דרמטיים, דיברו על שנה פיננסית. לפחות הטרמינולוגיה שאיתי דיברו של הנחיצות של האישור של הכספים, זה כי הם אמורים לעלות-

**ד"ר אמיר גבע:** ממשיכים לרוץ לצמרת.

**גיא בן גל:** בדיוק, ממשיכים לרוץ לצמרת. אז השאלה, בראייה שלי, הקבוצה

הזאת, עם כל הערכתי אליה, התגלתה מבחינה כספית כבור ללא תחתית. השאלה אם מה שהיה הוא עדיין מה שיהיה? והשאלה אם עדיין יש מגמה בשנה הבאה להמשיך לתקצב באותם שיעורים? איפה האיזון הפיננסי, אם בכלל קיים ועומד עם העמותה הזאת?

**אבי בן חמו:** קודם כל, יש דברים שאתה תוך כדי שואל-

**יהודה בן חמו:** רגע, רגע, שנייה, שנייה, רינה, בבקשה.

**רינה פז:** לגבי עמותת 'ישי'. אפשר לקבל קצת הסברים לגבי התמיכה העקיפה

שתבטא בסכום של 1,000 ש"ח בחודש, אשר יינתנו לעמותה לידי בית הספר בדרך של מתן ... מעבדה ועוד. ובנוגע לתמיכה הישירה-

**אריק לויטה:** על איזו עמותה את מדברת?

**רינה פז:** עמותת 'ישי'.

**עו"ד עמוס גבריאל:** פרויקט המחוננים-

- רינה פז :** לא, לא, מה שיישיי אני מכירה את זה.
- עו"ד עמוס גבריאל :** לא, אני אומר לאריה.
- רינה פז :** סליחה. שאלה שנייה, לגבי עמותת 'הפועל הוד השרון בית ברל', אנחנו נותנים לעמותות כפר סבאיות-
- עמירם מילר :** אבל תקראי את הדפים הנוספים.
- עו"ד עמוס גבריאל :** לא אישרו, לא אישרו.
- רינה פז :** רגע, לא משנה. אבל זה עולה, זה בכלל לא צריך לעלות מכיוון שזו לא עמותה כפר סבאית.
- בני כברה :** הבקשה צריכה לעלות. מה זה משנה?
- רינה פז :** בקשה יכולה להגיע גם מבאר שבע.
- יהודה בן חמו :** בוקי, בבקשה.
- ד"ר בוקי צייש :** אני רוצה אי לענות בקצרה לרינה. אני חבר בהנהלת העמותה הזו. ברגע שנודע לי שהעמותה הזו הגישה בקשת תמיכות, עזבתי את מקומי כחבר הנהלה.
- גיא בן גל :** איזו עמותה?
- ד"ר בוקי צייש :** עמותת 'הפועל השרון בית ברל', שהיא עמותת שחייה. אז א' - אני רוצה לפרוטוקול להודיע שאני עזבתי את תפקידי כחבר הנהלה, ברגע שנודע לי שהעמותה. הזאת פנתה לעירייה כדי שלא יהיה ניגוד אינטרסים. אבל בהיבט הזה העמותה הזאת נותנת שירות ל-40 ילדים כפר סבאים. גם כשהגישה נדמה לי עמותת 'אילן כפר סבא', שמתאמנת בתל אביב או ברמת גן, דנו בנושא של האפשרות לתת להם תמיכה, לכן יש מקום לדון.
- יהודה בן חמו :** זו עדיין עמותה כפר סבאית. עוד משהו, בוקי?
- ד"ר בוקי צייש :** לא, זהו.
- יהודה בן חמו :** בבקשה, אבינועם.
- אבינועם גרנות :** השאלה שלי מופנית לאבי או אליך, יהודה. קרן המוסיקה, אנחנו, אני לא זוכר, לפני 3 או 4 שנים, קיצצנו מההקצבות לקרן המוסיקה. אני

רוצה לדעת אם לפחות חזרנו אל המצב של לפני הקיצוץ שהתחיל לפני 3-4 שנים. זאת השאלה שלי. פשוט אין לי פה את הנתון, אני רואה רק את הנתון של התמיכה, זאת שאלה אחת.

**יצחק יואל:** הקיצוץ לא נעשה בתקציבים האלה, הוא נעשה בחסכון בעלויות. אם אני זוכר, הקיצוץ נעשה בהפחתת עלויות בקרן המוסיקה.

**יהודה בן חמו:** זה לא חולון, נו.

**אבינועם גרנות:** אני שואל לגבי התמיכה עכשיו, אנחנו עכשיו פה בדיון על התמיכה. האם אנחנו חוזרים אל אותו מצב-

**יצחק יואל:** הוא לא ירד אף פעם.

**אבינועם גרנות:** של קיצוץ בקרן המוסיקה? זאת שאלה אחת, אולי עמוס יודע. שאלה שנייה מופנית אולי אליך, צייש. ה'ממנטי' לא זוכה לשום תמיכה?

**יהודה בן חמו:** היא לא עמותה, הלאה. אבינועם, קצת שיעורי בית לא יזיקו. בבקשה, אריה אברהם.

**אבינועם גרנות:** שאלה. מה זה? אסור לשאול שאלות?

**יהודה בן חמו:** אפשר, אפשר הכל, אפשר.

**אריה אברהם:** יש פה 4 עמותות שאני לא כל כך מכיר אותן, אולי מישהו יכול להגיד כמה מילים על כל אחת מהן: שמירת אורית, שזה בנושא של הרווחה, אבל אף פעם לא שמעתי על השם הזה.

**יהודה בן חמו:** מה זה?

**אריה אברהם:** 'שמירת אורית', 'כמוני כמוך', 'פוש', 'ו'דרור'. מי אלה העמותות האלה? מהן עושות?

**יהודה בן חמו:** 'פוש' זה לא רווחה, 'פוש' זה חינוך.

**אבינועם גרנות:** 'פוש' - אני לא יודע למה היא רשומה ברווחה.

**אריה אברהם:** כתוב רווחה.

**יהודה בן חמו:** 'פוש' זה חינוך.

**אבינועם גרנות:** 'פוש' צריכה להיות רשומה על חינוך.

- אריה אברהם :** לא יודע, כתוב רווחה, אני לא יודע.
- יהודה בן חמו :** טעות סופר.
- אבינועם גרנות :** אלה מתנדבים שעובדים בתוך בתי הספר.
- אריה אברהם :** אבל שיגידו לפחות מהן עושות.
- יהודה בן חמו :** 'פוש' זה שיעורי עזר לילדים.
- ד"ר אמיר גבע :** כמו שעמותת 'אלון' היתה עושה.
- עו"ד יעקב אוחיון :** כן, זה בחינוך.
- יהודה בן חמו :** חינוך, חינוך, טעות.
- אריה אברהם :** מה זה 'דרור'?
- עמירם מילר :** זה ליקויי למידה.
- רינה פז :** ... צרכים מיוחדים.
- אריה אברהם :** שיגידו כמה מילים.
- יהודה בן חמו :** סיימת אריה? משה אבן חן. תכינו תשובות, יענו לך.
- משה אבן חן :** אני רוצה להתייחס לתמיכות, דווקא לחלק של הספורט, לא לעמותות האחרות, גם לא לבית"ר. אני רוצה להתייחס לזה בגדול. כשאני מסתכל על התקציב, על התמיכה בשנה הזאת לעומת שנה שעברה, זה פחות או יותר אותו הדבר, יש איזו ירידה קטנטנה של כמה שקלים. לעומת זאת, נוספו במשך השנה עוד עמותות שזכות לתמיכה. מה שקורה הוא, שבעצם כל עמותה זוכה הפעם לפחות כסף.
- יהודה בן חמו :** לא, לא, לא, תיכף נתייחס לזה.
- משה אבן חן :** לא, כשמסתכלים על הנתונים, והעוגה נשארה אותו עוגה אבל יותר אוכלים-
- גיא בן גל :** כמו מה? כמו בית כנסת... מוישיה?
- יהודה בן חמו :** נתייחס לזה.
- משה אבן חן :** אז כל אחד יקבל פחות כסף, זה דבר אחד. דבר שני, ופה ספציפית אני רואה שאת הנושא הזה, אני בטוח שעבדו עפ"י ועדת לוין וכל

הקריטריונים, אבל מה שמפריע לי זה דווקא 2 עמותות שעוסקות בטניס, אחת נמצאת בקנטרי ואחת בשרון, כלומר גלי השרון. גלי השרון זה יותר ציבורי מאשר הקנטרי שהוא פרטי לגמרי. אבל לעומת זאת, הקנטרי זוכה בסכום הרבה יותר גבוה, וגם ההפחתה שנעשתה השנה, היא פחותה לעומת ההפחתה שנעשתה בקנטרי השרון. אני הבנתי שזה הלך לפי ועדת לויין כל החלוקה, אבל בכל זאת אני רוצה לקבל הסבר כי זה ציבורי, ואנחנו קשורים קצת לגלי השרון.

**יהודה בן חמו:** מוישיה, תודה. בוקי יענה לנושא הספורט.

**ד"ר בוקי צייש:** 2 העמותות האלה מקבלות שקל מול שקל בהתאם למה שהן מקבלות ממינהל הספורט. הן מקבלות בהתאם להיקף הפעילות שלהן בליגות ובתחרויות, הן מקבלות תמיכה ממינהל הספורט. אנחנו בהתאם לחוק נותנים שקל מול שקל, כך שמה שאתה רואה פה זה חצי מינהל הספורט מעביר, חצי זה אנחנו. אין פה שום משחק.

**ד"ר אמיר גבע:** בוקי, אבל ספר לנו קצת על תכנית ההבראה.

**ד"ר בוקי צייש:** לגבי העוגה - לא קיבלתי תשובה.

**ד"ר אמיר גבע:** מה מצב תכנית ההבראה? בכמה מילים.

**ד"ר בוקי צייש:** תראה, את מצב ההבראה קיבלתם מהדו"ח שהגיש לכם מבקר העירייה. המצב, לפי הדו"ח שהגיש מבקר העירייה - הוא לא טוב. אבל אני חושב שאנחנו צריכים לעשות את השיקול לכאן או לכאן בתום תקופת ההסכם שלנו, הסכם ההבראה.

**ד"ר אמיר גבע:** לשנה נוספת?

**ד"ר בוקי צייש:** בתום השנה הזאת.

**בני כברה:** שנה הבאה אפשר יהיה לדון באמת, לבחון את כל נושא ההבראה. צריך להחליט אם ממשיכים או שזה בור בלי תחתית.

**אבי בן חמו:** אני רק רוצה להגיד עוד כמה מילים. ועדת התמיכות התכנסה וחברים

בה: הגזבר, היועצת המשפטית ואנוכי. ועדת התמיכות מזמינה אליה

בעצם את המרכז המקצועי, ובעצם את כל המפקחים המקצועיים, קרי: הספורט, הרווחה, חינוך. כל אגף שבעצם עמותה כזאת או אחרת נוגעת ועובדת בפעילות שקשורה לעיר. אני חייב לבוא ולהגיד שהשנה הגיעו הרבה יותר בקשות בעצם מהבקשות שהוגשו בשנים קודמות.

בגלל הפרסום.

**רינה פז:**

נעשה פרסום מאסיבי, נעשה פרסום בתחילת שנה. יש חלק מהעמותות שהן בהחלטה עמותות חדשות שלא מכירים את הפעילות שלהן, או שהפעילות שלהן לא מתממשקת ועובדת באיזושהי פעילות עם האגפים המקצועיים. כל ההמלצות לתמיכה או לדחייה, כמובן נעשו גם בהתאם לקריטריונים וגם בהתאם להמלצות המקצועיות של המפקחים המקצועיים. עוד דבר שאני רוצה לבוא ולציין - אם תשימו לב, אנחנו גם צירפנו לפרוטוקול הזה בקשה להעברה מסעיף לסעיף, ואני רוצה גם על זה להסביר איזושהי מילה אחת. בעמותות הכלליות, בעצם יש לנו 61,000 ₪ בתקציב העירייה. אם אנחנו באים ומחלקים את התמיכות לפי תקציב העירייה, בגלל שיש ריבוי בקשות, - אנחנו נגרום בעצם למצב שעמותות שקיבלו בשנה שעברה איזושהו סכום מינימלי שעבר פה בסך 4,500 ₪, זה יכול לרדת בפחות מ-3,000 ₪. לכן באנו בעוד הצעה, שאתם תצטרכו לקבל עליה החלטה, בהעברה מסעיף לסעיף על סך 33,500 ₪, כדי שאנחנו נעמיד לפחות את גובה התמיכות למה שהתקבל בשנה שעברה.

לאותה רמה של כסף?

**גיא בן גל:**

לאותה רמה של כסף. בגלל שלא חזינו כמות כזאת של תמיכות, מה שאני כן חושב שאנחנו נצטרך לעשות כבר השנה, זה איכשהו לקראת סוף השנה, עם תקציב העירייה - גם כמובן לאשר את המסגרת וגם כמובן לדאוג לאיזה שהם פרסומים שהעמותות תגשנה לקראת סוף השנה, כדי שאנחנו גם נהיה מסוגלים תקציבית להיערך טוב יותר, וגם

**אבי בן חמו:**

נהיה מסוגלים לחלק בתחילת השנה, ב-1.1, כספים לעמותות. עוד דבר שאני רוצה לציין, למה בעצם עשינו את הפרוטוקול הטלפוני? - יש עמותות שפועלות בעיר, ובסופו של דבר הפעילות שלהן היא חינוכית והיא תרבותית והיא בעצם חלק מאיזושהי פעילות שהיא חלף פעילות עירונית לפעמים. העמותות האלה, אתם צריכים להבין את זה, גם כשאנחנו היום מאשרים את התמיכות במרץ, ולצורך העניין בצורה המהירה יותר, אנחנו יכולים ממחר בבוקר להעביר העברה בנקאית - עדיין עברה רבע שנה. רבע שנה להרבה עמותות - מה שנקרא נגרמים נזקים כספיים, ויש עמותות שפשוט יכולות לקרוס, אפילו מגיעות למצבים שלא משלמות משכורת. אני מקבל המון טלפונים ופניות, וזאת הסיבה שעשינו את מה שעשינו לפני כשבועיים. לגבי בקשות מפורטות לעמותה כזו או אחרת, אני בהחלט מזמין אותך, אריה וכל אחד אחר - יש לנו לזה 4 קלסרים, אפשר לשבת ולהסתכל על אופי של כל עמותה. אין לי פה נתונים על עמותת 'דרור'.

ביררנו. ???

יהודה בן חמו: מה זה?

גיא בן גל: אני חושב ... שזה עבר לידיים שלכם, זה אולי עדיף.

**עו"ד עמוס גבריאל:** לגבי קרן המוסיקה - לא היתה הפחתה. מה שקרה בקרן המוסיקה, זה שבחלק מהשנים פירקו את זה בין התקציב השוטף, התמיכה השוטפת לבין תקציבים מיוחדים שנתנו... הצורך בקרן המוסיקה, בשביל הצפי, זה לקבל את זה בתקציב אחיד, כדי שמראש יידעו מה יש להם. דה פקטו, הם קיבלו תמיד את הכסף שהיו צריכים לפעילות ועוד הגדילו אותה, רכישת כלים וכו', אבל לא בצורה שוטפת. מאחר ויש איחוד בין הקונסרבטוריון לקרן, והכל ממילא משנה הבאה יקבל קונספט משפטי חדש ויהיה תקציב אחד למינהלת המוסיקה שיתחלק - א) זה יהיה יותר מבוקר, ב) אבל גם תהיה קופה אחת. אז אני מעריך שלקראת שנה

- הבאה, כשנבנה את ההצעה המשותפת לכל מנהלת המוסיקה של כפר סבא, לא תהיה יותר בעיה של כל מיני גופים.
- אבינועם גרנות:** מי עומד בראש מנהלת המוסיקה?
- עו"ד עמוס גבריאל:** ירוחם שרובסקי, הוא מנכ"ל מנהלת המוסיקה. ות.פ. שלו יש מנהל קונסרבטוריון ומנהל קרן.
- ד"ר אמיר גבע:** זה לאו דווקא יחסוך הוצאות בהתחלה. נכון?
- יהודה בן חמו:** למה לא? בהתחלה לא במיוחד.
- יעקב סנדרוביץ:** ... רק 4,500 ₪.
- עו"ד עמוס גבריאל:** סנדרוביץ, אם זה דחף לאו בר כיבוש - תמשיך, אני לא רוצה לעצור אותך. זה בסדר, אני לא רוצה, אני רואה שזה בוער לך בעצמותיך.
- יעקב סנדרוביץ:** לא, חשבתני שגמרת.
- עו"ד עמוס גבריאל:** לא סיימתי, ועל דברים אחרים נדבר בחוץ.
- יהודה בן חמו:** תודה. חברים, בטרם נאשר את ועדת התמיכות, אני מבקש להעמיד גם לאישור את מה שאבי אמר.
- משה אבן חן:** לא קיבלתי תשובה על העניין של-
- יהודה בן חמו:** בוקי ענה לך.
- יצחק יואל:** לא בוקי, גם הוא ענה.
- משה אבן חן:** בוקי ענה לי על משהו ספציפי, על הטניס, הוא ענה לי על הטניס. מאחר וישנן עמותות נוספות-
- יצחק יואל:** יש גידול בעמותות, הוא אומר.
- משה אבן חן:** יש גידול והעוגה נשארת אותה עוגה.
- יהודה בן חמו:** אז בדיוק אני מדבר על זה עכשיו. נו, ריבוננו של עולם.
- עו"ד יעקב אוחיון:** אני מדבר על אגודת הספורט.
- משה אבן חן:** אני מבין בדיוק מה שהוא אמר, הוא אמר להגדיל, אבל זה לעמותות. אני דיברתי על הספורט.
- יהודה בן חמו:** הספורט נשאר בדיוק כמו שנה שעברה.

- משה אבן חן:** נכון, אבל מספר האגודות שמקבלות תמיכה גדל.
- יצחק יואל:** כן ירבו.
- משה אבן חן:** ולכן התקציב שלהן קטן. אז מה שאני אומר, צריכים אולי להגדיל את זה.
- בני כברה:** הוא מגדיל עכשיו, הוא עושה העברה מסעיף לסעיף.
- משה אבן חן:** בני, אני יודע מה אני אומר. הוא מדבר על משהו אחר, אני מדבר על ספורט.
- ד"ר בוקי צייש:** משה, אין בינינו ויכוח שאנחנו רוצים להגדיל.
- משה אבן חן:** יפה.
- ד"ר בוקי צייש:** ... אי אפשר להגדיל.
- יהודה בן חמו:** לא השנה, שנה הבאה בעזרת ה'.
- משה אבן חן:** סליחה בוקי, תקשיב. כמו שביקשו לגבי העמותות תוספת 35,000 ₪-
- יהודה בן חמו:** 33,000 ₪.
- משה אבן חן:** אז גם לגבי הספורט.
- שמעון פרץ:** אבל עכשיו בחירות, אסור.
- משה אבן חן:** מה הקשר? שמעון, בחייך.
- גיא בן גל:** שמעון - הוא מבין במינהל תקין, הוא מבין.
- יהודה בן חמו:** שנה הבאה בעזרת ה'.
- משה אבן חן:** מה?
- גיא בן גל:** שמעון מומחה למינהל תקין.
- משה אבן חן:** לכל אגודה יורד בגלל זה.
- יהודה בן חמו:** חברים, תודה רבה. מוישיה, אני אתיחס.
- עמירם מילר:** צריך להבדיל, משה בין עמותות משלמות משכורת לאנשים לבין כאלה שלא.
- משה אבן חן:** זה אגודות ספורט...
- יהודה בן חמו:** אנחנו נעמיד לאישור 2 החלטות. החלטה אחת היא נושא התמיכות,

ההחלטה השנייה היא להעברה מסעיף לסעיף. מו"שה, בהערה אליך, באשר לספורט - גם בדיוני התקציב הנושא הזה עלה ע"י רינה, ע"י בוקי, ע"י אריק וע"י אריה, וקובי. עלו הנושאים הללו. הדיונים באו ואמרו חד משמעית - אין ספק ש-2009 עיריית כפר סבא צריכה לומר אמירה בנושא של תמיכות הספורט, מכיוון שזה ביותר מכמה שנים טובות, התמיכות ירדו באופן נומינלי, באופן משמעותי. לכן אני בא ואומר גם אם ייכנסו כספים נוספים, מה שכן צפוי - אני מקווה מאוד שננתב אותם לתחום הספורט'. הדבר הנוסף זו ההעברה מסעיף לסעיף של 33,500 ₪ לטובת העמותות החברתיות. על מנת שלא נצטרך לתת סכומים יותר מגוחכים ממה שנתנו שנה שעברה.

**עמירם מילר :** מאיזה סעיף זה יוצא אבל?

**יהודה בן חמו :** נמצא את הסעיף, עמירם. אני צריך להדגיש את הסעיף? 33,000 ₪, הגזבר ימצא לי את הסעיף.

(מדברים ביחד)

**משה אבן חן :** אחת העמותות הגישה את המסמכים שלה ביום האחרון בשנה שעברה, ולא קיבלה את ה-4,500 ₪.

**יהודה בן חמו :** נכון.

**משה אבן חן :** אז זה יכול לעבור לשנה הבאה?

**יהודה בן חמו :** אי אפשר, אי אפשר. הלוואי והיה אפשר, ניסינו לעזור להם.

**ד"ר אמיר גבע :** לגבי העברה מסעיף לסעיף - אני בהחלט תומך. לגבי נושא מועדון הכדורעף, אני רוצה להגיד שאני מאוד לא שקט עם מה שאני שמעתי. אבל אני באמת מוכן לקבל את מה שבוקי אמר. אם אישרנו להם את תכנית ההבראה, אנחנו נחכה בסבלנות עוד שנה?

**יהודה בן חמו :** כן.

**ד"ר אמיר גבע :** אני אישית מאוד לא שקט, לא נראה לי שזה הולך בכיוון הנכון. אני מבין שגם את הלוואות לחברה הכלכלית עוד לא פרעו וכן הלאה.

- אריק לויטה: לא, לא.
- ד"ר אמיר גבע: לא נכון? אני לא יודע, לא דובר על זה.
- יהודה בן חמו: לא, הוא שאל.
- ד"ר אמיר גבע: שאלתי.
- יצחק יואל: בקיצור, תכנית ההבראה עוד לא נגמרה.
- יהודה בן חמו: אפשר לאשר את ההעברה מסעיף לסעיף? מסעיף רזרבה לתמיכות, 33,500 ₪? פה אחד.

**החלטה מס' 656: מאשרים פה אחד העברה מסעיף לסעיף בסך 33,500 ₪ מסעיף רזרבה לסעיף התמיכות.**

יהודה בן חמו: אפשר לאשר את סעיף התמיכות? פה אחד, תודה.

**החלטה מס' 657: מאשרים פה אחד פרוטוקולי ועדת תמיכות מיום 25/02/08, מיום 04/03/08 ומיום 12/03/08 המצ"ב.**

**5. אישור חוקי עזר כדלקמן:**

- חוק עזר לכפר סבא (סלילת רחובות), תשס"ח - 2008.
- חוק עזר לכפר סבא (שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים) התשס"ז - 2008.
- צו העיריות (עבירות קנס)(תיקון), התשס"ח - 2008.

יהודה בן חמו: סעיף הבא, קובי אוחיון, בבקשה בקצרה. לאחר מכן קרן, ולאחר מכן רו"ח אופיק בוכניק. תיכף הוא יציג את עצמו.

עו"ד יעקב אוחיון: 2 חוקי עזר שמובאים פה הם 2 חוקי עזר שהם חלק מעבודת הוועדה לעדכון חוקי עזר שאני עומד בראשה, שמועצת העיר הקימה לדעתי לפני 8 חודשים. זה נכון שחוק העזר לכפר סבא שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים - התולדה שלו עוד בקדנציה הקודמת, והוא עבר כל מיני גלגולים, כבר בשעתו, שהוא אגד של חוקי העזר בנושא איכות סביבה,

ועל כך אני מאמין שבתיה תוכל להרחיב. לא פעלתי לבד בוועדה אני עומד בראשה, בוועדה גם היו גורמים שדנו בכל חוק שנוגע מקצועית ליחידות מסוימות כמו נושא היטלי פיתוח. אז כמובן שצירפנו לעבודת הוועדה את כל גורמי המקצוע מהתחום הזה, דהיינו את מהנדס העיר, מנהל מחלקת תשתית ופיתוח ואת כל עבודת הוועדה בנושא של היטל סלילת רחוב, ליווה משרד חיצוני של אופיר בוכניק שיושב פה, שלמעשה בנושאים האלה מייצג כמעט 90% מהרשויות. משרד מיומן, בקיא, שיש לו ניסיון רב.

**ד"ר אמיר גבע:** רק בנושא הזה של הסלילה?

**עו"ד יעקב אוחיון:** בנושא הסלילה. אם אתם זוכרים, לפני כחודשיים הוגש למועצת העיר דו"ח ביניים של עבודת הוועדה לעדכון חוקי העזר העירוניים, דו"ח מפורט מאוד. בפרק של היטלי פיתוח של דו"ח הביניים, הדגשנו שם את החשיבות שמייחס משרד הפנים לניהול מעקב קפדני אחרי תוקף תעריפי היטלי הפיתוח והעדכון שלהם מידי 5 שנים. לאחרונה גם יצא חוזר מנכ"ל משרד הפנים ממרץ 2008, שמטיל על הרשות והעומד בראש הרשות, סקנקציות שונות על אי עדכון התעריפים בחוקי העזר שעוסקים בהיטלי פיתוח ולא רק בהיטלי פיתוח, לרבות אגרת מים וביוב, היטלי סלילת רחובות, תיעול, אגרות חנייה ואפילו אגרות מודעות ושלטים. בוא נאמר שהחוזר המקורי שדן בכל הנושא האלו, היה חוזר מנכ"ל הפנים ממרץ 2006. הרשויות למעשה חויבו להתחיל במלאכת עדכון תעריפי חוק העזר, עד ולא יאוחר מה-30.6.08, ואנחנו נמצאים למעשה בעיצומה של המלאכה הזאת. אנחנו מקווים לעמוד בלוח הזמנים שמשרד הפנים הנחה. בדו"ח הביניים, תחת פרק 'סלילת מדרכה', פירטנו את הטעמים הנוספים שהיו כבדי משקל מדוע יש צורך לתקן את חוק העזר הקיים. אני רוצה להפנות אתכם לשם ולא להלאות אתכם. הצבעתי על הקשיים לבצע תחשיב פרטני לכל מגרש בנושא של מדרכה

והצורך להתדיין עם כל דייר או בעלים. זה גורם לסרבול בעבודת הצוות, לקשיים בפערים שנוצרים בחישוב העלויות, אפילו לעיתים באותו רחוב. וגם החלטנו אז לשנות את שיטת החיוב בנושא מדרכה, מדמי השתתפות בעלים, עפ"י הוצאות בפועל, למעבר להיטל מדרכות כפי היטל סלילת כביש. אנחנו העסקנו יועץ מטעמנו, את אופיר בוכניק שליווה את כל עבודת הוועדה. הוא יסביר את כל התהליך, את הרציונל, ולמה הגענו לתחשיב כפי שהוא, וגם יענה על שאלות של הנוכחים. אופיר בוכניק, גם למען השקיפות והגילוי הנאות, ערך לנו טבלת השוואה של מחקר משווה של תעריפי היטלי סלילה ברשויות שונות. אני מאמין שמיכל חילקה לכם את טבלת ההשוואה. ותשימו לב, הוא יוכל גם להרחיב בעניין. למען עיריית רעננה, כל הרשויות השכנות או שוות ערך לנו - התעריפים גבוהים משלנו והם עוד לפני שעדכנו.

**גיא בן גל:** הרצליה.

**עו"ד יעקב אוחיון:** רעננה אמרתי, הרצליה יותר מאיתנו.

**גיא בן גל:** היום, לא עפ"י הנושא המוצע.

**עו"ד יעקב אוחיון:** אמרתי למעט רעננה שלא עדכנה את התעריפים שלה משנת 2000. היא מחויבת בעדכון, ואופיר יגיד לנו אם סביר להניח שהיא תגיע לאותם שיעורים כמו שלנו. האחרות: כמו הוד השרון, רמת השרון, הרצליה - יותר גבוהות, עוד לפני שהן מילאו את חובת העדכון שלהם עפ"י הנחיות משרד הפנים. זה בגדול, אני מעביר את זכות הדיבור לקרן ואחר כך לאופיר.

**עמירם מילר:** יש גם היטלי מדרכה לפי הערים השונות?

**גיא בן גל:** לא.

**עמירם מילר:** השוואה?

**עו"ד יעקב אוחיון:** בכל הערים השונות ההיטל הוא היטל מדרכה וכביש. רק אצלנו נשארה השיטה הארכאית של הפרדה.

- בני כברה:** אבל בתחשיב שאני ראיתי, אתם הפרדתם.
- גיא בן גל:** אתה מפריד בין 2 היטלים שונים. ההפרדה נמשכת, רק במתכונת שונה.
- יהודה בן חמו:** תרשמו את השאלות.
- גיא בן גל:** הוא איש מקצוע, שיציג את הנושא.
- יהודה בן חמו:** תרשום, תעיר לו.
- עו"ד יעקב אוחיון:** בשביל זה הבאנו גם את היועצות המשפטיות שליוו את כל התהליך, וגם את המשרד החיצוני שמתמחה בזה, שעשה את העבודה עבורנו עפ"י הנחיות. רבותיי, רק על היטל סלילת רחוב, אני חושב שכל הגורמים השחיתו קרוב ל-8 עד 10 ישיבות. ללמדכם עד כמה תקפנו סוגיות מכל זווית, ועד כמה חשבנו על כל פרט בעניין הזה. אני בטוח שהגורמים האלה יענו לכם וישיבו לכם.
- עו"ד קרן קדמי:** בכל הנוגע לחוק העזר סלילה, האמת היא שישבנו על המדוכה והתחלנו לנסח חוק עזר. אלא שבינואר 2008, בחוזר המנכ"ל שפרסם משרד הפנים, נכללו חוקי עזר, נוסח מומלץ של חוקי עזר בכל הנוגע-
- גיא בן גל:** לדוגמא?
- עו"ד קרן קדמי:** לא לדוגמא. להבדיל מהנוסח לדוגמא שהיה עד היום, שמועצת עיר היתה סוברנית לאמץ או לא, בינואר שנה זו פרסם משרד הפנים נוסח מומלץ לחוקי העזר. במילים אחרות אולי, משרד הפנים בא וקבע איזשהו "מסלול ירוק". הוא בא ואמר 'משרד הפנים ישב וניסח חוקי עזר. רשות שתרצה לעבור במסלול הירוק כמה שיותר מהר, זה חוק העזר שהיא צריכה לקבל. לא תרצו - אתם תצטרכו לבוא ולסבר את אוזנם של הגורמים האמונים על הנושא במשרד הפנים, ולהסביר למה אתם רוצים לחרוג מהנוסח שאנחנו, משרד הפנים, הצענו לכם'. כשראינו את הדבר הזה, עברנו כמובן על חוק העזר. לעניות דעתנו מדובר סה"כ בחוק עזר טוב. שמתייחס לפסיקות שונות ונותן מענה לכל מיני בעיות שהתעוררו בפסיקות השונות לאורך השנים. לפיכך זנחנו את הנוסח

שהתדיינו לגביו, ובסך הכל אימצנו, אנחנו ממליצים לכם לאמץ את אותו נוסח. עשינו בו מעט מאוד תיקונים, והשינוי המשמעותי באמת זה המעבר מהשיטה הארכאית כפי שאמר קובי, שיטת דמי ההשתתפות שעדיין נהגה כאן רק בנוגע למדרכות, לשיטה של היטלים גם בנוגע למדרכות. רק לסיבור האוזן, בנוסח המומלץ של משרד הפנים, בכלל אין התייחסות לאפשרות שאנחנו נמשיך בשיטה של דמי השתתפות. זאת אומרת, הנוסח המומלץ מתייחס להיטל סלילת כביש ולהיטל סלילת מדרכה. הוא לא מתייחס לדמי השתתפות.

**רו"ח אופיר בוכניק:** ערב טוב לכולם. אני אגיד כמה מילים לגבי הניסיון שלי בתחום הזה, ולאחר מכן אני אסביר לכם על נושא חוקי העזר להיטלי פיתוח, ואני אתייחס גם ספציפית לחוק העזר פה בכפר סבא. ב-6 שנים האחרונות נערכו למעלה מ-450 תחשיבים בכל הארץ לחוקי עזר בנושאי היטלי ואגרות פיתוח. המשרד שלי ערך למעלה מ-400 מתוכם. בנוסף, הכנו את מרבית הנהלים של משרד הפנים כיצד בעצם לתמחר את חוקי העזר, והם אומצו, והיום בכל הארץ נוהגים על פיהם. מה המטרה בעצם של היטלי הפיתוח? - היום, כרשות מקומית, אתם בעצם אמורים לפתח את התשתיות העירוניות. התשתיות העירוניות זה בעצם: הכבישים, המדרכות, המים, הביוב, התיעול. זה בעצם כל מה שרואים כראות רחוב מעל המדרכה. כלומר, אנחנו מדברים על ספסלים וכדומה. לאחר שאתם אמורים לתחשב או לבנות או לסלול את אותם כבישים, אתם אמורים למצוא איזשהו בסיס בעצם חוקי על מנת לגבות את אותם כספים, כדי שתוכלו להמשיך ולפתח. החוק התיר לכם בעצם איזשהו הליך מסוים, ואותו הליך זה בעצם חוק עזר. מה שאנחנו עושים במסגרת הזו, זה קביעת תעריף על מנת שאתם תוכלו בעצם לגבות את אותם סכומים. מה זה אותו תעריף? - יש שיטות רבות לחישוב אותו תעריף, שהסיפא שלו בעצם זו עלות למ"ר בנייה ועלות למ"ר קרקע. כלומר, אם אני תושב

חדש בכפר סבא, ואני בונה נניח חצי דונם, 200 מ"ר - אני יודע שאני משלם עבור 500 מ"ר קרקע כפול תעריף מסוים למ"ר קרקע, פלוס 200 מ"ר כפול התעריף למ"ר בנוי. איך אנחנו עושים את החישוב פה? איך אנחנו בעצם מגיעים לאותו תעריף? - יש הרבה מאוד שיטות. השיטה המקובלת או השיטה הרלוונטית והשיטה שנהגנו כאן: אנחנו בעצם אספנו את מכלול העלויות הרלוונטיות העתידיות שיש לאותה רשות בכפר סבא, וניסינו למצוא את בסיס החיוב המתאים.

**בני כברה:** באילו תשתיות מדובר? כשאתה אומר שלקחתם בחשבון את כל העלויות האפשריות. האם לקחת 80; 60 בלבד, או לקחתם למשל גם את צפון בן יהודה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** היינו צריכים בעצם לכלול את מירב העלויות שיש בפניכם לבצע, ולחלק אותם באיזושהו בסיס חיוב. בסיס החיוב נמצא בקורלציה מתאימה לאותן עלויות. קרי, לקחנו תב"עות מסוימות, שהן בערך מעל 80% מהפיתוח העתידי של כפר סבא, לקחנו את העלויות החדשות באותן תב"עות שמהוות 80% מפיתוח הכביש של כפר סבא, חילקנו אותן בסך הבנייה העתידית בכפר סבא והגענו לאותו תעריף ספציפי. זה בגדול לגבי אותו תעריף. מה שעשינו או מה שאתם בעצם ביקשתם מאיתנו, לראות קצת באזור או ברשויות דומות אליכן מהן העלויות, וחילקתי פה איזושהי טבלה. תמיד מבקשים ממני ותמיד אני מחלק טבלה שנותנת איזה שהן סבירויות כלפי האזור. אתם צריכים תמיד לקחת אותה בעירבון מוגבל מכמה סיבות: 1) הרבה מאוד רשויות היום ניגשות ונמצאות בתהליך של הכנת חוקי עזר חדשים. אתם תראו רשויות של לפני 4-5 שנים, היום כבר עורכות תחשיב חדש. רק ב-3-4 חודשים האחרונים אנחנו מעדכנים חוקי עזר לתשתיות הפיתוח במעל 30 רשויות מקומיות. אז כל הטבלה הזאת בעירבון מוגבל, אלא אם כן אתם רואים את התעריפים היותר מתקדמים, וזה מה שניסיתי להכניס כאן. חוק

העזר שלכם, בניגוד לחוקי עזר שנמצאים כאן, שונה במהות אחת. אם אתם רואים שהוא טיפ-טיפה יותר גבוה או טיפ-טיפה יותר נמוך מרשות אחרת, קחו בחשבון עוד אלמנט אחד נוסף, שאתם, או בחוק העזר שלכם - לא הכנסנו מרכיב של חניות. כלומר, אתם איכשהו רציתם לעודד בניית חניות, חניות מקורות וחניות לא מקורות, ואם חוק העזר הוא גבוה יותר בנטו, הוא בעצם יכול להיות נמוך. כלומר, אם אני לוקח רשות שהתעריף שלה הוא 100 ₪ והתעריף פה בכפר סבא הוא 100 ₪ - תיקחו בחשבון שאתם בנטו יותר נמוכים בתשלום הסופי.

**גיא בן גל:** כי מתקזזת החוצה העלות היחסית של החנייה?

**ר'ח אופיר בוכניק:** בדיוק.

**גיא בן גל:** וזה ממשיך גם בנוסח החדש?

**עו"ד יעקב אוחיון:** המדיניות ממשיכה בנושא אי חיוב חניות.

**עו"ד בתיה בראף:** רק להשלים את הסוגיה הזאת של תוספת ראשונה ותוספת שנייה. אני רוצה להסב את תשומת לבכם. נמדדו כאן בנוסף לתעריף, שהוא התעריף לעניין חיוב קרקע או חיוב מבנה, יש תעריף נוסף שקיבלנו עליו תחשיב שמאושר ע"י Giga וזהו התעריף של תשתיות על.

**עמירם מילר:** מי זו Giga?

**עו"ד בתיה בראף:** Giga זו החברה מטעם משרד הפנים שבודקת את סבירות התעריף והתאמתו. מה שאתם רואים כאן בתוספת לחוק העזר: תוספת ראשונה שזה התעריף המלא לעניין המבנה ולעניין הקרקע. חשוב שתבינו שהתוספת השנייה מתייחסת לתשתיות על, שהן בדרך כלל כ-32% מתוך התעריף של ה-100% שמשלמים על מבנה או על קרקע. חשוב לציין בפניכם שנלקח כאן בחשבון, שלגבי נכסים ששילמו בעבר דמי השתתפות, דהיינו נכס שגובל ב-2 רחובות או יותר, נכס פינתי - אז ישולם למעשה אחרי שהוא יצטרך להוסיף בנייה או במצב שהכביש הורחב רק לעניין תשתיות העל. וזה תעריף נוסף שהכנסנו אותו.

- אריה אברהם :** מה זו תשתית על? דוגמא.
- עו"ד בתיה בראף :** תשתיות על אלה כבישים שאין לגביהם מי שיכול לשלם, מפני שהם כבישים עורקיים או כבישים שאין נכסים גובלים, או כבישים שגובלים בנכסים ציבוריים לדוגמא, שהעירייה לא משלמת לעצמה.
- אריה אברהם :** כלומר, אם אני מבין אותך נכון, אם בונים כרגע כביש ליד בית חולים מאיר, אז הוא יתחלק פרופורציונאלית לכל תושבי העיר?
- עו"ד בתיה בראף :** דווקא בית חולים מאיר זו דוגמא לא טובה. אבל אם לדוגמא עובר כביש ליד הפארק, והפארק זה נכס ציבורי לכל עניין, והעירייה לא משלמת לעצמה, או בית ספר או היכל התרבות או כל סוג של מבנה ציבורי ואין מי שישלם בגין הכביש הזה - אז זה מתחלק שווה בשווה בין כל התושבים.
- אריה אברהם :** בין כל תושבי העיר.
- גיא בן גל :** המבחן הוא שנכס שלא חייב ארנונה הוא נכס שלא חייב היטל כביש?
- עו"ד בתיה בראף :** לא, ממש לא.
- עו"ד קרן קדמי :** נכנס במסגרת התחשיב של העלויות.
- אריה אברהם :** אני לא מבין את זה.
- עו"ד בתיה בראף :** מה אתה לא מבין?
- אריה אברהם :** אני לא מבין ואני רוצה לחדד את הנושא הזה. אם מחליטים שבונים כביש לא יודע איפה, במערב העיר, רחוק-
- יהודה בן חמו :** אמרה לך בפארק.
- גיא בן גל :** פארק זו דוגמא אחת.
- אריה אברהם :** ואני יש לי בית במזרח העיר, ואני כבר שילמתי את ההיטל ואת הכל במסגרת הבנייה שלי, וגמרנו ונסגר. האם ברגע שהוא ייבנה, אני אקבל-
- יהודה בן חמו :** לא, לא, לא.
- עו"ד בתיה בראף :** בוודאי שלא, יש קורלציה... אם כביש מורחב, אם נעשה את העבודה בפועל או שיש תוספת בנייה. לא, התשובה היא לא. אבל חשוב שלגבי

נכסים שלא יכולים לשלם בגינם, בגין כל הסיבות - אז יש דבר שקוראים לו תשתית על, שזה 32% מהתעריף המלא, ואז ישלמו רק את החלק היחסי.

**בני כברה :** מי משלם?

**יעקב סנדרוביץ :** מי שבונה.

**עו"ד בתיה בראף :** מי ששילם בעבר את דמי ההשתתפות.

**בני כברה :** לא הבנו, אנחנו עכשיו לא הבנו.

**גיא בן גל :** תאר לך מה התושבים יבינו אם אתה לא הבנת.

**בני כברה :** גמרתי לשלם את הכביש ואת המדרכה ואת כל הדברים האלה-

**עו"ד עמוס גבריאל :** בתיה, השאלה היא כזאת. תשתית על, נגדיר אותה ככה, היא תשתית שאינה מיוחדת ליחידה מסוימת או לקבוצה מסוימת, היא תשתית שמיוחסת לעיר.

**בני כברה :** זה כמו היטלים.

**ר'ח אופיר בזניק :** יותר מזה, מדובר בעצם על כבישים שהם כבישים ראשיים בעיר, כבישים עורקיים.

**עו"ד עמוס גבריאל :** תשתית כללית שמיוחסת לעיר כולה, ולא לקבוצה, למקבץ.

**גיא בן גל :** לא שביל.

**יצחק יואל :** זה מושתת על כל תושבי העיר באופן יחסי.

**עו"ד עמוס גבריאל :** תשתית על, כרגע לא חשוב מה ההגדרה, אבל בוא נגיד שישנה הגדרה של תשתיות שלא ניתן לייחס אותה לשכונה או שלא ניתן לייחס אותה לנכסים גובלים או לתכנית ספציפית, אלא הן משרתות את כלל העיר.

**עו"ד בתיה בראף :** ואין את מי לחייב.

**עו"ד עמוס גבריאל :** השאלה היא, האם החיוב הזה מתחלק על כלל תושבי כפר סבא וכל אחד צריך לשלם את החלק היחסי בחיוב הזה? וזו הרי השאלה שלהם. או האם החיוב מתייחס רק למי שיש לו חבות כתוצאה מחבות ספציפית? זאת אומרת, החבות על הנכס הכללי חלה על מי שיש לו גם חבות

ספציפית.

**אריה אברהם:** לא הבנתי.

**עו"ד בתיה בראף:** ודאי שאתה לא יכול ללא שום זיקה, לשום עבודה ש... בהחלט.

**עו"ד עמוס גבריאל:** זאת אומרת, בעצם מה שאת אומרת זה ככה - החובה היא חובה כללית,

אבל החבות היא חבות ספציפית. החובה היא חובה של כל תושבי העיר,

אבל החבות מתגבשת היא חבות ספציפית שיש לתושב כאשר הוא בונה,

כאשר הוא משפץ. זאת אומרת, זו חלוקה לא שוויונית.

**גיא בן גל:** נכון, זה לא קולקטיבי לכל הפחות.

**עו"ד עמוס גבריאל:** זאת אומרת, יש פה קבוצה של אנשים שמשלמת עבור נכס כללי בגלל

שיש להם חיוב ספציפי.

**עו"ד קרן קדמי:** ... החלק היחסי שלהם.

**בני כברה:** מה זה משנה? אבל הוא משלם.

**עו"ד עמוס גבריאל:** זה לא משנה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אני אסביר. אני יודע שאתם משתמשים בחוקי עזר היטליים כבר תקופה

ארוכה, אז אני לא טרחתני להסביר את הנושא הזה, אבל אני אסביר את

שיטת ההיטל, שהיא נהוגה בכל הארץ.

**גיא בן גל:** אופיר, דבר אלינו כאילו היינו הדיוטות.

**רו"ח אופיר בוכניק:** שיטת ההיטל אומרת דבר כזה, וזו השיטה הנהוגה היום במשרד הפנים

ובארץ ואין שיטה אחרת גם אם מאוד נרצה להעביר שיטה אחרת

במשרד הפנים, זה לא יעבור, ולא במשרד המשפטים. אני אסביר אותה,

יש בה חסרונות מסוימים. עולים היתרונות שלה על החסרונות, בגדול.

מה היא אומרת? - היא אומרת דבר כזה, אתם תושבים, אתם בונים רק

לגבי תושבים חדשים שבונים בנייה חדשה. היא אומרת, אתם תשלמו

את חלקכם היחסי בכלל תשתיות העיר. זה לא משנה איפה אני בונה,

אם אני בונה במקום שהכביש לידי הוא צר מאוד, או שאני נמצא ליד

כביש שהוא רחב מאוד. זה לא משנה אם אני בנכס פינתי שאני גובל

בנכס שיש לידי 2 כבישים ואני בית פינתי, או שגובל ליד כביש אחד. זוהי שיטה ששונה מהותית משיטת דמי ההשתתפות שהיתה נהוגה בעבר בארץ והיא הולכת ונעלמת, וגם כאן בכפר סבא היא נעלמת בנושא אחד ספציפי. דרך אגב, כשאני נמצא ברשויות אחרות ואני נמצא הרבה מאוד בישיבות מועצה, תמיד אני נותן כדוגמא את כפר סבא. אני אומר הנה עיר מפותחת שעדיין יש בה איזשהו אלמנט מסוים של דמי השתתפות, וגם זה ילך וייעלם. כרגע ההבדל או העיוות הוא, שבשיטת דמי השתתפות אני משלם עבור אותו כביש או אותה מדרכה שגובלת בנכס שלי. והעיוות הוא ברור. כלומר, אם יש לי ולך נניח את אותו נכס, ואני נמצא בנכס פינתי ואתה לא נמצא בנכס פינתי, אני כנראה אשלם כפול ממך ואין פה היגיון.

**גיא בן גל:** או אם אתה גר בבית צמוד קרקע....

**עו"ד עמוס גבריאל:** אופיר ההיגיון הוא לא קלוקל, ההיגיון הוא היגיון ציבורי שאדם משלם על מה שהוא רואה שמיטיב עמו בסמיכות.

**ר"ח אופיר בזניק:** זה לא מיטיב.

**עו"ד עמוס גבריאל:** למה לא?

**ר"ח אופיר בזניק:** כשאני ליד 2 כבישים זה לא נוח לי.

**עו"ד עמוס גבריאל:** סליחה, אבל כשהוא סמוך אלי? אתה בעצם אומר שמה שאמרנו נכון, שהחיוב על אותם תושבים חדשים שהולכים ומבצעים איזושהי עבודה שטעונה בהיתר, ואז בעצם במסגרת החיובים של ההיטלים, הם נחשבים חלק יחסי על דברים כלליים שמשרתים את כלל תושבי העיר. זה לא מניח שאלה לא משלמים את זה כי הם לא בונים, שילמו עבור דברים דומים בעבר, או בטח לא עבור הדברים החדשים. זה מה ששאלו אותך. השאלה היתה פה, שהנטל היחסי על תשלום של דברים כלליים, נופל על חלק מהתושבים.

**יצחק יואל:** ... רטרואקטיבית.

??? בנייה חדשה.

עו"ד עמוס גבריאל: זו התשובה.

**בני כברה:**

אופיר, מה שלא ברור לי בכל העניין הזה, ואני אומר לך שוב, הרי כל תחשיב שנעשה בשנים קודמות גם כן, זה לא תחשיב ראשון שעומד ביסוד חוק היטלי כבישים או סלילת כבישים. נעשו בעבר תחשיבים מן הסוג הזה, והתחשיבים לקחו בחשבון 2 מרכיבים: 1) לקחו דבר ראשון את כל הכבישים שאמורים להיות, לא רק בשכונות, לא רק שחולפים ליד בתים, אלא גם את הכבישים העורקיים. לקחו אותם וכללו אותם בתוך התחשיב. הרי בתחשיב שלך מה אתה עושה? אתה לא רק לוקח את הכבישים שעברו בתוך השכונה, אלא אתה לוקח בחשבון את אותם כבישים נוספים שאמורים להיסלל. סביר להניח שחלק מהכבישים הללו העורקיים, לא ישלמו בגינם, אבל הם כבר נכללים בתחשיב, ולכן בתחשיב שלך אתה כבר מביא היטל מלכתחילה גבוה, כדי שיענה גם על הבעיה הזאת. אז מצד אחד, אתה בתחשיב שלך כולל את הכבישים הללו, ובצד שני אתה נותן תחשיב גבוה מאוד. זה לא נראה לי נתפס נכון. כי הניסיון שלכם לבוא ולהסביר, איך קראת לזה 'תשתיות על'. תשתיות העל הזה נלקחות כבר בתחשיב שלו, הן נלקחות, הן נלקחו לאורך כל השנים בתחשיבים. אני לפחות הייתי שותף ל-2 ישיבות מועצה שדנו בחוק היטלי כבישים, ב-1980 ולא יודע, באמצע שנות ה-1990.

(מדברים ביחד)

**בני כברה:**

אני חי את המועצה מ-1980, אני חי את חוק היטלי הכבישים כבר המון-המון שנים. אם תבוא תגיד לי 'בני, שמע, לא לקחתי בתחשיב שלי את הכבישים העורקיים האלה', אני אגיד לך 'אתה יודע מה, אני מסכים שמישהו אחר צריך לממן אותם'. אבל אם תבוא ותאמר שבתחשיב שלך לקחת, זה אומר שלא יכול להיות שהסכום שנתתם אותו כהמלצה לגבי היטלי כבישים, יילקח מצד אחד, ומצד שני תשתיות על. זה לא נראה לי.

דבר שני לגבי טבלת ההשוואה.

**עו"ד עמוס גבריאל:** לא ירדתי לסוף דעתך, אבל אני פוחד לומר את זה... אבל לא ירדתי לסוף דעתך.

**עו"ד יעקב אוחיון:** זה לא נכון מה שאתה אומר.

**בני כברה:** מה לא נכון?

**עו"ד יעקב אוחיון:** לא נכון.

**בני כברה:** אתה יודע מה? אני אביא את מנוסקין לכאן. אתה אומר לא נכון? אני אומר דבר אחד, יושב פה הבן אדם שעשה את התחשיב, שיגיד. אני העליתי 2 אפשרויות, אני לא אמרתי שזה כך נעשה. אני אמרתי שהוא יגיד אם תשתיות העל נכללו בסך התחשיב - זה סיפור אחד, אם הן לא נכללו - אז אני מסכים לתוספת הזו.

**רינה פז:** לפי הדברים של בתיה הם לא נכללו.

**בני כברה:** לא, לפי הדברים שלו. בוכניק עשה את התחשיב. הדבר השני לגבי טבלת ההשוואות. אתם נתת לנו טבלת השוואות, היא יכולה להיות יחסית. השאלה בטבלה ההשוואות, האם זה בדיוק זהה למה שקורה אצלנו? כי אצלנו יש 2 היטלים. יש היטל אחד בגין סלילת כבישים, והיטל שני בגין מדרכות. ואתה בא ואומר לי 'בעצם זאת טבלת ההשוואות'. אני לא רואה פה סלילת מדרכות וסלילת כבישים בנפרד, אין פה את הפיצול. ותגידו לנו אם זה כך. כי אחרת מה קורה - התעריף שלנו יהיה בנוי מהיטל כבישים מצד אחד, שהוא עומד על לא יודע כמה בקרקע, אבל אני יודע לפחות במדרכות שאני בדקתי אותן - זה 46 ₪ לבנוי ו-20 ומשהו ₪ לקרקע. תוסיפו לזה לאחר מכן גם את היטל סלילת כבישים, אנחנו נגיע לסכומים מטורפים פה. אני אסתפק ב-2 השאלות האלה.

**יהודה בן חמו:** ברשותכם, אנחנו נעבור למה שאני לא נוהג לעשות, לקבץ את כל השאלות ולענות בסוף, על מנת שזו לא תהיה איזו משיכה לימין או לשמאל. תענה בבקשה לשאלה, ולאחר מכן אתה תדבר.

**רו"ח אופיר בוכניק:** מה שעשינו בתחשיב הספציפי הזה, אני אמרתי יש מספר רב של שיטות לערוך תחשיב. זו השיטה המתאימה ביותר לעיריית כפר סבא ואני אסביר גם למה.

**בני כברה:** תסביר את השיטה. תסביר לנו את השיטה, אנחנו נבין מהר מאוד, תאמין לי.

**רו"ח אופיר בוכניק:** מבטיח שאני אסביר.

**משה אבן חן:** אנחנו מבינים מהר כשמסבירים לנו לאט.

**עו"ד עמוס גבריאל:** אלא אם כן זה סוד מסחרי ואז אתה לא תהיה בלעדי בשיטות האלה.

**גיא בן גל:** חבר'ה, הוא ראה מועצות גרועות וטובות מאיתנו, רק תנו לו לדבר.

**עמירם מילר:** טובות הוא לא ראה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** דרך אגב, 2 הליכים שלא אמרתי שהתעריף הזה עבר ובתיה כאן תיקנה אותי - התחשיב הזה עבר אישור של חברת Giga שהיא חברה שנשכרה ע"י משרד הפנים לבדוק את התחשיב. הוא עבר שם את הבדיקה שלהם, שהיא בדיקה של כלכלם ומהנדס. והיא עברה את הבדיקה גם של אילן פרייס שהוא הממונה מטעם משרד הפנים על הנושא הזה, אז זה עבר 2 הליכים נוספים. עכשיו אני אסביר.

**בני כברה:** עד עכשיו לא קיבלתי תשובה. מה שעבר - עבר, תעביר אותי עכשיו.

**גיא בן גל:** בני, אני מבקש ממך לגלות קצת אורך רוח מול הפקיד המקצועי.

**עמירם מילר:** האם חברת Giga והאדון שהזכרת את שמו מטעם משרד הפנים, הם דואגים לתושבים או דואגים לקופת הרשות המקומית?

**עו"ד עמוס גבריאל:** זו השאלה.

**גיא בן גל:** עמירם, כיוונת לדעת גדולים. סוף סוף מישהו מדבר על כסף, חשבתי שלא נגיע לזה.

**יהודה בן חמו:** אופיר, תתייחס בתחילת הדברים לגבי חוזר המנכ"ל, מהן ההנחיות לגבי העדכון, מה השפיל שיש לנו פה בכלל.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אני אגיד עוד משהו אחד לגבי חוזר המנכ"ל. יצא חוזר מנכ"ל, מנחה את

הרשויות המקומיות לעדכן את תחשיבי חוקי העזר שלהם מידי 5 שנים, הוא גם נתן סנקציות מסוימות.

**יהודה בן חמו:** וגם החברה הזו, לא במקרה היא בדקה את התחשיבים, זו התשתית של הדיון. עכשיו אתה יכול לדון ולדון ולדון, בסוף תקבל את ההחלטה.

**גיא בן גל:** לא אמרו לך אבל לעשות X, יהודה. אמרו לך מתווה מאוד כללי.

**יהודה בן חמו:** אבל נותנים לך את הכיוונים.

**גיא בן גל:** הדו"ח המקורי מ-1998.

**אריה אברהם:** פה כתוב תאריך עדכון 2006.

**רו"ח אופיר בזניק:** תעשו לי טובה, תיתנו לי להשלים רק את הדברים. אני אתחיל מהסוף -

חוזר מנכ"ל ביקש או בעצם הנחה את הרשויות המקומיות לעדכן מידי 5 שנים. חוק העזר שלכם לגבי מדרכות הוא חוק עזר שהוא מאוד מאוד ישן. יש בעיה לעדכן את התעריף של הכבישים בלי לעדכן את המדרכות. חלק מהעלויות הן עלויות שקשה מאוד לתאר אותן, האם הן קשורות יותר למדרכות או קשורות יותר לכביש. קחו למשל עמוד תאורה, אם אתם שמים אותו על הכביש או על המדרכה, קחו למשל כל מיני עלויות מסוימות שקשה לחלק אותן. לכן חוק העזר במהותו, או בעדכון שלו, אמור לבוא ביחד, גם הכבישים וגם המדרכות - זו התפיסה שלי לפחות. לגבי השאלות שלך: הכללת תשתיות העל - אנחנו דנו עם משרד הפנים מהי הדרך הטובה ביותר לערוך את התחשיב עבורכם. יש הרבה מאוד סוגים של תחשיבים: יש תחשיב שהוא גלובלי על פני כל העיר, יש תחשיב שהוא שארתי, כלומר רק על הבנייה החדשה, יש תחשיב שהוא מדגמי ויש עוד עשרות שיטות. דנו במשרד הפנים על הנושא הזה, כשהשיטה הטובה ביותר עבורכם, והיא חופפת להנחיות של משרד הפנים, היא להסתכל על מירב הבנייה העתידית, ומירב הבנייה העתידית היא באותן תביעות שערכנו לגביהן את הניתוח, וזה מה שעשינו. אבל השיטה אומרת 'תשמעו, אל תיקחו רק'-

**עו"ד עמוס גבריאל:** למה? באיזה סוג של ערים אתם עושים את השיטה הזו של מירב הבנייה העתידית בתכניות קיימות? סוג ערים שמתאפיינות במה, בזה שרובן כבר בנויות ויש עוד מעט להיבנות? מה הקונספט?

**רו"ח אופיר בוכניק:** הקונספט העיקרי הוא שמירב הבנייה נמצאת בשכונות חדשות.

**יהודה בן חמו:** רוב הנטל יהיה על השכונות החדשות.

**רו"ח אופיר בוכניק:** זה הכיוון הכללי. יש בעיה מסוימת עם השיטה שנערכה, יש בה חוסר מסוים. אותו חוסר בעצם מדבר על תשתיות העל. מה זה אומר? - אם אני לוקח את התב"עות החדשות ואני לוקח את הכבישים שנמצאים באותן תב"עות, אני בעצם מחסיר דבר אלמנטרי. אותם תושבים באותן תב"עות חדשות משתמשים גם בתשתיות העל, כלומר באותם כבישים עורקיים כדי להגיע אל השכונה שלהם וללכת ממנה ואילך. לכן אני אמור, ככלכלן, לקחת את החלק היחסי שלהם באותן תשתיות העל שכולכם כבר מימנתם בעבר או תממנו בעתיד.

**עו"ד עמוס גבריאל:** או שכן או שלא.

**יהודה בן חמו:** עמוס, תרשה לו.

**רו"ח אופיר בוכניק:** לכן מה שעשינו, לקחנו את כלל תשתיות העל בעיר, ניתחנו אותן, לקחנו את החלק היחסי בלבד של אותן תב"עות חדשות מכלל היישוב, והגענו למסקנה שאפשר לקחת אחוז מסוים. מצאנו את אותו אחוז, ואותו אחוז נחשב פה בחוק העזר. חוק העזר, או התעריף שאתם רואים אותו - הוא תעריף אחד שהוא מחולק ל-2 חלקים: תשתיות פנימיות ותשתיות על. התשתיות הפנימיות מהוות כ-66% בערך ותשתיות העל את החלק המשלים. זה בגדול לגבי השאלה שלך. לגבי השאלה השנייה, לגבי הנושא של טבלת ההשוואה - טבלת ההשוואה פה, כדי לא להלאות אתכם, פשוט חיברה גם את הכבישים וגם את המדרכות, כדי שתוכלו לעשות השוואה נאותה. אם הייתי מפריד ומראה לכם למשל את המדרכות בכפר סבא לעומת המדרכות בראש העין, יכול להיות שהיה נוצר עיוות

מסוים, כי הייתי משווה את הכבישים בכפר סבא לעומת הכבישים בראש העין, היה נוצר עיוות אחר. לכן חיברנו את 2 הסכומים, כדי לראות בסה"כ כמה אתם משלמים עבור סלילה.

אמרת ראש העין, הוא הבין. עמירם, בבקשה.

**יהודה בן חמו:**

קודם כל, הגב' קרן השתמשה במילה ארכאית, ולפחות בעיניי זה נשמע בקונוטציה של מה שארכאי איננו טוב או פסול, ולא כך הדברים. מפני שלפי עניות דעתי, כאשר אפשרו לתושב או לקבלן לסלול מדרכה באופן עצמי, בהתאם לתקנים מסוימים שהעירייה קבעה, זה נועד לא רק להקל עליו, אלא גם לעיתים להקל על העירייה. משום שעפ"י חוק העזר החדש הזה, בעצם כל המחויבות של פיתוח שטחים בבנייה - מוטלת על העירייה. לא ברורה לי מידת הגמישות שיש לעירייה להחליט האם במקרה מסוים של העירייה, לא בכפר סבא, אבל נניח קורה שחסרים מזומנים בקופה אבל עדיין התושבים צריכים להתאכלס במקומות מסוימים, אז אומרים לקבלן 'אתה תסלול, ננקה ממך, נוסף לך וכו'.

בתיה תתייחס לזה.

**יהודה בן חמו:**

זאת שאלה ראשונה. אם ככה, ואם יש גמישות לקבלנים - אז בוודאי שיש גמישות גם לאדם פרטי שיכול לסלול את המדרכה ליד ביתו באמצעיו הוא ולהתחשבן עם העירייה כפי שיהיה צורך בעניין הזה. לכן, זה בעצם מעקר את השינוי הדרמטי בחוק הזה של הפרדה בין היטלי כבישים ומדרכות. זאת דעתי בעניין הזה. דבר שני, טרחתי וקראתי את חוק העזר הקודם, ארכאי משנת 1998, בדיוק 10 שנים. כתוב שם בסעיף 14(ב), ואני גם טרחתי ושאלתי את עו"ד אוחיון, יו"ר הוועדה לחוקי עזר, לא ידעתי עד היום שיש ועדה כזאת ואני מברך אותך, כתוב בסעיף 14(ב) בהאי לישנא "הוצאות סלילת מדרכה יכללו בין היתר הוצאות תקורה, תכנון, גבייה, מימון והוצאות אחרות של העירייה לסלילת המדרכה". עד כאן הכל בסדר, "מסכום ההוצאות ינוקה הסכום ששילמה הממשלה

**עמירם מילר:**

לעירייה כמענק השתתפות בהוצאות הסלילה". היו מקרים כאלה גם בכפר סבא, שמשרדי ממשלה מסוימים, לפי מה שאני יודע לפחות משרד השיכון - השתתף בשכונות ותיקות בסלילת תשתיות שונות כגון מדרכות, כגון שבילים להולכי רגל וכיוצא בזה. ואז, העירייה בעצם, אם התושב היה צריך לשלם 100 ₪ ו-50 ₪ מזה של... התושב היה משלם את ההפרש. מר אוחיון הודיע לי היום שלא הכניסו את הסעיף הזה לחוק העזר.

**עו"ד יעקב אוחיון:** יש תשובה, אתה תקבל אותה מאופיר.

**עמירם מילר:** ואני בוודאי אקבל תשובה למה לא. אם במקרה שהממשלה משתתפת, למשל דרך אגב במה שאתם קוראים תשתיות על או כבישי על, לפעמים יש השתתפות ממשרד התחבורה.

**יצחק יואל:** ארלוזורוב לדוגמא היה עכשיו.

**יהודה בן חמו:** חלק.

**עמירם מילר:** חלק, חלק, לא חשוב, חלק מסוים. ואז התושב ממילא לא צריך לשלם את החלק הזה ששולם בעצם ע"י התושב דרך מיסים. ואני מבקש לזה הסבר. יחד עם זה, בטבלת ההשוואה, שאני מברך על כך שהיא צורפה, כתוב בהגדרה "היטלי סלילה כולל חניות מקורות ומרתפי חנייה" - אני פשוט רוצה לברר האם בכוונת עיריית כפר סבא, במסגרת ההיטל הזה, לבנות חניות מקורות ומרתפי חנייה. לא רק חניות מקורות, אלא גם מרתפי חנייה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אני לא יודע מאיפה אתה מקריא.

**עמירם מילר:** טבלת השוואה 'השוואת תעריפי היטלי סלילה ברשויות שונות', זה מה שדיברת עליו קודם.

**בני כברה:** היטל סלילה כולל חניות - אצלנו אין חניות בכלל.

**עו"ד יעקב אוחיון:** אין חיוב בחניות.

**בני כברה:** אין חיוב, נכון.

**עמירם מילר :** האם התעריף הזה כולל בחובו? זה מה שבן אדם יכול להבין מהכותרת הזו.

מר אוחיון, תרשה לי לשאול ולברר, זה מונח מול עיניך כפי שזה מונח מול עיניי. זו טבלה שקיבלנו לפני דקות ספורות.

**יהודה בן חמו :** עמירם, תהיה התייחסות.

**עמירם מילר :** זה כולל או לא כולל? ודבר נוסף, אם אני מעיין בהשוואה בין תעריפי כפר סבא לתעריפי אלעד, שזה הוכן במקרה ע"י משרדך ב-2 המקרים, והתעריפים דומים, כמעט אפילו זהים הייתי אומר, להוציא לשטחים בנויים. אם אני מכיר היטב את אלעד, ואני מכיר אותה קצת - התשתיות שם הרבה יותר יקרות. הכנת התשתיות באלעד כרוכה בחציבה בסלע ובעבודה יקרה יותר מאשר בכפר סבא, שהיא ברובה אדמה חולית, קל לחפור בה, נעים ללכת בה וכו'. לכן, אני לא מבין את הבסיס של החישוב. אני רוצה לקבוע עוד דבר אחד, וזה בהמשך לדברים של בני כברה מקודם. בחישוב היטלי הכבישים שנעשו בעבר, נלקח בחשבון סכום של לפחות כ-20% מתוך ההיטל, לפחות 20%, היה ויכוח. אני עוד מתלבט אם זה 25% או 20%, לצורך תשתיות על. זאת אומרת, שאם אנחנו לוקחים את ההיטל הישן ומוסיפים עליו סכום מסוים, ובתוכו עוד פעם יש תחשיב של תשתיות על - יכול להיות שזה מוגזם לחלוטין.

**בני כברה :** נגמר הכסף, אתה לא מבין?

**עו"ד יעקב אוחיון :** אבל זה לא נכון.

**עמירם מילר :** למה לא נכון? קובי, אתה אל תגיד 'לא נכון' לדברים שהם נכונים. זה כן נכון.

**גיא בן גל :** שנגמר הכסף, עמירם?

**יהודה בן חמו :** בבקשה, אופיר, תתייחס, לאחר מכן קרן.

**בני כברה :** אני במקרה מכיר את חוק היטלי כבישים.

**יהודה בן חמו :** תצביע נגד, מה הסיפור? תצביע נגד.

- בני כברה :** מה, אסור לשאול? באמת.
- יהודה בן חמו :** לא, תשאל.
- בני כברה :** מה קרה? אני לא מבין.
- גיא בן גל :** מותר לשאול, בני, רק צריך לתאם את זה. אלא אם אתה באופוזיציה.
- ר'ח אופיר בוכניק :** לגבי נושא של השתתפויות הממשלה, מה שהיה נהוג אצלכם בחוק העזר הקודם, זה חוק עזר לדמי השתתפות, ואני אחלק את התשובה שלי לכמה חלקים. לכן השיטה בוטלה בעצם, בגלל סיבות שאמרתי וסיבות נוספות, שאחת מהן אני אגיד אותה עכשיו. בעצם כשהעירייה סוללת או מבצעת, או מישהו אמור לבצע את אותה מדרכה - היא אמורה לחייב את אותו נכס בנטו. מה זה אומר? - זה אומר לחייב אותה בעלות שהיתה לו. ואם היתה השתתפות ממשלה באותו מקום, אז היא אמורה לקזז, ואני חושב שנכון היה חוק העזר בנושא הזה.
- בני כברה :** לא, זה רק לגבי המדרכות, לא לגבי הכבישים, עם כל הכבוד.
- עו"ד יעקב אוחיון :** הוא אמר את זה, תקשיב.
- בני כברה :** אני מקשיב.
- ר'ח אופיר בוכניק :** אני מחלק את התשובה שלי לכמה חלקים. לכן, אם הייתם מחייבים בדמי השתתפות בעבר, והיה לכם מענק נקודתי באותו מקום, עשיתם נכון וקיזזתם את אותו חלק כדי לחייב-
- יהודה בן חמו :** ונמשיך לעשות את זה עמירם.
- עמירם מילר :** זה מה שאני רוצה לשמוע.
- יהודה בן חמו :** נמשיך, אני אומר לך.
- עמירם מילר :** התושב ישלם פחות?
- עו"ד יעקב אוחיון :** חכה רגע, הוא לא השיב את התשובה המלאה.
- עמירם מילר :** אבל יהודה השיב.
- ר'ח אופיר בוכניק :** לגבי שאר השתתפויות הממשלה שלא קשורות או שלא היו קשורות בעבר לגבי אותן מדרכות, אז ככה: בדרך כלל מה שאנחנו רואים, ואני

אומר 'בדרך כלל' כי אני לא מכיר את ההשתתפויות שהיו בכפר סבא ובנקודות ספציפיות שאתה אומר אותן. השתתפויות של משרד הבינוי והשיכון בדרך כלל הן לא השתתפויות של כבישים חדשים, אלא בדרך כלל זה שיקום כבישים או הרחבה מסוימת של כבישים, ממה שאני יודע לפחות. את אותן עלויות אנחנו כלל לא הכנסנו בתחשיב. כלומר, במקום לעשות תחשיב של ברוטו, כלומר, להכניס את כל העלויות ולקזז את השתתפויות הממשלה, בכלל לא הכנסנו את אותם חלקים של שדרוג או של ביצוע מחדש של סלילה, או של גירוד כביש והוספה שלו. העלויות האלה לא נכללו בכלל, אתם לא מחויבים בהם. עניתי על השאלה של השתתפויות ממשלה?

**עמירם מילר :** לא.

**ר'ח אופיר בוכניק :** עניתי. אולי חסר משהו.

**עמירם מילר :** לא, ואם תהיה השתתפות ממשלה, ... מאפשר לו להחזיר לתושב. אם תהיה, במדרכה, ובעבר היה מדרכות. אני לא רוצה שזה יהיה תשלום כפול.

**ר'ח אופיר בוכניק :** אני אסביר משהו. התחשיב, זו שיטת ההיטל - לוקחת בחשבון אומדנים מסוימים. ומה היא אומרת בעצם? - תחשב לי את כל העלויות העתידיות שלך בסלילה, וזה מה שעשינו. ניתחנו את אותן תב"עות וראינו מהן עלויות הסלילה ותחלק אותן במה שאמרתי. אני לא יודע על השתתפויות ממשלתיות עתידיות באותן שכונות שהכנסתי.

**עמירם מילר :** לא, בשכונות האלה לא. אבל החוק לא רק על שכונות 60; 80.

**ר'ח אופיר בוכניק :** סביר להניח שלגבי אותן שכונות לא תהיה השתתפות מהממשלה בנושא הזה. השתתפויות הממשלה היחידות שאני יודע אותן בשנים האחרונות שבוצעו הן בגין אותן-

**יהודה בן חמו :** סליחה רגע, אופיר. עמירם, תזכיר לי ב-10 שנים האחרונות, ואמר 'אני יכול להעיד על ה-5 שנים האחרונות' - איפה קיבלתי סיוע ממשרדי

- ממשלה על מדרכות וכבישים? תגיד לי.
- גיא בן גל:** אני ערב לך שלא.
- יהודה בן חמו:** איפה?
- עמירם מילר:** אני סומך עליך שאם היו מציעים לך כסף, היית לוקח, זה בהחלט כן.
- יהודה בן חמו:** אבל לא לכבישים ומדרכות, הם לא ייתנו לי.
- עמירם מילר:** בעבר, גם בשכונת עלייה וגם בשכונת קפלן, נסללו על חשבון משרד השיכון-
- יהודה בן חמו:** הם כבר נסללו.
- עמירם מילר:** אבל החוק לא השתנה, מה זה משנה?
- רו"ח אופיר בוכניק:** אתה לא מחייב אותם בהיטלים עכשיו.
- עמירם מילר:** אני לא מחייב אותם בהיטלים. הממשלה רואה שכונה שנבנתה בעיקרה ע"י משרד השיכון או חברות שלו, שהפיתוח שם הוא ברמה נמוכה מאוד, לעיתים ללא מדרכה כלל. אמרה הממשלה 'קחו כסף, תבנו מדרכה'. אתה תטיל על התושב היטל מדרכה כפי שמחייב אותך חוק העזר, ומצד שני תקבל גם כסף מהממשלה. אני רוצה שתהיה אפשרות להתקזז עם התושב על התשלום הממשלתי אם יהיה. אם לא יהיה - אז לא נתקזז.
- יהודה בן חמו:** למה שלא יהיה? למה שלא? משפטנים, למה שלא יהיה?
- עו"ד קרן קדמי:** קודם, כשדיברתי והשתמשתי במונח ארכאי, דיברתי והתייחסתי לשיטה שקוראים לה 'שיטת דמי ההשתתפות'. זו שיטה שפסה מהארץ, גם מבחינת משרד הפנים וגם מבחינת מה שאתה רואה שקורה ברשויות מקומיות. דרך אגב, גם בכפר סבא עצמה, השריד האחרון של השיטה הזו זו דמי ההשתתפות של סלילת מדרכות, ולזה כיוונתי כשאמרתי ארכאי קודם. השיטה הזו של דמי השתתפות יצרה בעצם הרבה מאוד עיוותים בין בעלי נכסים שונים באותה עיר, לעיתים אפילו בין בעלי נכסים סמוכים ממש באותו רחוב, או לחילופין בין בעלי נכסים מאוד

דומים. סתם לצורך סיבור האוזן - בעל נכס שגבל בכביש רחב, לעומת בעל נכס שגבל בכביש צר - אותו בעל נכס, אם וככל שהיתה לנו גם שיטת דמי השתתפות בנוגע לסלילה, אותו בעל נכס שגובל בכביש רחב, היה נפגע לכאורה, או אפילו לא לכאורה פעמיים. גם בגלל שליד ביתו עבר כביש רחב וגם בגלל שברור לכולם שעלויות הסלילה של כביש רחב עולות לאין שיעור על עלויות הסלילה של כביש צר. הווה אומר, אותו בעל נכס שגובל בכביש רחב, היה משלם הרבה יותר בגין סלילתו של הכביש הרחב.

**בני כברה:** זה ממש לא נכון.

**יהודה בן חמו:** אל תגייד לי לא נכון, תן לה לדבר כבר, מספיק. בבקשה, תמשיכי את הדברים.

**עו"ד קרן קדמי:** זו דוגמא אחת לאחד העיוותים.

**גיא בן גל:** יהודה, למה אתה מתלהם?

**עו"ד קרן קדמי:** היו בשיטת דמי ההשתתפות עיוותים רבים נוספים. השיטה הזו לא סתם פסה מן הארץ, והיא שיטה ארכאית. באה שיטה אחרת ומחליפה אותה. גם בשיטת ההיטלים יש עיוותים מסוימים, אבל כפי שאמר אופיר קודם, רבים יתרונותיה על חסרונותיה, ולכן זו השיטה שמקובלת היום במדינה שלנו, שיטת ההיטלים. בבסיסה של השיטה הזו לוקחים ועושים תחשיב, על מנת שבעצם כל אדם בעל נכס יחויב באופן פרופורציונאלי יחסי לנכס שלו, כך שאדם עם נכס דומה בצדה המערבי של העיר, ישלם כאותו אדם עם נכס דומה בצדה המזרחי של העיר. בשביל זה לוקחים ועושים בתחשיב כלכלי בחינה של כל ההוצאות הצפויות לעומת כל ההכנסות הצפויות. שונות השיטות, אם וככל שמדובר בעיר ישנה שהתשתיות בה כבר מפותחות או לפחות חלקן מפותח, לבין עיר חדשה כדוגמת מודיעין או שוהם, שכל התשתיות בה חדשות וכך גם כל הבנייה, או יחסית חדשות לערים אחרות. נבחרה במקרה שלנו שיטה מסוימת שלגביה נתן

אופיר קודם סקירה. בנוגע להשתתפות ממשלה, בא אופיר ואומר 'בתחשיב שאני ערכתי עבור העירייה, לא לקחתי בחשבון עלויות בגין הרחבת כבישים או שדרוג שלהם, לא לקחתי את העלויות האלה בחשבון. אילו הייתי לוקח אותן - כמובן שההוצאות שלנו כעירייה היו הרבה יותר גבוהות, בהנחה שהשטחים המבונים, כמו גם שטחי המגרשים, היו נותרים אותו דבר. עלות ההיטל פר שטח, פר מ"ר קרקע או בנייה היתה כמובן עולה'. אבל לא נלקחו העלויות האלה בחשבון. לכן, גם אם תהיה השתתפות ממשלה באותן עלויות ביצוע, לא צריך לקחת אותן בחשבון, מכיוון שמלכתחילה התחשיב לא לוקח בחשבון את ההוצאות האלה. אם תיקח אותן בחשבון ותפחית אותן, אתה בהכרח מוריד תשלומי היטל. זה משחק סכום אפס, ההוצאות צריכות להשתוות להכנסות. זו דרך אגב גם אחת מהסיבות שמשד הפנים הורה לאחרונה, או הורה הרבה קודם, אבל לאחרונה הוא גם הטיל סנקציות משמעותיות בהיבט הזה - הורה לעדכן את התעריפים כל 5 שנים. על מנת שבאמת כל הזמן יהיו עם אצבע על הדופק ויראו שההכנסות לא עולות על ההוצאות וההיפך, ההוצאות לא עולות על ההכנסות. שהרשות תישאר מאוזנת, לא תרוויח אבל גם לא תפסיד. זה לעניות דעתי משלים את הסבר.

**יהודה בן חמו:** שאלה, בכדי שתובהר ברחל בתך הקטנה. שיקול דעת יש לחברי המועצה בנושא של קיזוז השתתפות הממשלה? יש פה שיקול דעת? עמירם, אני מתחבר לדברים שלך, מתחבר. יש לי שיקול דעת? תגידו לי. דברו תכלס.

**עו"ד קרן קדמי:** מבחינת ניסוחו של חוק העזר, אתם רשאים להכניס תיקונים כאלה ואחרים.

**יהודה בן חמו:** מה אומר משרד הפנים?

**עו"ד קרן קדמי:** אנחנו נצטרך לבוא ולהסביר...

**גיא בן גל:** או שהוא יגיד כן, או שהוא יגיד לא.

**יהודה בן חמו:** היו דיונים מקדימים. סליחה, קרן, עם כל הכבוד, תענו בצורה ברורה. היו ישיבות מכינות, אתם נפגשתם, נפגשתם עם משרד הפנים. מה היו ההנחיות? אני משחק שחמט עם עצמי ומרוצה שאני הולך הביתה, שאני מנצח? די, דברו תכלס, אנשים רוצים לשמוע תשובות. אלה חברי מועצה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אני אסביר. אתם צריכים ללמוד בעצם מהמדיניות היום של משרד התחבורה ושל משרד הבינוי והשיכון.

**יהודה בן חמו:** הם לא אוהבים את ההתפללויות, תן תשובה ישירה, זהו. לא ניסיתי לפגוע באף אחד, ניסיתי להגיד שרוצים תשובה ישירה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** אלה ההנחיות היום של משרד הפנים. אם אתם חושבים שבעתיד אתם הולכים-

**יהודה בן חמו:** אני אקיים דיון, אני אחזור למשרד הפנים.

**רו"ח אופיר בוכניק:** שאתם הולכים לקבל כספים רבים ממשרדי הבינוי והשיכון וממשרד התחבורה על מנת לסלול כבישים חדשים פה - שאלתי, תגידו, אנחנו נפחית את התעריף. אבל זה לא המצב, זה לא המצב בכל הארץ היום. משרד התחבורה ומשרד הבינוי והשיכון לא סוללים כבישים חדשים בתוך הארץ. ולכן, אם אני אכניס הנחה שהיא הנחה שגויה מבחינתך, אתם תגיעו לתעריף נמוך, אתם תתחילו בעבודות הסלילה בשכונות החדשות ותיקלעו למצע של גירעון.

**עו"ד עמוס גבריאל:** אבל זה לא מה שעמירם-

**עמירם מילר:** אולי לא הבנת אותי.

**עו"ד עמוס גבריאל:** עמירם, זה לא ייגמר. עמירם לא אמר את זה. עמירם אמר 'קח את התעריף הגבוה, אבל במידה שתהיה'-

**יהודה בן חמו:** עוד לא הגיע התור שלך. מה אתה רוצה?

**עו"ד עמוס גבריאל:** אני התור שלי אחרי עמירם.

**יהודה בן חמו:** מה היתה התשובה? יש פה שיקול דעת? אתה תחזור עוד פעם לדיון פה.

מה אתה נהנה פה? כי היו ישיבות מקדימות עם משרד הפנים, ריבוננו של עולם.

**גיא בן גל:** יהודה, אז היו ישיבות מקדימות. בוא, הצעת ייעול, באמת ממקום הכי קונסטרוקטיבי, יש פה נושא שלא בכדי מעורר שאלות ותהיות. אני התאפקתי עד עכשיו. היה נהוג כאן, אני לא יודע למה הפסקת את זה, לקיים ועדת כספים לפני ישיבת מועצה. נושא עם משמעויות כלכליות, נושא עם משמעויות ציבוריות, נושא שהוא מורכב. לא כל אחד מאיתנו רו"ח ומצוי - לא במשמעויות המשפטית ולא הכלכליות. הייתם עושים דיון מקדים, טורחים להסביר לחברי המועצה את הדברים נאמנה. גם הייתם חוסכים המון זמן וגם הרבה טענות. אני לא מבין על מה הכעס. זה נושא מורכב. קובי, בישלת את זה בוועדת חוקי עזר, תבורך, יופי. הושקעו הרבה מאמצים, יש הרבה עבודה. אנחנו לא בקיאים בפרטים כמוכם, אנחנו לא משפטנים. אבל אין תוקף לדבר הזה אם מועצת העיר לא מאשרת אותו. אז אם רוצים להביא לפה משהו אפוי, בלי הסברים, לא לכעוס שיש שאלות. זו הערת אגב.

**עו"ד יעקב אוחיון:** אתה חושב שחברי המועצה לא היו שואלים את השאלות?

**גיא בן גל:** לא, אבל היית מפחית.

**עו"ד יעקב אוחיון:** ... כלום.

**גיא בן גל:** אז אל תעשה ועדת כספים אף פעם, מה אני אגיד לך.

**יהודה בן חמו:** צודק, צודק.

**גיא בן גל:** יש לי הערות נקודתיות גם.

**יהודה בן חמו:** אחר כך תגיד אותן.

**עו"ד עמוס גבריאל:** אז למי אופיר משיב עכשיו?

**רו"ח אופיר בוכניק:** אני אסביר את הנושא של השתתפויות הממשלה עוד פעם אחת. מה שאתם רוצים אולי להכניס, סעיף כזה שיגיד 'אם תהיה השתתפות ממשלה, אז תפחיתו'. אנחנו יכולים להכניס עוד הרבה מאוד סעיפים

כאלה, אבל זה לא נהוג בשיטת ההיטל. כמו למשל 'אם העלויות תהיינה יותר זולות, אז תפחיתו', ואם תהיה פחות בנייה, אז תפחיתו. זה לא עובד.

**עמירם מילר :** בכל אופן, אם עמוס ירשה לי שנייה אחת - אני לא מדבר על הפחתת ההיטל כלל וכלל. ההיטל יישאר כפי שהוא. הבית שלי, בא שר השיכון או שר התשתיות, הוא חבר שלי יותר, יגיד 'עמירם, אני רוצה לסלול על חשבון הממשלה את המדרכה ליד ביתך'. שלח שיק לעיריית כפר סבא, עפ"י ההיטל שזה המחיר, או שלח חצי מסכום. זאת אומרת, העירייה צריכה להתקזז איתי לגבי הסכום הזה, נכון?

**רו"ח אופיר בוכניק :** ההנחה היא, שמשדד התחבורה-

**עמירם מילר :** עזוב את משדד התחבורה.

**יהודה בן חמו :** תסבירו למה לא.

**עמירם מילר :** איזו הנחה זאת? מחר יש שר חדש והמדיניות משתנה.

**רו"ח אופיר בוכניק :** ההנחה היא שמשדד התחבורה לא יממן לך, אלא יממן לכלל העיר.

**עמירם מילר :** לא, לא, לא.

**יהודה בן חמו :** סליחה רגע, שאלה פשוטה. בא משדד תחבורה, מקצה לי רחוב מסוים, לא משנה איזה רחוב כרגע. בא ואומר עמירם, אני שואל אתכם שאלה פשוטה, עד עכשיו לא קיבלתי תשובה - האם יש בסמכותנו כחברי מועצה לבוא ולהגיד, עזבו שזה וירטואלי, השר לא יאשר, עזבו בהנחה, בנדמה לי, בואו נשחק בנדמה לי קצת. שואלים האם יש לנו את הסמכות להגיד 'לא ניקח גם מהתושב וגם מהממשלה'? אנחנו רוצים להיטיב עם התושב, רוצים, אנחנו חברי מועצה, אנחנו מתפרנסים ממנו. בבקשה, אבל תענו ישירות.

**רו"ח אופיר בוכניק :** אני עונה ישירות, רק תנו לי משפט אחד מקדים. בגלל שיטת ההיטל אין הנאה ישירה. כלומר, אותו רחוב הוא עבור כלל התושבים ואותו מענק אמורים להיות מחולק-

**יהודה בן חמו:** לכלל התושבים. יש לנו זכות קיזוז?

**רו"ח אופיר בוכניק:** הדרך היחידה לקיזוז היא הפחתת ההיטל לכלל התושבים. אם קורה מענק כזה-

**עו"ד יעקב אוחיון:** אנחנו נצא נפסדים כי הרוב לא-

**יהודה בן חמו:** לא ניקח מענק. אבל יש לנו זכות כזאת?

**עו"ד יעקב אוחיון:** לא.

**יהודה בן חמו:** עזוב את שיקול הדעת.

**עו"ד יעקב אוחיון:** אתה צריך לעשות את התחשיב מחדש עכשיו.

**רו"ח אופיר בוכניק:** צריך להכין תחשיב חדש.

**עו"ד עמוס גבריאל:** תראה אופיר, הבעיה פה היא הנחות היסוד. יותר מידי לא מבינים את

הנחות היסוד ולכן גם יש את השאלות האלה. אני מניח שהשיטה הזו,

זה נכון, היא יותר שוויונית. יותר נכונה, יותר שוויונית, היא פורשת

דברים נקודתיים על פני הנאה של כלל העיר ומחלקת את זה לפי שווי

נכסים, לפי סוג נכסים שהוא סוג נכסים זהה. זה נכון, אבל יש פה בעיות

אחרות. מה שעמירם שאל, גם אם היא לא שאלה נכונה מתמטית, היא

שאלה נכונה ציבורית. כי אתה אמרת ככה 'לקחתי את ה-cost של

עלויות הפיתוח העתידיות, לקחתי את ה-cost הזה של עלויות פיתוח

וחילקתי אותם במספר היחידות שעתידות להיבנות בכל אותם שטחים

חדשים. כשאתה לוקח את ה-cost, מחלק למספר היחידות, אתה מוצא

מספר. אני מתחבר, עמירם, למה שבתיה אמרה וקרן מהפן המשפטי,

שברגע שיש לך אפשרות להפחית היטל, אם אין סופיות היטל - אין סוף

לאי הסופיות שלו. כי המשמעות היא, שכל אחד יכול לאתגר את ההיטל

הזה בכל מענק איזוטרי שמגיע מכל משרד ממשלתי למקום כזה או אחר

בכפר סבא. אם אין סופיות של היטל - כל אחד יאתגר אותך בבית

המשפט, בכל בית משפט, מנהלי או אפילו בג'צים, ויגיד לך 'אדוני, אתה

לקחת מעבר למה שמגיע, מכיוון שאתה קיבלת מה שאנחנו מנכסים

אולי לדבר א' עבור דבר ב". בפן המשפטי הזה, כל אפשרות להפחית מהיטל שהוא נקוב דהיום ל-5 שנים קדימה, יכול ליצור פה אלף ואחת בעיות, ולכן בפן הציבורי לא הייתי מייעץ, אם אני יועץ משפטי של עירייה, ליצור מצב שבו היא תאפשר לתושב כלשהו להגיע לחישוב על יסוד תשלומים... צד ג', אם ההיטל הוא סופי או לא סופי, זה לא נכון ציבורית, אבל קונספטואלית אתה צודק. אופיר, אני שואל אותך, זה שמה שעמירם אמר אפשרי - זה בהחלט אפשרי, אני חושב שפשוט לא רצוי מהפן הציבורי דווקא. עכשיו השאלה היא כזו, אם הוא חשוב הוא כזה, האם לקחתם בחשבון במספר יחידות בתכניות עתידיות אפשרות להקלות, אפשרות לשינוי, אפשרות ל-20% יותר יחידות? הרי אתה קובע היום ומהוון ל-5 שנים קדימה. יש 2 דברים שאתה לא יכול להוון, אתה יכול, אבל לא ברמת ודאות: א) התייקרויות שהן משמעותיות... ב) אתה לא לוקח בחשבון את מספר היחידות הסופי כאשר תכנית עוברת. זאת אומרת, אין לך לא את המונה באופן סופי ולא את המכנה באופן סופי. אז יכול להיות שאחד מאזן את השני, כיוון שהסטייה משאירה אותך על אותו מקום, ואתה קובע אותה ל-5 שנים. התפקיד שלך כרו"ח פה, זה un seen. יש לך פה un seen של חוק עזר עירוני, עם קווים שאתה צריך למלא אותם במספרים עפ"י תחשיבים שאתה מבצע אותם. אתה לוקח באמת את הנתונים שאתה מקבל, בהנחה שהם נתונים סופיים או הם מוחלטים של הפיתוח, אין לי מושג. ה-cost הרי מתבסס על משהו: מתבסס על עלויות העבודה, מתבסס על חומר, מתבסס על אלף ואחד דברים שאתה חושב. אתה עושה איזשהו היוון ל-5 שנים, אתה רואה איך זה עובד וקובע מחיר ואז מחלק את זה. אגב, כל תחשיב היטל הוא צופה פני עתיד. אבל השיטה הזו מניחה שאין לך שום דבר אבסולוטי כיום, אפילו לא קרוב לזה, כדי לקבל מספר שיכול לבטא את הערך הכלכלי האמיתי של ההשתתפויות. ועמירם, ההשתתפויות של הממשלה

זה בדרך כלל השתתפות בצער בשנים האחרונות. ההשתתפות היחידה שהתושב נותן עבור אותן עבודות שמבצעים. דבר נוסף, הקטע שהשתתפו בתשתיות על - אין סימטריה ברמת התכניות העירוניות, ברמה של תשתיות על לפני 20 שנה, לפני 10 שנים ובעוד 10 שנים. כי יכול להיות מאוד ש-60% מכלל התשתיות הגדולות של כפר סבא, שאתה קורא לזה תשתיות על חדשות, לא שיפוצים או דבר כזה - הן דווקא ב-4 שנים הקרובות ול-10 שנים הקרובות. כי פארק למשל יוצר סביבו המון תשתיות כאלה. אלה דברים שלא היו בכפר סבא לפני 10 שנים. המשמעות היא, שהתושבים החדשים של כפר סבא, ויכול להיות שזה בסדר, ישתתפו בחלק היחסי שלהם בנטל מרכזי של תשתיות על בכפר סבא שלא היו עד השנים האחרונות, לפחות לא באותה מידה כמו שהיו ב-2 העשורים האחרונים. בגלל ההתפתחות של דברים שלא מיוחסים לשטח מסוים, כמו למשל פארק או דברים אחרים. אז ההשוואה היא לא רלוונטית, אין לך לא תקרה ולא רצפה, נכון? יש לך תקרת חיוב בהיטל סלילה או בהיטל כבישים? אם יש תקרה - אני רוצה לדעת, אם יש רצפה - אני רוצה לדעת. האם אתה מוגבל באפשרות להעלות את ההיטל באחוזים בין ההיטל הקיים לבין ההיטל החדש שאנחנו הולכים עכשיו לקבוע אותו? האם יש איזושהי נורמה שמעבר לה אתה כבר לא יכול לעלות?

**גיא בן גל:** מה טווח התמרון שלך?

**עו"ד עמוס גבריאל:** למשל: נגיד שאתה עושה את החישוב שלך ש-cost חלקי מספר יחידות מגיע למספר שהוא 100% יותר פר מטר מאשר נהוג היום בכפר סבא. האם זה מותר לך? האם אתה לא מוגבל? זאת אומרת, יש כל כך הרבה שאלות, שאני מבקש ממך שאל תשיב לי על אף אחת מהן היום. נורא מאוחר, ולא נראה לי שאני אקלוט או אחריים יקלטו פה כרגע. אני רק אומר ומצטרף למה שגיא אמר, שהנושא הזה הוא מעניין מידי כדי לדון

בו בהרף עין. אני לא מתכוון להצביע על הנושא הזה היום-

**גיא בן גל:** גם אני.

**עו"ד עמוס גבריאל:** מכיוון שיש הרבה דברים שאני לא יודע אותם, ואני רוצה לדעת ברמה

של ידיעה, מתוך הנחה שכל התשובות תספקנה אותי. אני לא מבקש תשובות, הכל פתוח מבחינתי.

**יהודה בן חמו:** בבקשה, אריה.

**אריה אברהם:** אני רוצה להמשיך את-

**יהודה בן חמו:** רק תבין מה המשמעויות של מה שאתה אומר, עמוס.

**גיא בן גל:** ברור, כי הקופה ריקה.

**אריה אברהם:** אנחנו צריכים להחליט פה למעשה על גודלו ועומקו של הכיס של התושב

החדש שיגיע לכפר סבא.

**עמירם מילר:** לא רק החדש.

**גיא בן גל:** גם הקיים.

**אריה אברהם:** לא הקיים. הקיים שירצה לעשות תוספות בנייה.

**גיא בן גל:** לא, יש זיקה קולקטיבית היום.

**אריה אברהם:** למה אתה מפריע לי? שום זיקה קולקטיבית. מהטבלה שישנה פה היום,

אני לא יכול להגיע להחלטה.

**גיא בן גל:** גם קיים, זה לא רק חדש.

**אריה אברהם:** אני לא יכול להגיע להחלטה מ-2 טעמים: (א) המכנה המשותף פה הוא

לא קיים. בכפר סבא לא מחייבים על חניות, וכל ההיטלים כאן מחויבים

על חניות. לכן צריכים לנטרל את הנתון הזה. (ב) דבר שני מה שחסר לי

פה זה מה התעריף הבא, זאת אומרת, אלה דברים של היום. מה התעריף

שאנחנו אמורים להחליט עליו? הוא לא נמצא בטבלה הזאת, אולי הוא

נמצא במקום אחר.

**???** בחוק העזר.

**אריה אברהם:** אני יודע, ראיתי את זה, קראתי את זה. אני אומר שבטבלה הזאת הוא

לא נמצא כאן. אם אנחנו צריכים להחליט לגבי הטבלה, אנחנו צריכים שזה יהיה היום.

**גיא בן גל:** אתה מתכוון להביא את זה להצבעה היום, יהודה? כי אם לא, אז חבל לקיים את הדיון.

**יהודה בן חמו:** בבקשה, אריה, סיימת?

**אריה אברהם:** לא, יש לי עוד.

**יהודה בן חמו:** בבקשה, אתה בזכות דיבור.

**גיא בן גל:** יש לך בכלל קוורום להצביע על זה?

**אריה אברהם:** מה שרציתי לשאול - ההיטל זו יחידת חישוב, נכון? יש אחר כך את

ה-cost במציאות. היה והיה פער משמעותי בין ההיתר לבין ה-cost במציאות - האם ההפרש יוחזר לאותם אנשים ששילמו? זו שאלה אחת. שאלה שנייה - האם ישנה התחייבות לגבי ביצוע העבודה? זאת אומרת, ההיטל מוטל ברגע שאני מגיש את הרישיונות לביתי, ואני מצפה לזה שהבנייה שאני אסיים אותה, יהיה לי גם כביש ומדרכה. האם ישנה התניה כזאת שהעירייה צריכה לסיים את הביצוע של הכבישים תוך פרק זמן מסוים שאני אדע אותו?

**גיא בן גל:** אני לא אחזור על מה שאמרת, אני רק רוצה להגיד את הדבר הבא. אני

חושב שאני בסוף הישיבה הזאת לא פחות מבולבל ממה שהייתי בתחילתה, ואני חושב שאני לא אעיד על עצמי רק. אני חושב שהבורות פה של חברי מועצה נובעת מהעובדה שזה נושא מורכב שיש לו הרבה מאוד משמעויות. הבנתי בגדול מה בסיס החישוב, אני בטוח שאדם ששכרו את שירותיו בכל כך הרבה רשויות - יודע את עבודתו נאמנה והשקיע את זמנו ומרצו. אני יוצא אבל גם מתוך נקודת הנחה שהואיל ואתה בצדק מקבל שכר טרחה בגין העבודה שלך, אז גם קיבלת איזה שהם קווים מנחים כלליים מה האוריינטציה הכללית של הרשות עוד לפני הבדיקה הראשונית ההתחלתית שביצעת. ולמה אני מכוון כאן? -

המשמעות האופרטיבית של החוק הזה, זה שהעלויות באופן מעשי עולות. אז אומרים לנו שזה כתוצאה מחובה של עדכון תעריפי - לגיטימי. מראים לנו תמונת מצב השוואתית של ערים אחרות, שבחלקן מצבנו נמוך מהן, בחלקן לא. אומרים שאלה שנמוכות מאיתנו, זה כי בהן עוד לא בוצע עדכון - בסדר גמור. זה קצת סותר את העובדה שבכל זאת, למרות הנחיות משרד הפנים, שהן עדיין נאמרות באופן של המלצה, למרות המסלולים הירוקים ששמענו והכל - הרשות היא עדיין סוברנית, באיזשהו טווח תמרון משלה, לקבוע את שיטת התמחור ואת תעריף התמחור שהיא חושבת שהוא נכון. אמרו לנו שזה עבר איזה שהן ערכאות של משרד הפנים, כמו חברת Giga, שאני מניח שהיא איזו ערכאה מקצועית שמייצגת את משרד הפנים מהבחינה הזאת. זה גם אומר משהו ומלמד. ואני בעניין הזה, יהודה, אומר לך גם, אני לא חושב שצריך לקיים את ההצבעה היום. יש כאן גם יחסית מעט חברי מועצה. אם אני עכשיו אצא מהאולם גם לא יהיה קוורום להחלטה הזו. לכן אני חושב, שיהיה הדבר הציבורי הנכון, גם לאור העובדה שחברי המועצה לא יודעים נאמנה את העניין בצורה מספיק מפורטת.

**יהודה בן חמו:** חברים.

**גיא בן גל:** רגע, לא סיימתי. כדאי לך שתקשיב לי באריכות, כי אני לא מתכוון באופן טקטי למנוע את ההצבעה, למרות שאני יכול כרגע. זה יהיה מעשה נבזי, ואני לא אעשה אותו.

**יהודה בן חמו:** תצא, נו, תצא.

**גיא בן גל:** אז תשמע אותי בקשב ובסבלנות. אני רוצה, בטרם שנצביע, כי אני מבין שראש העיר עומד על דעתו להצביע, ואני חושב שאני גם יודע למה, אני לא מסתמך על נתונים, אבל כנראה שמצבה של הקופה בכל מה שקשור להיטלי סלילת כביש ומדרכות רע כל כך, ואני כמובן לא מייחס לגורמים המקצועיים-

עו"ד יעקב אוחיון: לא נכון.

**גיא בן גל:** יתקנו אותי אם אני טועה - כנראה שמצב הקופה לא מספיק טוב, ואני לא מייחס את המוטיבציה להעלאת התעריפים לגורמים המקצועיים. אין לי ספק שהם עשו את זה עפ"י תחשיבים מהימניים, אבל היתה פה כנראה יד מכוונת שאמרה 'בוא תנסה למקסם את ההכנסות מהיטלים'. עשו את אותו דבר עם אגרות השילוט ובסוף זה לא עבר.

**יהודה בן חמו:** די כבר.

**גיא בן גל:** אתה יכול לא להסכים.

**יהודה בן חמו:** תגיד לא נכון והוא יגיד לך כן נכון?

**גיא בן גל:** יש כאן לטעמי ניסיון לעשות באמצעות ההיטלים את מה שעיריית כפר סבא לא יכולה לעשות באמצעות הארנונה. בארנונה קבעו הקפאה ואי אפשר לשחק עם זה, ומאשרים במשורה, וכאן, אני חושבת במסגרת טווח התמרון הלגיטימי שיש לעירייה. לא חלילה כי אני מאשים את הגורמים המקצועיים. הולכים כאן על הרף המקסימלי, ולא בכדי עמוס שאל וביקש שלא יענו לו - מה טווח המקסימום, מה טווח המינימום. אתם תצטרכו לתת דין וחשבון לציבור, שהחל ממחר אם זה יאושר, משלם סכומים הרבה יותר גבוהים. אם התעריף הוא מחייב עפ"י חוק כל 5 שנים, בוא נשמע מה החלופות. נתנו לו פה משהו שהוא בחזקה של אופציה אחת, תחשיב אחד שלקח לנו פה שעה בערך להבין מה עומד מאחוריות. קובי, אני לא מבין כי לא ישבתי בוועדה שלך. אבל אתה, תן קרדיט. אין תוקף להמלצות של הוועדה המכובדת שישבת בראשה, ואני יודעת שהשקעת בה מאמץ ואנרגיה וזמן - אם המועצה הזאת לא תאשר את החוק הזה. אז תן קרדיט לגוף הזה שהוא עדיין הגוף שנותן את התוקף הרשמי להחלטה. אני סומך את ידי שהגורמים המקצועיים שקיבלו תשלום לגיטימי עבור עבודתם, עושים את עבודתם. אבל אני חושב שאני לא משקף עמדה פרטנית שלי. כי אם חברי המועצה

מצביעים כאן, הם לא יודעים מה החלופות האחרות, והם לא לגמרי ירדו לשורש העניין, וזה פגום.

**יהודה בן חמו:** חברים, תודה. לסיכום אני אגיד 4 משפטים.

**גיא בן גל:** זה פגום: ציבורית, משפטית, מהותית.

**יהודה בן חמו:** חברים, אני אומר לכם את הדברים בצורה הכי ברורה. לא היו פה

הנחיות ולא היה שום דבר. מה שאתם מייחלים שהקופה תהיה ריקה,

היא רק תתמלא, היא תתמלא מניהול תקין, היא לא תתמלא חלילה

מלעשוק את הציבור. אני פונה לחברי המועצה להבין דבר אחד. אנחנו

נמצאים לפני צומת מרכזי, וזה הצומת החשוב. לא העיור הוותיק בכפר

סבא, ולא הבתים הוותיקים בכפר סבא, ואני לא בונה על התמיכות של

משרדי ממשלה בנושא של מדרכות וכבישים. הדברים היחידים

שצריכים להיות לנגד עינינו זאת הבנייה העתידית, זו המסה המרכזית.

בלי להיכנס לכל הניואנסים שכל המקצוענים ניסו פה להסביר בצורה

מלומדת יותר מידי. לדבר בצורה פשוטה 60; 80 עומד בפתח, 60; 80 זה

5,000 יחידות דיור ועוד 200,000 מסחר ותעסוקה. על כן, אני מבקש

לאשר את חוק העזר העירוני על מנת שנוכל להמשיך ולפתח. לא לעשוק

ולא כל מיני מושגים כאלה, כי מעולם המצב של הקופה לא היה טוב

יותר, בעוון ליבם של כמה אנשים, לצערי גם מבין אלה שיושבים פה

בשולחן, לשמחתי הם לא רבים. לכן אני בא ואומר, החוק הזה אמור

להצמיד את כפר סבא קדימה. אני בהחלט יכול להתחבר לבקשה של

עמירם מהפן כן להתחשב בתושבים. אני לא חושב שיהיה לזה יישום,

עמירם, מכיוון שאני לא רואה השתתפויות של ממשלה. יחד עם זאת,

מכיוון שזה גורם לתחשיבים שונים לחלוטין, ועמוס, חבל שהוא יצא -

היטיב להסביר זאת בצורה יותר מוחשית. על כן, אני חושב שאין מה

לדחות פה את החוק הנוכחי ואני מעמיד אותו להצבעה.

**עמירם מילר:** רק הערה אחת. אני אצביע בשביל החוק. אני רק מקווה שבתחשיבים

שנערכו, התושב מקבל את הכביש והמדרכה הטובים ביותר במחירים הנמוכים ביותר. אני מקווה שזה עמד מול-

**יהודה בן חמו:** עמירם, זה תלוי בביצוע שלנו.

**עמירם מילר:** ולא איזה רצון לרצות.

**רינה פז:** תלוי איזה קבלן יקבל.

**עמירם מילר:** לא, סליחה, זה תלוי בהקפדה.

**יהודה בן חמו:** זה תלוי בביצוע.

**רינה פז:** בביצוע ובמעקב.

**יהודה בן חמו:** מי בעד לאשר את חוק העזר העירוני כפי שהוצג?

**גיא בן גל:** רגע, שנייה, רק להבין את המשמעות. דרוש כאן רוב רגיל?

**יהודה בן חמו:** רגיל, רגיל.

**עו"ד קרן קדמי:** רגיל.

**גיא בן גל:** בחוק עזר צריך רוב רגיל?

**יהודה בן חמו:** מי בעד לאשר את הצעת חוק העזר העירוני כפי שהוצגה פה ע"י הגורמים

המקצועיים? ירים את ידו.

#### הצבעה

**בעד:** רינה פז, בוקי ציי"ש, איציק יואל, עמירם מילר, אריק לויטה,

שמעון פרץ, משה אבן חן, יואל ברוך, קובי אוחיון, אריה אברהם, יהודה

בן חמו.

**נגד:** גיא בן גל.

**נמנע:** עמוס גבריאלי.

**החלטה מס' 657: מאשרים את חוק העזר לכפר סבא (סלילת רחובות), תשס"ח-2008**

**המצורף לפרוטוקול.**

**עמירם מילר:** אולי תוותר על החוק לאיכות הסביבה נחכה עם זה?

**גיא בן גל:** כמה אפשר לחכות עם זה?

**עו"ד יעקב אוחיון:** הוא כבר 6 שנים.

**עמירם מילר:** מר אוחיון, עם כל הכבוד לך, ברצינות. אתה רוצה להיכנס לדיון של עוד שעה, תיכנס.

**גיא בן גל:** למה לא?

**יהודה בן חמו:** הצבעתם על סעיף 5. מה אתם רוצים ממני? סעיף 6.

**גיא בן גל:** איזה חוק?

**יהודה בן חמו:** סעיף 6 - הכרזה-

**עו"ד יעקב אוחיון:** לא אישרת את...

**גיא בן גל:** אתה מדלג? יהודה, מה עם חוק עזר לאיכות הסביבה?

**יהודה בן חמו:** סעיף 5 הצבענו.

**גיא בן גל:** לא, זה רק חוק אחד. יש עוד 2 חוקי.

**יהודה בן חמו:** הערות לנושא חוק העזר לאיכות הסביבה, בבקשה.

**רו"ח אופיר בוכניק:** תודה רבה.

**יהודה בן חמו:** תודה, אופיר, תודה רבה. חברים, תעשו לי טובה, אל תנהלו לי את ההצבעות, בסדר? הצבעתי על סעיף 5 עכשיו.

**גיא בן גל:** לא, אבל הצבעת רק על חוק אחד.

**יהודה בן חמו:** הערות לגבי חוק העזר העירוני. רינה, בבקשה.

**רינה פז:** חוק איכות הסביבה כבר נדון במועצה וכבר אושר במועצה. היו כמה

הערות של עמירם, אני זוכרת, ועוד של כמה חברי מועצה. נתבקשתם

לעשות תיקונים בחוק, אם אני זוכרת נכון. האם התיקונים האלה

בוצעו? זאת השאלה שלי. אם בוצעו - אז לי אין שום בעיה להצביע.

**גיא בן גל:** יהודה, רק להבהיר, הצבעת רק על חוק אחד, לא על כל סעיף 5.

**יהודה בן חמו:** בתיה, בבקשה.

**רינה פז:** קובי, המועצה כבר אישרה את זה.

**עו"ד בתיה בראף:** קודם כל, התיקונים בוצעו ומשרד הפנים דרש תיקונים נוספים שתיכף

נסב את תשומת לבכם לגביהם. יחד עם זאת, הסיבה שכרגע החוק הזה

מגיע שוב, זה למעשה משום שהיו צריכים לתקן את צו העיריות עבירות קנס, שיש קורלציה מלאה בין הקנסות לבין החוק. כי חוק הוא 'אות מתה' מבלי שיהיו לנו את הקנסות. נעשתה כאן עבודה מאוד מעמיקה לעניין הקנסות, מפני שצריך לקבוע בהתאם לשיקול הדעת איזה קנס לחייב בגין כל עבירה. הנושא שאני ארצה להתייחס אליו, זה באמת מספר נקודות מועטות שמשרד הפנים כפה עלינו שוב, יותר נכון משרד המשפטים כפה עלינו להכניס את השינויים.

**גיא בן גל:** שלא היו בפעם שעברה?

**עו"ד בתיה בראף:** כן. אני רק רוצה לומר לכם שיש 2 סעיפים שאנחנו בדין ודברים איתם, שאנחנו מתעקשים על כך שהסעיף יישאר בנוסח הנוכחי, וכרגע קיבלנו הסכמה שכך נעביר אותו. אבל ייתכן שבסופו של יום, אחרי שיהיה דיון אצל היועץ המשפטי לממשלה, ייפלו 2 סעיפים שאני מסבה את תשומת לבכם לגביהם. אני מדברת על סעיף 80(ג) ועל סעיף 96(א), וכדי לא להלאות אתכם, מדובר כאן באפשרות של כניסה לחצרים של פקח עירוני. הוויכוח נסב על כך שמשרד המשפטים טוען שאין סמכות לעירייה להיכנס לחצרים של אדם פרטי, אלא אם כן יש הסמכת על בחוק חקיקה ראשי. לדוגמא: חוק הרשויות המקומיות ביוב, מסמך פקח עירוני להיכנס לחצרים כדי לבצע את עבודתו. בעוד שכאן אנחנו לא נשענים על אדנים של חקיקת על. הטיעון שלנו מול משרד הפנים היה, שבמסגרת פקודת העיריות, בחובותיה של עירייה, יש את אחד מתתי הסעיפים, שאם אני לא טועה זה סעיף 19)249 שמקנה לפקח עירוני להיכנס לחצרים אם וכאשר הוא רואה שיש סכנה לשלום הציבור בסיבות שקשורות במפגע, במטרד, בדבר שעשוי לגרום לנזק.

**רינה פז:** עד עכשיו זו היתה השגת גבול.

**עו"ד בתיה בראף:** אלא שמשרד הפנים עדיין יושב על המדוכה בנושא הזה. לכן השארנו את הסעיף הזה, קיבלנו אישור מהמשרד להשאיר את הסעיף. אבל דעו לכם,

שיתכן מאוד שהנושא של כניסה לחצרים מבלי סמכות מפורשת - ירד.  
זה נושא שאני מבקשת להסב את תשומת הלב.

**רינה פז:** אז אפשר לאשר כפוף.

**עו"ד בתיה בראף:** נושא נוסף שאנחנו רוצים להסב את תשומת הלב, שהוספנו בגלל צו עבירות קנס, קבענו סעיף שאומר שהחוק הזה לא ייכנס לתוקף אלא אם כן יאושר, והאישור של צו עבירות קנס זה אישור אחר, זה אישור במסגרת ישיבת ממשלה, אלא אם כן יאושר צו עבירות קנס. ורק לפי המאוחר שביניהם, ייכנס החוק לתוקף, מבלי שייווצר מצב שחוק אחד ייכנס מבלי שיהיה לו עיגון.

**גיא בן גל:** שלא יבוטלו חוקי עזר שמתקפם אפשר לתת את הקנסות היום בטרם יאושרו הקנסות העדכניים.

**עו"ד בתיה בראף:** זה לא מתבטל עד שהחוק הזה לא נכנס לתוקף. דבר נוסף שהוספנו, ואני גם מבקשת להסב את תשומת לבם. לעניין התחולה התחייבנו לכך שהודעה בדבר תחילתו של חוק העזר, שזה בעצם תחילה שהיא במקביל לאישור תיקון של צו עבירות קנס, תפורסם גם ב-2 עיתונים הנפוצים בתחום העירייה. זאת התחייבות, זה לא כתוב בפניכם, ואני מתחייבת להוסיף את זה. לעניין חוק מניעת עישון, שהיתה כאן שאלה קרדינלית בישיבת המועצה הקודמת 'מדוע זה הוסר?' - אז זה הוסר בצורה מגמתית, מפני שהחוק הזה הוא במהלך כל כך ארוך שהוא התחיל בשנת 2006. בין לבין, במסגרת חקיקה ראשית, בחוק מניעת העישון, נכנס לתוקף תיקון בשנת 2007, של חוק חקיקה ראשי, ושם כבר הוסמך למעשה ראש העירייה למנות פקחים לעניין מניעת העישון, באופן שאנחנו לא זקוקים יותר במסגרת חוק עזר מקומי.

**גיא בן גל:** יש לזה מענה בחקיקה ראשית?

**עו"ד בתיה בראף:** כן. לכן זה הוסר.

**גיא בן גל:** וזה מייתר לחלוטין את ה... קנסות לתוך רשימת הקנסות?

- יהודה בן חמו:** גיא, גיא, לא להתפרץ. קובי, בבקשה.
- עו"ד יעקב אוחיון:** אני רוצה לציין שכל התעריפים בנושא אגד איכות הסביבה נבחנו בקפדנות תוך עריכת מחקר משווה בצוות שהיה בראשותו של מאיר אלקיים, והיה צוות רחב עם משפטנים, כך שכל התעריפים הם סבירים ונעשו בהתאמה והכל, וגם הם היו אחרי 4-5 דיונים בעניין הזה.
- יהודה בן חמו:** אפשר לעבור להצבעה?
- עמירם מילר:** יש טעות דפוס בסעיף 41. לא להעיר.
- עו"ד בתיה בראף:** תעיר.
- עמירם מילר:** יבוא שר הפנים ויקרא את החוק של כפר סבא... ויכול להיות שלא יאשרו את זה. בסעיף 41 כתוב 'גרוטטות'.
- יצחק יואל:** צריך להיות 'גרוטאות', הלאה.
- עו"ד בתיה בראף:** סליחה עמירם, מה התיקון?
- יצחק יואל:** 'גרוטאות' במקום 'גרוטטות'.
- עו"ד בתיה בראף:** רגע, עמירם, אתה רוצה שאני אתייחס, איזה סעיף?
- עמירם מילר:** 41. עמ' 6 סעיף 41.
- יהודה בן חמו:** חברים, עד שימצאו, אפשר לאשר?
- גיא בן גל:** לא, אני רוצה לשאול עוד שאלה. בתיה, אני מבין את התוקף של חקיקה ראשית, ואני מקבל לחלוטין את ההסבר שלך. אני רק רוצה לוודא איתך דבר אחד. בחוק העזר שאת מעוניינת לבטל, את ממליצה לבטל עליו, של שמירת ניקיון ואיסור עישון - נקבע קנס של 600 ₪ למי שבעצם מעשן באולם ציבורי. האם החקיקה הראשית קובעת קנס בהיקף דומה, נמוך יותר או גבוה יותר? כי אם לצורך העניין הקנס בחקיקה הראשית נמוך יותר, נוצר מצב שהחקיקה המקומית מחמירה יותר וכולנו בעד החמרה. אם הקנס הוא נמוך יותר -
- ???** הוא יותר גבוה, הוא 1,000 ₪.
- גיא בן גל:** אני, מן הסתם, דעתי תהיה נוחה אם הקנס יהיה גבוה יותר בחקיקה

- הראשית.
- שמעון פרץ:** למה? בגלל שאתה לא מעשן?
- גיא בן גל:** שמעון, אני רוצה להאריך לך את החיים, תגיד תודה.
- שמעון פרץ:** אל תאריך לי את החיים, תקצר את שלך.
- גיא בן גל:** יהודה, אתה מבין את הרציונל? על פניו אין שום היגיון לבטל חוק עזר שמחמיר יותר מחקיקה ראשית.
- יהודה בן חמו:** מה הקנס-
- גיא בן גל:** אני לא יודע מה גובה הקנס שניתן על עישון.
- מאיר אלקיים:** ...
- יהודה בן חמו:** אז מה ההיגיון פה?
- גיא בן גל:** אז יש יותר במקומי.
- מאיר אלקיים:** החקיקה הראשית היא יותר גבוהה.
- יהודה בן חמו:** כמה?
- מאיר אלקיים:** ... 500 ומשהו.
- יהודה בן חמו:** אבל פה מדברים על 600.
- גיא בן גל:** המקומי מדבר על 600.
- יהודה בן חמו:** האם אפשר לתקן את זה.
- עו"ד בתיה בראף:** לא, זה ישן.
- גיא בן גל:** בתיה, אני מצטט מחוק העזר.
- עמירם מילר:** חוק העזר החדש.
- גיא בן גל:** חוק עזר משנת 1974 לפי הצמדות-
- יהודה בן חמו:** אבל הוא אומר שמדברים על 600.
- עו"ד קרן קדמי:** אני רוצה פה לתקן. אנחנו משיתים היום קנסות בהתאם לצו העיריות, לא בהתאם למה שקבוע בחוק העזר. למרות שמרבית חוקי העזר כוללים בתוכם גם איזושהי הוראה עונשית של קנס כזה או אחר. לא משתמשים בהוראה הזו. יש כל מיני סוגיות משפטיות שבגלל זה לא משתמשים

בהוראה הזו ומשתמשים כן בצו העיריות ברירות קנס.

**גיא בן גל:** זה לא קשור, קרן, עם כל הכבוד. השאלה שלי היא כזאת: אם לצורך

העניין חוק העזר העירוני מטיל קנס של 600 ₪, מה הבעיה להוסיף אותו?

**???** לא, לא. זה לא 600.

**גיא בן גל:** זה החוק שרוצים לבטל, שמירת ניקיון ואיסור עישון - זה אחד החוקים

שרוצים לבטל אותם.

**עו"ד קרן קדמי:** אבל אני מנסה להסביר שהקנס מכוחו הוא לא הקנס הזה. הקנס הזה

נקבע מכוח צו העיריות. צו העיריות קובע 3 מדרגים שבעצם מתורגמים לסכומים שונים של קנסות: 290, 430, ו-660. אמר עכשיו מאיר אלקיים, ואני מניחה שהוא יודע הכי טוב מבין אלה שיושבים כאן הערב, שנכון להיום הקנס בגין עבירת עישון ברחבי העיר כפר סבא הוא במדרג הנמוך ביותר מבין 3 המדרגים שאמרת, זה אומר 290 ₪.

**מאיר אלקיים:** 310.

**???** לא חשוב, אז עדיף החוק. החוק זה 500 ומשהו.

**יהודה בן חמו:** בוא נבין מה היום. אם מישהו מעשן, מה הוא מקבל קנס בהתאם

להצעה?

**גיא בן גל:** יש הרעה-

**יהודה בן חמו:** אם יש הרעה, אפשר לתקן את זה לגבוה? אני מסכים.

**???** אפשר, אין שום בעיה.

**יהודה בן חמו:** אז נתקן את זה.

**עמירם מילר:** גיא בן גל נכנס לדבריי כהרגלו, בעוד יש לי עוד 2 דברים לשאול. בתיה,

גם בעמ' 11 סעיף 20 יש טעות דפוס. 'התקנת תריסי גליליה' ולא 'גלילה'.

**עו"ד בתיה בראף:** סעיף 20 או עמ' 20.

**עמירם מילר:** עמ' 11 סעיף 20, בכותרת של זה. לפחות אני מוכיח שקראתי את

החוקים.

**יהודה בן חמו:** עמירם, אני אכניס אותך לצוות ההגהה של עיריית כפר סבא.

**עמירם מילר:** כתוב 'גלילייה'.

**עו"ד בתיה בראף:** אצלי כתוב 'גלילה', זה כבר תוקן.

**יהודה בן חמו:** עמירם, נו די, מספיק.

**גיא בן גל:** עמירם, אתה נהיה יותר טרחני ממני, ואני לא טרחני.

**יהודה בן חמו:** מי בעד-

**עמירם מילר:** לא, לא, לא.

**יהודה בן חמו:** מה?

**עמירם מילר:** מה אתה רוצה? מותר לי לשאול שאלות? באמת. אני מצטער שהזמן

עובר. סעיף 30, עמ' 14 - 'בעל עסק או בעל בית מגורים יתקינו עפ"י

דרישת המפקח מתקן מחזור אחד או יותר'. בעל עסק אני מבין, בעל בית

מגורים יתקין מתקן מחזור? איפה ישימו את מתקני המחזור האלה, על

המדרכה? ליד פח האשפה הרגיל? יש בעיר הרבה מאוד תחנות מחזור

לטובת הציבור, למה צריך בעל בית להתקין אותם? עפ"י החוק הזה,

יכול לבוא מחר אלי המפקח, דהיינו מאיר אלקיים, או הוא או שליחו,

ולהגיד לי 'אדון עמירם מילר, תשים פה מתקן לבקבוקים שלך'.

**גיא בן גל:** מה רע בזה?

**עמירם מילר:** מותר, אבל יש לזה איזו אחידות, משהו? מישהו חשב על זה? באיזו

צורה? הוא לא אומר שהעירייה תתקין, שאני אתקין.

**עו"ד בתיה בראף:** תהיה אפשרות כזאת, שלא ישללו. זה לא דבר שרירותי שמאיר אלקיים

יבוא ויעשה, אבל תהיה אפשרות.

**יהודה בן חמו:** שתהיה לנו האופציה הזו. לא הולכים לעשות את זה. עמירם, תבוא איתי

פעם הבאה למשרד הפנים, נפטרו כמה אנשים שם. תודה רבה, אפשר

לאשר את החוק? פה אחד, תודה. שמית. מי בעד.

**עמירם מילר:** יש סעיף אחד אנכרוניסטי, שלא יכול אדם לעשות את צרכיו ב-

**גיא בן גל:**

לא רק זה, הוא צפוי לקנס של 350 ₪.

**יהודה בן חמו:**

מי בעד לאשר את חוק העזר לכפר סבא שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים? ירים את ידו.

**הצבעה**

**בעד:** רינה פז, בוקי ציי"ש, איציק יואל, יואל ברוך, עמירם מילר, שמעון פרץ, אריק לויטה, אריה אברהם, גיא בן גל, משה אבן חן, יואל ברוך, קובי אוחיון ויהודה בן חמו.

**החלטה מס' 658 : מאשרים חוק עזר לכפר סבא (שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים) התשס"ז-2007 המצורף לפרוטוקול.**

**יהודה בן חמו:**

מי בעד לאשר את צו העיריות עבירות קנס כפי שנשלח אליכם? ירים את ידו.

**הצבעה**

**בעד:** רינה פז, בוקי ציי"ש, איציק יואל, שמעון פרץ, עמירם מילר, אריק לויטה, אריה אברהם, גיא בן גל, משה אבן חן, קובי אוחיון ויהודה בן חמו.

**החלטה מס' 659: מאשרים את צו העיריות (עבירות קנס) (תיקון), התשס"ח-2008 המצורף לפרוטוקול.**

**6. אכרזה על סלילת כבישים ומדרכות.**

**יהודה בן חמו:**

סעיף 6. מי מציג את זה?

**גיא בן גל:**

זה אגב, לפי חוק העזר החדש, לא יקרה יותר, נכון?

**יהודה בן חמו:**

הכרזה על סלילת כבישים, הערות? אפשר לאשר את זה?

**גיא בן גל:**

יהודה, זה סעיף שהפך להיות אנכרוניסטי. כי לפי חוק העזר החדש, אני לא יודע אם אתם יודעים, שאישרתם לפני כמה דקות - יותר לא תהיה

- הכרזה במועצת העיר. שיידעו, אני לא יודע אם הם יודעים.
- משה אבן חן:** רגע, אני לא מבין מה רוצים, לחייב אותם עכשיו?
- יהודה בן חמו:** רק הכרזה על הכבישים.
- משה אבן חן:** לא רק הכרזה, כתוב כאן 'לחייב את בעלי הנכסים הגובלים בהיטלי סלילת הרחובות, השתתפות בעלים בהתאם לחוק העזר'. אז זו לא רק הכרזה, זה גם תשלום.
- עו"ד יעקב אוחיון:** תגיד לי, זה פעם ראשונה-
- משה אבן חן:** מה זה 'פעם ראשונה', קובי?
- יהודה בן חמו:** סליחה רגע, משה אבן חן, עוד לא הוצג הנושא, תשאל את השאלות. למי יש שאלות או הערות בנושא הכרזת סלילת כבישים ומדרכות ברחובות הבאים: גלגלי הפלדה, אימבר, אוסטושינסקי והרמה? בבקשה, משה אבן חן בזכות דיבור.
- משה אבן חן:** אני רציתי לשאול האם זו רק הכרזה או גם לחייב את בעלי הנכסים הגובלים בהיטל סלילת הרחובות בהשתתפות בעלים-
- יהודה בן חמו:** עפ"י החוק.
- משה אבן חן:** בהתאם לחוק העזר.
- יהודה בן חמו:** עפ"י חוק.
- משה אבן חן:** היו שם מדרכות, היו שם כבישים. זה לא דבר חדש.
- יהודה בן חמו:** מי ששילם לא ישלם עוד פעם, מוישיה. מה הבעיה פה? מי ששילם עפ"י החוק לא ישלם עוד פעם.
- משה אבן חן:** אימבר לא שילמו? מה עפ"י החוק, מה?
- קהל:** הכנסתם את כל התחבורה לשם.
- משה אבן חן:** כן משלמים או לא משלמים? אחד אומר לי לא משלמים, אחד אומר כן משלמים.
- יהודה בן חמו:** במידה והיתה הרחבה - כן, במידה והיתה החלפה AS IS - לא.
- משה אבן חן:** היתה שם מדרכה, היה שם כביש.

- יהודה בן חמו:** במידה והיתה הרחבה - כן, במידה והיה AS IS - לא ישלמו. מה הבעיה פה, משה? מה, זה חדש? אני ממציא חוקי חדשים?
- משה אבן חן:** לא, זה כבר נעשה מזמן.
- עמירם מילר:** זה נכון שהכרזה על הרחבות האלה נעשית זמן רב אחרי הסלילה.
- יהודה בן חמו:** זה נכון.
- גיא בן גל:** למה?
- יהודה בן חמו:** פאול טכני, נכון. אני אומר את הדברים. אימבר, הרמה בביצוע, אתה צודק.
- גיא בן גל:** אז מה העריך של ההחלטה הזאת בדיוק? הפכת אותנו לא לחותמת גומי, אלא לחותמת גומי רטרואקטיבית, זו המשמעות.
- משה אבן חן:** הרחוב כבר מורחב, המדרכות כבר קיימות, הכניסו תחבורה שם. (מדברים ביחד)
- יהודה בן חמו:** מי בעד לאשר את סעיף 6 עפ"י הרחובות שאמרתי? ירים את ידו. רינה, בוקי, איציק, שמעון, עמירם, אריק, אריה, קובי ויהודה.
- גיא בן גל:** אני לא לוקח חלק בהצבעה. אני לא מתנגד, אני לא לוקח חלק.
- יהודה בן חמו:** מי נגד? ירים את ידו. מי נמנע? משה אבן חן. יואל ברוך בעד, סליחה. אתה יושב לי בשקט.
- גיא בן גל:** אין, חבר מועצה אולטימטיבי, מהסוג שאתה הכי אוהב, יהודה - זה שנמצא פה ולא אומר כלום.
- משה אבן חן:** זה לא רק הכרזה, קובי, תראה על מה אתה מצביע.
- יהודה בן חמו:** די, אנחנו כבר בסעיף הבא.
- משה אבן חן:** קובי, זה לא רק הכרזה, תראה מה כתוב - תצביע למה שכתוב, קובי.
- עו"ד יעקב אוחיון:** עזוב, עזוב.
- משה אבן חן:** למה עזוב? מה זה עזוב.
- גיא בן גל:** משה, אתה לא מביין. יש אנשים חכמים יותר ממך והם מבינים יותר טוב ממך.

**הצבעה**

**בעד:** רינה פז, בוקי ציי"ש, איציק יואל, שמעון פרץ, עמירם מילר, אריק

לויטה, אריה אברהם, קובי אוחיון, יואל ברוך ויהודה בן חמו.

**נמנע:** משה אבן חן

**החלטה מס' 660:** מאשרים כדלקמן: א: הכרזת הרחובות גלגלי הפלדה, אימבר, אוסטושינסקי והרמה כדרך ציבורית. ב: סלילת כביש ומדרכה ברחובות אלו וחיוב בעלי הנכסים הגובלים בהיטל סלילת רחובות והשתתפות בעלים בהתאם לחוק העזר, לפי הבקשה המצ"ב.

**7.** אישור נסיעת 2 חברי ועדת ערי תאום לעיר התאומה ויסבדאן לרגל חגיגות 60 למדינת ישראל המתקיימות בעיר.

**ד"ר בוקי ציי"ש:** העיר התאומה שלנו ויסבדאן הזמינה 2 נציגים למסיבת 60 שנה למדינת

ישראל, שהם עורכים ביום העצמאות שלנו. אף אחד מחברי המועצה-

**יצחק יואל:** אלי לא פנו, אל תגיד אף אחד.

**יהודה בן חמו:** אני לא רציתי אותך.

**ד"ר בוקי ציי"ש:** אתה יכול לנסוע?

**יצחק יואל:** תשאל אותי.

**גיא בן גל:** לא פנית לאמיר גבע, לא פנית לאבינועם, לא פנית אלי. אז להגיד 'אף

אחד'.

**עמירם מילר:** גם אלי לא פנו, גם אלי לא פנו ואני לא כועס.

**גיא בן גל:** תגיד 'אף אחד מחברי הקואליציה'.

**גיא בן גל:** אני גם לא מתכוון לנסוע, אתה יכול להיות רגוע. אבל אל תגיד 'אף אחד

מחברי המועצה'.

**ד"ר בוקי ציי"ש:** אנחנו מבקשים אישור לשלוח 2 חברי ועדת ערי תאום-

**גיא בן גל:** מי?

- יהודה בן חמו:** או פעילים. אף אחד לא רוצה.
- ד"ר בוקי צייש:** עדיין אנחנו לא יודעים, יכול להיות שלא נצליח לשלוח בכלל אף אחד, יכול להיות שלא ירצו אנשים לנסוע בסדר גודל של \$1,100, סע.
- יהודה בן חמו:** יום העצמאות אתה רוצה לנסוע? סע.
- עמירם מילר:** אני מבקש לשלוח גבר ואישה. לא רק 2 גברים, אלא גבר ואישה, אני לא אומר שהם יהיו באותו חדר.
- יהודה בן חמו:** גיא בן גל בזכות דיבור.
- גיא בן גל:** המועצה צריכה ללמוד בשלב הזה שנושא של נסיעות של אנשים כאלה ואחרים על חשבון העירייה היא אובייקט ציבורי שנבדק בעין מאוד מוקפדת ובוחנת, ולכן הייתי מצפה קודם כל-, אני דיברתי עם 2 נציגים בוועדת ערי תאום שאני מכיר. הם לא יודעים שבכוונת המועצה בכלל לשלוח 2 נציגים. אז כמו שידעו לבדוק הרבה מאוד דברים לפני הישיבה הזאת, למשל בנושא חוק עזר, אולי היה כדאי לדבר קודם עם חברי ועדת ערי תאום, לבחור בהליך כזה או אחר מי הם הנציגים הראויים ולהביא גם את השמות הנה, ואת זה לא עשו משום מה. שנית, את הביקורת הציבורית על העלויות אני חושב שאתם יודעים, גם פורסמה העובדה שהתארח השבוע משלחת, שהארוחה שלה עלתה כך וכך כסף. אני חושב שצריך להקפיד קצת יותר על מראית עין ציבורית בדברים האלה. אני דורש כתנאי לפחות להשתתפות שלי בהצבעה בצורה פוזיטיבית-אל תשתתף.
- יהודה בן חמו:** אל תשתתף.
- גיא בן גל:** אני לא עושה לך טובה, אני אומר לך מה אני הולך לעשות. גם דבר כמו אישור נסיעה צריך לבוא, יש לזה משמעות כספית, זניחה ושולית ככל שתהיה - צריך לבוא עם הערכת עלות כמה עולה כרטיס טיסה. הנהג הוא שהמארחים הם בדרך כלל אלה שסופגים בעלויות האירוח. העלות לעירייה מתקציב ערי תאום אני מניח שזה רק עלות כרטיסי הטיסה.
- ד"ר בוקי צייש:** \$1,100.

**גיא בן גל:** להגיד שהם ביקשו זה יפה, אני נאלץ להאמין שהם ביקשו 2, טוב שלא ביקשו 20, היינו שולחים 20.

**יהודה בן חמו:** תודה. חברים, ברשותכם אני אפשט טיפה את מה שבוקי אמר. מכיוון שויסבדאן עושה אירוע ברחוב, זה לא איזושהי ארוחת ערב באיזושהו בית פרטי - הופתעתי מהמחווה שהעיר וויסבדאן עושה, מן 'מיני יום העצמאות' בכיכר העיר שלהם עם הקהילה היהודית. הם שלחו אלינו שאני וסגן ראש עיר נבוא, אמרתי שאנחנו לא נוכל ערב יום הזיכרון ויום העצמאות. לאחר מכן פניתי לחלק מחברי המועצה. חלק שחושבים שאני קונה אותם בכרטיסי טיסה, לא פניתי אליהם. לכן אני אומר, לא נמצאו חברי המועצה.

**גיא בן גל:** לא פנית לאף חבר אופוזיציה, ואתה יכול להגיד למי אתה מתכוון בפעם הבאה ישירות.

**שמעון פרץ:** אל תגיד סתם דברים.

**גיא בן גל:** הוא פנה לאופוזיציה כמו שאני ראש העיר.

**יהודה בן חמו:** לכן אנחנו עדיין מחפשים את 2 הנציגים שיסכימו לנסוע.

**גיא בן גל:** אתה יו"ר ועדת ביקורת, וגם זה בקושי.

**יהודה בן חמו:** יושב פה יו"ר ועדת ערי תאום. אני לא מבין, כשמביאים החלטה כזו, אני לא מדבר עם חברי הוועדה לפני שהיו"ר מוביל החלטה. על כן, מי בעד לאשר 2 כרטיסי טיסה בלבד לנסיעה ביום העצמאות לתושבי העיר, פעילים בוועדת ערי תאום, שעפ"י שיקול דעתו של בוקי צייש.

**גיא בן גל:** איך... אתה פנית לאיזה חברי מועצה שאתה רוצה.

**יהודה בן חמו:** הנה, בבקשה, בוקי צייש שהוא אמין על כולם.

**גיא בן גל:** עפ"י מה ייבחרו?

**יהודה בן חמו:** מי נגד? סליחה. גיא בן גל. מי נמנע? אין.

**גיא בן גל:** אני מתנגד.

**הצבעה**

**בעד:** רינה פז, בוקי ציי"ש, איציק יואל, שמעון פרץ, עמירם מילר, אריק לויטה, אריה אברהם, משה אבן חן, יואל ברוך, קובי אוחיון ויהודה בן חמו.

**נגד:** גיא בן גל

**החלטה מס' 661:** מאשרים רכישת כרטיסי נסיעה לשני חברי ועדת ערי תאום לעיר התאומה ויסבדאן לרגל חגיגות 60 למדינת ישראל המתקיימות בעיר.

8. אישור יציאת חבר מועצה וראש משלחת (עובד עירייה) במסגרת חילופי משלחות תושבים לעיר התאומה ויסבדאן, ספטמבר 2008.

- גיא בן גל:** 8 מצאת? מי זה ב-8? מי חבר המועצה שנוסע?
- יהודה בן חמו:** אתה מוכן לסתום את הפה? סתום את הפה, אתה תשמע.
- גיא בן גל:** 'סתום את הפה', אתה יודע למי אתה יכול להגיד.
- יהודה בן חמו:** לכן אני בא ואומר-
- גיא בן גל:** ... שתדבר אלי ככה. 'סתום את הפה' אתה יודע למי אתה יכול להגיד, יהודה.
- יהודה בן חמו:** סעיף 8, מבקשים בספטמבר לשלוח משלחת לגרמניה לויסבדאן ולמולהיים.
- גיא בן גל:** מי נוסע?
- רינה פז:** רגע... סבלנות.
- יהודה בן חמו:** אנחנו מבקשים לאשר 2 כרטיסי טיסה.
- גיא בן גל:** מי נוסע?
- רינה פז:** אתה נוסע, נו.
- גיא בן גל:** אני נוסע? אני, ניסו לשלוח אותי לסין, לא הלך.
- רינה פז:** אז בסדר, תחכה בסבלנות, הוא יגיד.
- גיא בן גל:** לילה טוב.

**רינה פז:** לילה טוב.

**יהודה בן חמו:** נשלח אותך לסן פרנסיסקו. אנחנו צריכים לאשר 2 כרטיסי טיסה, יו"ר ורכז משלחת.

**ד"ר בוקי צייש:** ראש משלחת ומנהל משלחת.

**יהודה בן חמו:** ראש משלחת ומרכז משלחת. עדיין עוד לא נבחר. גם פה פנינו, אריה אברהם הביע הסכמתו לאחר שפנית. אל תשתתף בהצבעה, יגידו שאתה משתתף ומקבל טובות הנאה. לכן, מי בעד לאשר 2 כרטיסי טיסה? ירים את ידו. בספטמבר זה.

**רינה פז:** אתה אומר 2 כרטיסי טיסה, אחד לראש המשלחת ואחד למרכז את המשלחת.

**ד"ר בוקי צייש:** עובד עירייה, נו.

#### **הצבעה**

**בעד:** רינה פז, בוקי צייש, איציק יואל, שמעון פרץ, עמירם מילר, אריק לויטה, אריה אברהם, משה אבן חן, יואל ברוך, קובי אוחיון ויהודה בן חמו.

**נגד:** גיא בן גל

(אריה אברהם לא השתתף בהצבעה)

**החלטה מס' 662: מאשרים רכישת שני כרטיסי נסיעה לחבר מועצה ולראש משלחת**

**(עובד עירייה) היוצאת לעיר התאומה ויסבדאן בספטמבר 2008.**

תודה רבה, הישיבה נעולה.

אבי בן חמו  
מנכ"ל העירייה

יהודה בן-חמו  
ראש העיר

**ריכוז החלטות ישיבת מועצה מן המניין**  
**מיום שלישי י"א אדר ב' תשס"ח (18.03.08)**

**החלטה מס' 653 :** מאשרים פה אחד להעביר את הצעתם לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא השתלבות כפר סבא בתכנית 'אופק חדש', לדיון בוועדת החינוך.

**החלטה מס' 654 :** מחליטים כי אגף איכות הסביבה יאתר פרויקט שתהיה לו היתכנות. במידה וימצא פרויקט יבדקו כל הנתונים כולל המשמעויות הכספיות ולאחר מכן יובא פרויקט לדיון במועצת העיר.

**החלטה מס' 655 :** מאשרים פה אחד פרוטוקול מועצה מיום 28/2/08.

**החלטה מס' 656 :** מאשרים פה אחד העברה מסעיף לסעיף בסך 33,500 ₪ מסעיף רזרבה לסעיף התמיכות.

**החלטה מס' 657 :** מאשרים פה אחד פרוטוקולי ועדת תמיכות מיום 25/02/08, מיום 04/03/08 ומיום 12/03/08 המצ"ב.

**החלטה מס' 658 :** מאשרים חוק עזר לכפר סבא (שמירה על איכות הסביבה ומניעת מפגעים) התשס"ז-2007 המצורף לפרוטוקול.

**החלטה מס' 659 :** מאשרים את צו העיריות (עבירות קנס) (תיקון), התשס"ח-2008 המצורף לפרוטוקול.

**החלטה מס' 660: מאשרים כדלקמן: א: הכרזת הרחובות גלגלי הפלדה, אימבר, אוסטושינסקי והרמה כדרך ציבורית. ב: סלילת כביש ומדרכה ברחובות אלו וחיוב בעלי הנכסים הגובלים בהיטל סלילת רחובות והשתתפות בעלים בהתאם לחוק העזר, לפי הבקשה המצ"ב.**

**החלטה מס' 661: מאשרים רכישת כרטיסי נסיעה לשני חברי ועדת ערי תאום לעיר התאומה ויסבדאן לרגל חגיגות 60 למדינת ישראל המתקיימות בעיר.**

**החלטה מס' 662: מאשרים רכישת שני כרטיסי נסיעה לחבר מועצה ולראש משלחת (עובד עירייה) היוצאת לעיר התאומה ויסבדאן בספטמבר 2008.**