

עיריית כפרסבא

פרוטוקול מס' 62/15-10/07

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום רביעי, י"ב שבט תשס"ז (31/01/07)

משתתפים:

ראש העירייה	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי צ'יש
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר
חבר המועצה	שמעון פרץ

חסרים:

ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאלי
משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אייל יוניאן
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
גזבר העירייה	אבי בן חמו
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
דוברת העירייה	לי ליבר
ע/מנכ"ל	מיכל טל

ישיבת מועצה שלא מן המניין – 31.1.2007
פרוטוקול מס' 61/15-10/07

על סדר היום

1. שאילתות

- א. שאילתא של ד"ר אמיר גבע בנושא שטחים ציבוריים פתוחים ושטחים עירוניים ירוקים;
- ב. שאילתא של ד"ר אמיר גבע בנושא טיפול בשאילתות;
- ג. שאילתא של ד"ר אמיר גבע בנושא תפקוד סיירי הביטחון;
- ד. שאילתא של גיא בן גל בנושא אגרת השמירה.

2. הצעות לסדר

יהודה בן-חמו: ערב טוב ברוכים הבאים. אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין, בנושא של שאילתות והצעות לסדר. וכפי שדיברתי עם חבר המועצה גיא בן גל, במהלך ינואר נקיים ישיבה נוספת בנושא של שאילתות והצעות לסדר.

1. שאילתות

א. שאילתא של ד"ר אמיר גבע בנושא טיפול בשאילתות

אמיר גבע: "בהתאם להוראות סעיף 40 ב' לפקודת העיריות רשאי ראש העירייה לדחות את תשובתו לשאילתה המוגשת לו על-ידי חבר מועצת העיר, עד לישיבה מן המניין שלאחר הישיבה הבאה – ואולם, אם לא מסר ראש העירייה את תשובתו לשאילתה בשתי ישיבות מן המניין שהתקיימו לאחר הגשתה, יועמד נושא השאילתה, לפי דרישת השואל, כסעיף ראשון על סדר היום בישיבה מן המניין הקרובה.

למיטב ידיעתי, לשאילתות רבות שהוגשו לך בחודשים האחרונים, טרם התקבלה תשובתך ולפיכך, נשאלת השאלה: האם נראה לך שהתייחסותך לעניין הטיפול בשאילתות, תואמת את דרישת החוק? ואם כן, הכיצד?"

תשובת ראש העיר:

נפעל בהתאם להוראות החוק, ובהנחה כי השאילתות אכן תוגשנה בתמציתיות ובצורת שאלה בלבד. תודה רבה.

ב. שאילתא של ד"ר אמיר גבע בנושא תפקוד סיירי הביטחון

אמיר גבע: "באחרונה" (לפני אפריל 2006, הנושא היה אז על סדר היום הציבורי) "פורסם בהרחבה בתקשורת המקומית כי סיירי הביטחון נאלצים לתפקד גם כסבלים, מובילים, שליחי דואר ואפילו מובילי עציצים ברחבי העיר. מסתבר כי חלק מהתעסוקה העודפת של הסיירים, מתבצעת במסגרת עבודות פרטיות המוטלות עליהם על-ידי חברת 'בן-בטחון', קבלן שירותי האבטחה של העירייה ועבודות נוספות מוטלות עליהם ע"י עובדי העירייה עצמם. ולפיכך נשאלות השאלות:

1. האם קיימים נהלי עבודה מסודרים בנושא הביטחון השוטף בעיר?

2. מהו בדיוק ההסדר בין העירייה ובין חברת 'בן ביטחון' לגבי עבודות נוספות שרשאים או חייבים סיירי הביטחון לבצע, מעבר לשמירה על הביטחון השוטף בעיר (אם בכלל)?
3. מי רשאי להטיל על הסיירים ביצוען של עבודות שכאלה, אם בכלל, והאם ייתכן שחלק מעבודות אלה נעשות עבור עובדי העירייה או נבחרה באופן פרטי?"

תשובת ראש העיר :

1. אין נהלי עבודה מסודרים.
2. סיירי הביטחון הם חלק מהחווה הכלול עם חברת 'בן ביטחון', תפקידם העיקרי הוא ביטחון, בטיחות והיענות לקריאות/אזעקות שונות. יחד עם זאת, באישור, בתיאום ובהסכמה חוזית בין העירייה למנכ"ל חברת 'בן ביטחון', העירייה רשאית להפעילם לצרכי סיורי דווח שטח ולצרכים טכניים-מינהליים שונים של הרשות.
3. הגוף המוסמך להנחיית הסיירים הוא מחלקת בטחון, ולאחר שעות העבודה מוקד העירייה, אך ורק לצרכי עבודת העירייה ופעילותה.
- אמיר גבע: ההבהרה שאני רק מבקש, זה האם אכן זה כל מה שהם עושים וכל מה שנטען, כאילו, כל מיני דברים פרטיים, עציצים ודברים כאלה, לא מתקיים?
- אייל יוניאן: לאחר הפרסומים שהיו, הדברים הובהרו לחברת 'בן ביטחון', שיש לפעול אך ורק בהתאם לחוזה וגם עיריית כ"ס רעננה את הנהלים אצלה.

ג. שאילתא של גיא בן גל בנושא אגרת השמירה

- גיא בן-גל: השאילתא הוגשה ב-19 באוגוסט 2006.
- "בשנת 2002, בעקבות הידרדרות המצב הביטחוני, התיר משרד הפנים לרשויות, לגבות אגרת שמירה תוספתית על דמי הארנונה הרגילים, אשר ייעודה המעשי השלמת שירותי השמירה העירוניים.
- לשם כך, עיריית כפר-סבא פעלה ליצירת חוק עזר עירוני לשרותי שמירה ואבטחה, שקיבל את אישור משרד הפנים בשנת 2002. באותה שנה אישרה מועצת העיר את חוק העזר העירוני ומאז נגבית מתושבי העיר אגרת שמירה

שנתית המתווספת לחשבון הארנונה.

בהקשר זה רצוני לשאול:

1. מהו שיעור האגרה המעודכן הנגבה כיום מתושבי העיר, ומה גובה ההכנסות השנתיות מגביית אגרת השמירה מתושבי העיר?
2. מהם מרכיבי ההוצאה שיש בסמכות העירייה להוציא, על צרכי ביטחון, אבטחה ושמירה מתוך כספי אגרת השמירה, ועל מה הוצאו סכומי האגרה בפועל?
3. איזה תגבור אבטחתי חדש נוצר מגביית האגרה, מאז התקבל חוק העזר העירוני בשנת 2002 שלא היה קיים קודם לכן?
4. כיצד מנוהלים כספי אגרת השמירה, האם הם מוחזקים בחשבון או בקרן עירונית נפרדת. במידה וכן, מתי נפתח החשבון הנפרד או הקרן הנפרדת?
5. האם העירייה עשתה שימוש בכספי אגרת השמירה לטובת צרכים נוספים שאינם קשורים במישרין לענייני ביטחון?
6. האם העירייה עשתה שימוש בכלל הכספים שנגבו במסגרת אגרת השמירה מאז 2002, ובמידה ונותרו עודפים, מה גובהם?."

תשובת ראש העיר:

1. לכל משפחה נקבע סך של 1.14 ₪ למ"ר לשנה. גובה ההכנסה השנתית מאגרת השמירה הוא 4.8 מיליון ₪.
 2. העירייה פועלת עפ"י ההיתר שניתן לה בחוק העזר.
 3. מאז חקיקת החוק, נוספו גני ילדים, מוסדות חינוך ובתי תרבות.
 4. לאגרת השמירה סעיף תקציבי בהכנסות העירייה, ובמקביל גם סעיף תקציבי להוצאות.
 5. התשובה היא: לא.
 6. התשובה היא: לא.
- גיא בן-גל: יש לי שאלת המשך.
- יהודה בן-חמו: לא שאלה, הערה.
- גיא בן-גל: לא, מותר לי לשאול שאלת המשך. תקרא את פקודת העיריות, זה מה

שכתוב.

שאלת ההמשך שלי שואלת: ביחס לתשובה שקיבלתי לשאלה מס' 4 – אני שאלתי איך מנוהלים כספי האגרה והאם הם מוחזקים בחשבון או בקרן עירונית. התשובה שקיבלתי, שזה מוחזק בסעיף תקציבי. האם ראש העירייה מודע לעובדה, שחוזר המנכ"ל שמגדיר ומבהיר מהם הנהלים של החזקת הכספים, מחייב פתיחת חשבון נפרד? ולמה לא נפתח חשבון נפרד בגין אחזקת כספי אגרת השמירה? זה מה שאני יודע שאומר חוזר המנכ"ל. אני מודה שאני לא יכול לכוון אותך לסעיף הספציפי, אבל יש סעיף שמבהיר את זה. למה לא נפתח חשבון כזה נפרד?

א. אייל יוניאן: א. אני לא בטוח שיש חוק כזה,

גיא בן-גל: לא חוק, הערה בחוזר מנכ"ל.

א. אייל יוניאן: א. קיי. א. הערה בחוזר מנכ"ל זה לא חוק.

אני רק רוצה לומר, שלגבי כל תב"ר גם כן צריך לפתוח חשבון בנק נפרד. יש הערות שקוראים להן 'תקנות שהציבור אינו יכול לעמוד בהם', בלי הגיון. וזה אחד הדברים בלי הגיון. יושב כאן אמיר, בנקאי יותר גדול מכולנו ביחד, ויש לזה משמעויות כספיות. אני אתן לך רק דוגמא. עפ"י החוק, כל קופה קטנה מחייבת חשבון. אני אין לי קופה קטנה, ואני משתמש בקופה הקטנה של אבי כדי לא לפתוח עוד חשבון בנק סתם. אז זה גורם למיכל יותר עבודה ולי לוקח זמן אם אני צריך.

ד. שאילתא של ד"ר אמיר גבע בנושא שטחים ציבוריים פתוחים ושטחים עירוניים

ירוקים (הוגשה ב-20.8.2006)

אמיר גבע: "השטחים הציבוריים הפתוחים (שצ"פים) הם רכיב חיוני במרחב העירוני. השטח הציבורי הפתוח הוא השלד של המרחב העירוני. שטחים ציבוריים פתוחים משרים מרגוע ומספקים מפלט מהמולת העיר, והם גורם מפתח בתהליכים של התחדשות עירונית, בשיפור איכות החיים העירונית וביצירת זהות קהילתית.

מקובל למיין את השטחים הפתוחים לכמה סוגים: גנים ופארקים, שטחים בעלי ערך מיוחד (שמורות, יערות, נחלים, חופים), שטחים פתוחים בתפקודים אחרים (שטחי חיץ והפרדה, שדרות, כיכרות), ושטחים פתוחים במגרשים המיועדים לבינוי (מרחב פרטי פתוח).

הממשלה אישרה בשנת 2001 את תדרוך תכנון הקצאת הקרקע לצרכי ציבור, שבו נקבע בין היתר כי ביישובים בהם מתגוררים למעלה מ-30 אלף תושבים, מכסת השטח הפתוח לא תפחת מ-10 מ"ר לנפש, מתוכם 5 מ"ר לנפש ברמה לנפש ברמה השכונתית, ו-5 מ"ר לנפש ברמה הרובעית והעירונית.

לאור האמור לעיל, רצוני לשאול:

1. מהו יחס השצ"פ העירוני לנפש בכ"ס, במונחים של מ"ר לנפש? מהו היחס בשצ"פ לנפש ברמה השכונתית?

2. מהו שיעור השטחים המפותחים בפועל מתוך כלל השטחים הציבוריים הפתוחים בעיר?

3. מהו היקף השטחים הפתוחים לגנים ולפארקים בעיר, מתוך כלל השטחים הציבוריים הפתוחים הקיימים, מהו היקף הגנים המקומיים בעיר (עד 5 דונם) לעומת היקף הגנים השכונתיים (עד 50 דונם)?

4. האם בתוכניות בניה בבהן ניתן להגדיל את מספר יחידות הדיור מבלי שההגדלה מהווה שינוי בתוכנית, מחייבים בהתאמה להגדיל את השטח המיועד לשצ"פ באותה תוכנית?

5. האם במערכת המיפוי העירוני הגיאוגרפי הממוחשב (GIS) קיימת הבחנה בין סוגי השטחים הפתוחים, והאם קיימת הבחנה במונחים של מצב הפיתוח של השצ"פ ורמתו?

6. האם בכוונת העירייה לקדם סקר/תוכנית-אב לשטחים פתוחים, מתוך מטרה לרכז את פריסת השטחים הפתוחים הקיימים וסיווג פיזורם וסוגיהם השונים?"

אייל יוניאן: גיא, לפני שאני עונה – הערה, ולא על-מנת לקנטר. רק למען הסדר הטוב.

זו למשל שאילתא, שהיא לא תמציתית והיא לא קצרה. אני רק אומר את זה,

כי אני כן רוצה במה שאמיר ואתם-

גיא בן-גל: אני עונה לך, לא לקנטר: ברגע שאתה מתחיל לענות על שאילתות בזמן, אנחנו גם נשתדל לקצר את הנושא.

אייל יוניאן: (מדברים יחד) אני רק אומר לך, שזה שני צדדים.

יהודה בן-חמו: זה לא קשור לזמן. שאילתא שלא תהיה קצרה, לא-

גיא בן-גל: אז תגדיר מה זה קצרה?

יהודה בן-חמו: לא קשור. (מדברים יחד)

גיא בן-גל: אייל, אני נורא מצטער. עכשיו אני שומע מראש העיר, שאם היא לא תהיה קצרה, היא לא תענה. בכנסת, אדוני ראש העירייה, מגבילים את חברי הכנסת בהיקף המילים שצריכים להיות מנוסחות.

אם אתה רוצה להגביל אותי באופן אופרטיבי, אז תגדיר ותקבל החלטה מה זה קצרה. אני משאיר את זה לשיקול דעת. ואם אתה רוצה פרשנות על מה זה קצר ומה זה ארוך, אז תגיד.

אני אעשה כל מאמץ לקצץ. (מדברים יחד) אבל מאחר וענית לי עד היום בפערים של למעלה משנה, אז כשאתה אומר 'אם היא לא תהיה תמציתית אני לא אענה', אני רוצה שתגיד לי למה אתה מתכוון.

יהודה בן-חמו: גיא, אני מניח שלמעט אולי אתה ועוד אחד, אולי- אני מניח שחברי המועצה לא כל כך נהנים מהדיון הזה – אני מאוד מצטער-

גיא בן-גל: אני גם לא נהנה ממנו, אגב.

יהודה בן-חמו: אני לא בטוח. אני נורא מצטער שאני לא יכול במהלך הזמן הפנוי שיש לך, להסביר. אני לא מתכוון להיות השעשועון שלך. אני אמרתי לך, שאילתא שתהיה ארוכה – לא מתכוון להגדיר כמה זמן, לשחק איתך משחקי מילים כרגע – שאילתא שלא תהיה ארוכה,

גיא בן-גל: אז זה נתון לפרשנות שלך?

יהודה בן-חמו: הרי אתה יודע לכתוב מכתבים, תכתוב מכתבים עם שאילתא-

גיא בן-גל: כתבתי לך מכתב שאתה לא עונה עפ"י החוק על השאילתות, וצדקתי בעניין הזה.

יהודה בן-חמו: **(מדברים יחד)** כל ינהג בהתאם למה שהוא חושב. **(מדברים יחד)**

תשובת ראש העיר:

1. שטח השצ"פ הכולל בכ"ס, מבוצע ומתוכנן כולל מערב העיר, מגיע לכ- 2,350 דונם, כ-27 מ"ר לנפש. מתוך השטח הנ"ל, כ-466 דונם פארקים עירוניים. כלומר, השצ"פ ברמה השכונתית הוא כ-22 מ"ר לנפש.
 2. שטחי הגינון – 900 דונם (יגדלו עם הפארק).
 3. הגדלה במספר יחידות דיור בתוכנית קיימת בדרך של הקלה ("שבס"), אינה מגדילה את היקף השצ"פ באותה תוכנית. מטרתה של ההקלה היתה ציפוף לשמור, יותר יחידות דיור על אותה מערכת תשתית, כולל שצ"פ.
 4. אין במערכת ה-GIS אבחנה בין סוגי השצ"פ השונים, פיתוחם ורמתם.
 5. במסגרת תוכנית האב העירונית, הוקדש פרק שלם לנושא הפיתוח העירוני על כל היבטיו.
- גיא בן-גל: תודה. שאלת ההמשך לראש העירייה היא כזו: האם אתה לא מודאג, שהיקף הפיתוח שחל בשנה-שנתיים האחרונות, במונחים של בניה מאסיבית לגובה וכתוצאה מזה, צפיפויות של מגורים, לא הולך להקטין בצורה משמעותית את יחס השצ"פים בעיר?
- יהודה בן-חמו: לא מודאג.
- דובר: יש עוד שאילתא. **(מדברים יחד)**
- גיא בן גל: אגב, יש מניעה לדון בשאילתא ...? **(מדברים יחד)**
- אתה צריך לקבל החלטה רשמית על הורדת הסעיף מסדר היום.
- רינה פז: אבל זה היה נהוג, אם אמיר רוצה- **(מדברים יחד)**
- גיא בן-גל: רינה, אני בעד הנוהל הזה אבל צריך להחליט את זה באופן פורמלי.
- יהודה, אתה מסיר את השאילתא של אבירם באופן רשמי מסדר היום?
- יהודה בן-חמו: הצעה לסדר,
- גיא בן-גל: חבר'ה, אני מצטער שאני פה על תקן הטרון הפורמליסט, אבל אם אתה רוצה שלתוקף של הסרת השאילתא מסדר היום, תהיה משמעות פורמלית –

אתה צריך להצביע על זה, לקבל החלטה רשמית.

יהודה בן-חמו: אני לא דן בה עכשיו. הצעה לסדר,

גיא בן-גל: לא נראה לי שיהודה בכלל מבין מה אני אומר.

אייל יוניאן: הוא מבין, הוא אמר הוא לא דן בה כרגע.

גיא בן-גל: או.קיי. כי אני מתקשר איתו באמצעותך כבר. (מדברים יחד)

אייל יוניאן: גיא, יש פה רק עמוד אחד, הצעת החלטה בהצעה לסדר.

גיא בן-גל: אני לא דורש שתקרא אותה. אני לא פורמליסט עד כדי כך, אבל להציג אותה אני כן רוצה.

אייל, בניגוד לשאלות, הצעה לסדר אתה לא צריך להקריא את התוכן שלה

אבל אני צריך להציג, כמגיש ההצעה.

2. הצעות לסדר

א. הצעה לסדר עידוד המחזור העירוני

גיא בן-גל: קודם כל אני נאלץ לפתוח בזה ולהגיד שצר לי שההצעה לסדר שהוגשה ב-20.8.2005, נדונה ב-31.1.2007. ההצעה הזאת, לדעתי, בנושא חשוב, אני חושב שהוא מדבר אל כולנו, והוא נושא המחזור.

אני רוצה להמחיש לכולכם גם כמה היא רלוונטית. יש פה כתבה מעיתון 'דה מארקר' מה-28.1.2007, זה אך לפני שלושה ימים, כשהכותרת היא ש"בית המחוקקים עשה באחרונה צעד אחד נוסף אל עבר מדינות המערב המפותחות, בכל הנוגע לטיפול בפסולת ביתית.

לפני ימים אחדים, עברה בכנסת בקריאה שלישית, הצעת חוק היטל ההטמנה, אשר מסדירה את הטיפול בפסולת ובזיהומי הקרקע בישראל. המטרה בהיטל זה, היא לצמצם את השימוש בשיטת ההטמנה, אשר גורמת לזיהום סביבתי קשה. כיום מוטמנת כ-90% מהפסולת הביתית בישראל.

ההיטל אמור לשקף את המחיר האמיתי של הטמנת פסולת, הגבוהה בהרבה מהעלויות הישירות של הטיפול בה באתר. המחיר הזה, יכול את עלויות זיהום האויר והמים, את עלויות הובלת הפסולת ואת ירידת ערך הקרקע.

המחיר הנמוך של הטמנת פסולת כיום (כלומר לפני קבלת ההצעה) ללא היטל

הטמנה, מונע קידום של חלופות מזיקות פחות לסביבה. מצב זה ישתנה, עם יישום היטל ההטמנה.

מדיניות המשרד להגנת הסביבה גורסת כי יש לצמצם את כמויות הפסולת בכלל, ואת פסולת המועברת להטמנה בפרט. השאיפה היא, להגיע להשבה של 50% מכמות הפסולת עד 2020. 25% ע"י מחזור ו-25% ע"י השבת אנרגיה.

בין השאר, ממליץ המשרד על פיתוח יכולת הטיפול הטרמי בפסולת". זו המחשה חיה איך הנושא של ההצעה לסדר הזו, מאוד מאוד רלוונטית. אם היית טורח, אדוני ראש העירייה, להביא אותה במועד שקרוב בסמיכות פרופורציונאלית למועד ההגשה, יכול להיות שההצעה לסדר הזאת, היתה מהווה איזשהו תמריץ לעירייה לעשות חשיבה מסודרת ומאורגנת באשר לחלופות, והגברת יעדי המחזור.

אני חס וחלילה לא טוען, שהעירייה לא נמנעת מלפעול-

אייל יוניאן: הרמנו את ההצעה שלך ביום שקיבלנו אותה, (מדברים יחד)

יעקב אוחיון: הייתי מציע שיותר פשוט היה להיפגש עם (מדברים יחד)

גיא בן-גל: קובי, הייתי מציע שתמנע מלקטוע אותי בפעם הרביעית. הייתי מציע שתמנע מלקטוע אותי בפעם החמישית הערב.

אני טוען דבר פשוט, אני יודע שבאופן עקרוני ובאופן יחסי לעירויות אחרות, יעדי המחזור בכ"ס גבוהים יותר, אבל הם עדיין מאוד רחוקים מהיעדים הארציים שהמשרד להגנת הסביבה הציב. אני גם יודע, שמבחינה כלכלית יש תרעומת שבמידה מסויימת היא גם מאוד מוצדקת, שהעלות בגין ייקור היטל ההטמנה, מושתת באופן ישיר על הנתח והקופה של הקופה העירונית, באופן שהוא לא לחלוטין מוצדק. וגם אם אני באופוזיציה, יש לי אחריות לגלות אחריות תקציבית. זה מאוד מפריע לי.

אבל מאחר והחוק הזה עומד לעבור, בין אם אתה מאוהב בקונסטלציה החקיקתית הזו או לא, אתה צריך ליישם אותו. ולכן אני שמח שכן נעשים צעדים מסויימים. אני בין היתר, לא יודע אם אתה יודע, יהודה, אבל אותו

קבלן בשם צחי לנדאו, שהוא יו"ר וועדת המשאבים בהתאחדות הקבלנים (שאתה כרגע מנהל מו"מ איתו על אתר לפסולת בניין), אני לא יודע, אבל את החיבור הראשון שהוא עשה עם בני כברה, אני הייתי הגורם המשדך שם. אז אני לא עושה לך רק נזקים, אולי. אני גם לפעמים פועל באופן קונסטרוקטיבי ואמיתי, גם לא לצרכי ביקורת אלא גם לצורך קידום נושא שלדעתי אני ואתה לא חלוקים עליו, לשם שינוי. שנינו מסכימים שצריך להגביר את יעדי המחזור.

אם כ"ס תהיה, כפי שאני מקווה – וזו היתה המטרה שלי, לחבר את מר לנדאו איתכם כעירייה – יש סיכוי שנהיה העיר הראשונה בארץ, יחד עם ת"א, שמקיימת פיילוט של הקמת אתר מחזור לפסולת עירונית. אני מאוד מקווה – התרשמתי ממנו שממך הוא קיבל את כל שיתוף הפעולה שבעולם-

יהודה בן-חמו: אתה הבאת אותו? (מדברים יחד)

גיא בן-גל: אני דיברתי עם האיש היום בצהריים לקראת הישיבה, ושאלתי אותו איפה הדין ודברים מול העירייה עומד, הוא יכל רק לספר לי שבחים על שיתוף הפעולה שהוא קיבל גם מבני כברה כממונה על התיק וגם ממך, כראש הרשות, וככל שאני מבין הכדור כרגע בנושא של הקמת אתר פסולת בניין- (מדברים יחד)

קובי אוחיון: הבעיה שלחבר אותו באוגוסט 2005 – לא עכשיו,

גיא בן-גל: אם היית מחזיק תיק איכות הסביבה, אולי היית יודע מתי הפגישה בפועל היתה. אבל אתה אחראי על נושא התחבורה, ובנושא הזה יש מספיק בעיות- (מדברים יחד)

קובי, אתה קוטע אותי בפעם הששית הערב, חבל. תטפל בנושא התחבורה, יש מספיק בעיות ותן לבני להמשיך לעשות את העבודה הנהדרת בנושא איכות סביבה.

אתה קוטע אותי בפעם השביעית הערב. אני אספור לך כל פעם שאתה קוטע אותי.

אני רוצה להסב את תשומת ליבכם למימד האופרטיבי של ההצעה. יש פה בעמוד השלישי (אני מפאת קוצר הזמן לא אקרא), אני מציע שיהיה פרויקטור לעניין הזה. אני לא אומר שלא נעשית עבודה, אבל בני יספר לכם, כממונה על האגף, שאף אדם באגף לאיכות הסביבה, לא מטפל ב-100% מהזמן שלו, בנושא המחזור.

אני חושב שאם אין את כ"א הפנוי, ואני מפנה את זה בעיקר אליך, אדוני המנכ"ל, כי סוגיות כ"א יש להן השלכות תקציביות – תמצא לנכון לממן פרויקטור, שיקדם את זה.

יש תוכנית שהמשרד להגנת הסביבה ערך במיוחד עבור רשויות שמעוניינות לקדם את נושא המחזור. עיריית כ"ס לא אימצה את התוכנית הזאת. אז אני

רוצה- (מדברים יחד)

אייל יוניאן: גיא, בגלל שדיברת דברי טעם ואתה מכיר את הנושא, ודיברת בקטע התפעולי, אני רוצה לענות לך.

רק היטל ההטמנה, המשמעויות שלו הם בין חצי מיליון שקל ל-שנים וחצי מיליון שקל בשנה לעיריית כ"ס. התקציב השוטף.

אתה מכיר את החוק, אני מדבר בהתחלה על 10 שקלים לטונה, עד 50 שקלים לטונה לאורך זמן.

גיא בן-גל: נכון, בצורה מדורגת.

אייל יוניאן: לכן אנחנו מדברים בסופו של יום, על שנים וחצי מיליון שקל עומס לתקציב העירוני, וחצי מיליון שקל בתחילת הדרך.

עכשיו, קודם כל ברמת היעדים של המחזור, עיריית כ"ס בתקן הקיים, בלי פרויקטור, אנחנו מגיעים ליעדים של 19% בפועל בשנת 2006 ויעד המחזור-אני מאמין שהחבר'ה באיכות הסביבה יעמדו בו – של 25%. וראית, דיברת פה על מתקנים, אני לא יודע אם שמת לב למתקנים שאך שמו אותם פה לאחרונה – נחמה רונן אפילו החמיאה לעיריית כ"ס בערוץ תקשורת ארצי.

הוקמו גם תחנות של מחזור. הדברים בהחלט, בעיריית כ"ס מטופלים, יש כל מיני מתקנים לבטריות בבתי ספר.

עכשיו תראה, ללכת ולהגיד לשים פרויקטור לדבר כזה, אני חושב שזה חלק מיעדים שצריך לראות את כל התמונה הכוללת, ברמת התקציב. בטח ובטח כאשר אתה יודע שבנושא הזה, ההטמנה והגזם והאשפה וכל נושא המחזור עם היטל ההטמנה, הולכים לעלות בעשרות מונים. זה לא יהיה נכון – לא רוצה להגיד לא רציני – לעירייה אין היום את המשאבים- אני גם לא חושב שהיא צריכה לקחת פרויקטור חיצוני בתחום המחזור, כי האגף הלכה למעשה הגיע ל-19% ואתה רואה את השטח, מה קורה בנושא המחזור. אני חושב שעיריית כ"ס מתנהלת יפה. אתם צריכים להציג יעדים, לא להגיד תביא פרויקטור, אל תביא פרויקטור.

גיא בן-גל: אתה אופטימי לגבי העמידה ביעד של 25% בשנת 2007? אם אתה אומר לי את זה, זה מספק אותי.

אייל יוניאן: כן. אני אגיד גם יותר מזה. עיריית כ"ס כאן, ברמת המדיניות, צריכה לחשוב ולראות אם אנחנו מקצרים את הקווים באופן כזה של הקמת- עמירם מכיר את זה יותר טוב מכולם- של הקמת תחנת מעבר בכ"ס, שאולי היא זו שתקצר- היום ההטמנה צריכה להיות בתל-מונד וזה שהמשאיות נוסעות עד לשם, אנחנו משלמים יותר. אבל החסרון של זה, שיעברו לך פה משאיות ברחבי העיר.

יש חשיבה על הדברים האלה, הולכים כרגע לבדיקה של אשפה פניאומטי ב-60-80, זה 40 מיליון שקל. בישיבת המועצה הבאה נבקש אתכם לאשר משלחת מקצועית מהעירייה, שנוסעת לברצלונה לבחון את הנושא הזה. זה חלק מהנספח. אשפה פניאומטי זה אומר, רק במילה אחת- וזה חלק מהדבר הזה שאתה מדבר עליו, מהחזון, מאירופה ומהכל- זה אומר שבכל קומה אנשים יזרקו את האשפה, האשפה תשאב בוואקום למחוץ לשכונה. לא יהיו פחי אשפה בשכונה, לא ייכנסו משאיות זבל לשכונה. הכל ירוקן.

הדבר הזה עולה 40 מיליון שקל ברמה של תשתיות, אני לא מדבר אחרי זה על התחזוקה, שהיא כנראה פי 3 מאשפה רגילה.

אז אנחנו כן הולכים לכיוון הזה, גם בחשיבה האסטרטגית וגם ביומיומית. זו

הצעה מבורכת, היא נכונה. היטל ההטמנה כרגע, מאיר אלקיים ובני הקימו צוות עבודה, להכין נייר עמדה ומטה מה המשמעויות. אני, בפורום ה-15, גם רוצים לראות את המשמעויות.

כמו שאתה אומר, היום הממשלה בהרבה מאוד חוקים, ברווחה, בחינוך, באשפה והכל, יש מגמה מאוד מסוכנת לשלטון המקומי, שיש פיחות זוחל של ייצוא שירותים ללא תקצוב מצידה. וזה חלק מזה. אז תציגו את היעדים – אנחנו צריכים רק-

גיא בן-גל: אני חלוק עליך, ובזה אני מוכן לסיים את הדיון בהצעה, רק על דבר אחד. קודם כל באמת, אני מברך על היעדים, העירייה עמדה בהם עד היום. אבל הואיל וברגע שהחקיקה הזו הועברה בכנסת, של נושא היטל ההטמנה, יוצרת למעשה תמריץ שלילי להטמנה ויוצרת תמריץ חיובי למחזור, באופן כלכלי טהור אתה צריך להגביר את המאמצים העירוניים שלך כעירייה וכרשות, להגביר את יעדי המחזור.

זה שהאגף לאיכות הסביבה, בתקנים הדלים שעומדים לרשותו, מצליח לעשות יש מאין, זה לא מובן מאליו. ואם יש לך החלטה על אינטרס כלכלי טהור, להגביר את צרכי המחזור – וכל בר-דעת מבין- אני לא אומר פרויקטור כנעשה ונשמע, אבל להגדיל את רמת הפוקוס התקציבי שמופנה לדבר הזה, גם בחשיבה עירונית של כ"א, גם בחשיבה תקציבית, מתוך אינטרס כלכלי טהור. זה הכל.

בקונסטלציה העירונית הנכונה, אני לא בטוח שאתה ממצה את מלוא יכולות המחזור שלך, בגלל ש- אולי בני יגיד, אני לא יודע- אני לא חושב שמנצלים את מלוא הפוטנציאל.

יואל יצחק: מחזור זה גם הרבה מאוד עניין של חינוך. תכתוב לאזרחים, בעלון חודשי, לא יודע, למה למחזור ו'תשימו לב למתקנים החדשים', שהם לפי דעתי מאוד יפים וגם מאוד יעילים, ואני להגדיל את ב-5-6% ...

יהודה בן-חמו: אפשר להסתפק בתשובות שקיבלת?

גיא בן-גל: בהחלט.

ב. הצעה לסדר בנושא ועדת מחשוב עירונית

גיא בן-גל: הצעה משותפת לאמיר, לי ולאריה אברהם. אמיר יציג אותה.
אמיר גבע: אנחנו לא נקריא את ההצעה, אבל אין ספק שנושא המחשוב והאינטרנט הוא נושא מאוד כבד ורציני, ומאוד מאוד חשוב ברמה העירונית, כמו בכל מערכות המשק האחרות. והשאלה הבסיסית פה, האם בכל הטיפול בחזון של המחשוב בעיר, צריכים לטפל רק ברמה של צוותים בתוך העירייה (שאני מניח שיש), או שכדאי – ושלשתנו סבורים שכדאי – לעשות את זה גם ברמה של מועצת העיר. זאת היא השאלה המרכזית.

כפי שהצענו פה, ונדמה לי שגם בעבר היתה וועדה כזאת, אם אני לא טועה, בקדנציה הקודמת, היתה וועדה שהיו חברים בה חברים במועצת העיר.

(מדברים יחד)

אנחנו מדברים על וועדת רשות שהיא תורכב במשותף ע"י נציגים מתוך חברי מועצת העיר. יושבים פה אנשים שיש להם גם נסיון וגם ידע במערכות כאלה, והשתתפו בהקמה של מערכות כאלה בבנקים ובכל מיני גופים אחרים, ועובדי העירייה ביחד, על-מנת באופן פרודוקטיבי וקונסטרוקטיבי לבנות ביחד את החזון של העסק הזה.

התחושה היא, שאולי – אני לא בטוח, אני לא יודע מיהם הצוותים בתום העיר, שהיום עושים את הדבר הזה. נדמה לי שמייק אחראי על התחום בצורה כזאת או אחרת, השאלה אם זה באמת מספיק בעיניכם או שאתם רוצים להיעזר גם בנסיונם של חברים במועצת העיר, שרוצים לעזור ולהשתתף בפיתוח של החזון הזה בנושא המחשוב, וזה באמת נושא מאוד רציני וכבד.

יהודה בן-חמו: אנחנו נמצאים, כפי שידוע לכם, בבחירת מנהל אגף מידע ומחשוב שלצערי הרב, אותו אדם שנבחר לא נכנס בסוף לעבודה. אנחנו יוצאים שוב למכרז, על-מנת לקלוט אדם שינהל את האגף ויהיה אחראי לכל נושא המחשוב בעירייה.

אני זוכר בקדנציה הקודמת, נדמה לי גם בקדנציה לפני, חברי המועצה לא

היו בוועדה אלא חבר מועצה הוביל צוות היגוי מקצועי. לי אין התנגדות שיהיו חברי מועצה שמבינים בעניין, שיוכלו לתת את האינפוט שלהם לטובת נושא המחשוב. אין לי שום בעיה בנושא הזה. אלא מאי, אם זה בא מתוך מקום לבוא ולתרום יותר ממה שקיים היום, אני אשמח מאוד. באופן עקרוני, אני מדבר כרגע.

אמיר גבע: אנחנו לא כל כך יודעים מה קיים היום.

יהודה בן-חמו: אני לא מוצא לנכון כרגע לדון. אני כן מוצא לנכון להביא לדיון בפני חברי המועצה, כשאנחנו חושפים בפניכם אגפים – או לפחות בתחילת הקדנציה חשפנו בפניכם את האגפים החדשים – נחשוף בפניכם ברמת הידע, מה מתבצע, ולאחר מכן נוכל לדון בהצעה לסדר שלכם, ונראה מי מבין חברי המועצה כן ירצו להשתתף.

אמיר גבע: אולי רק שאייל יתאר בכמה מילים איך זה מתנהל היום ומי בדיוק-

אייל יוניאן: אני שוב, אני חושב שנאמרים כאן דברי טעם ולטעמי נושא המחשוב הוא אחד הדברים הכי אקוטיים בארגון בכלל, במגזר המוניציפלי בפרט ובעיריית כ"ס.

יהודה אמר אגף. צריך להבין שעד היום מחשוב היה אחזקה. דווקא כחלק מהחשיבה שמתחברת להצעה שלכם, אנחנו החלטנו לשדרג את זה לאגף שיהיה כפוף למנכ"ל העירייה, כאגף בפורום הנהלה, עם כל האמירה והsay של כזה, ויצאנו גם למכרז, להביא קודם כל מנהל בדרג המקצועי, עם כל החשיבות של הדבר הזה.

יצא מכרז, נבחר אדם רציני מפורשי בזק, בסוף החליט לא לפרוש – אחרי שהיינו כבר בטיוטת חוזים, חזר בו. מס' 2 כבר מצא עבודה אחרת, היה בחור מייעל תוכנה, ואז אנחנו יוצאים עוד פעם למכרז נוסף. זה הדבר הראשון.

דבר שני, ואני אגיד לך למה אני חושב שזה מוקדם עדיין, כי עדיין יש הרבה דברים שצריך לעשות לפני שנכנסת וועדת היגוי, ואני מברך עליהם כי אתה רואה מה קורה בוועדת רפורמה, אתה רואה מה קורה בוועדת השקעות שחברי מועצה שהתמקצעו בנושא, עוזרים לדרג המקצועי ומובילים אותו.

יש בעיה פיזית במקום. אין מקום. אנשים יושבים על שרתים, היה חשש לבעיית קרינה.

חלק מבנייני העירייה עכשיו, המחשוב הולך לקבל מקום כמו שצריך כדי שיוכלו לשבת, ברמה הפיזית.

הדבר הבא, הוא תוכנת האוטומציה. אני מדבר כרגע על פלטפורמה. יש בעיה בתוכנה של האוטומציה. אנחנו יוצאים למכרז, בוחנים את האפשרות בכל נושא השכר וכ"א לצאת למכרז אחר. כי היום ענבר לא יכולה להוציא דו"ח ולהגיד מה התקן שלה ומה האנשים שלה. מישהו יצא לחלי"ת או מישהו יצא לחופשה, הוא כן נקלט, לא נקלט – אי אפשר.

אלה דברים בסיסיים שאתה מכיר אותם ואריה מכיר אותם, כמי שבא מהמגזר העסקי הפרטי.

דבר נוסף שיש לנו בעיה, זה התב"רים. עד היום מחשוב היה בתב"רים. פתאום קמה יועצת משפטית במשרד הפנים, אמרה: לא, זה כבר מתחיל להיות משוטף. ראית, המגזר המוניציפלי של מפעל הפיס, גם הפסיק לתת תקציבים למחשבים, מה שהיה נותן פעם. ראית, בבת-אחת שכל מגזר מוניציפלי, נעצרו ההשקעות.

שר הפנים עשה דבר נכון, ומנכ"ל משרד הפנים הנוכחי, שבימים האחרונים הורידו הוראה להמשיך ולתת תב"רים למחשוב ואנחנו כרגע, בתוכנית-האב שאישרתם לחמש שנים את המסגרות שלה, אנחנו כרגע סיימנו שלושה ימים של סדנאות של הדרג המקצועי, ויבואו עכשיו אליכם כדרג מחליט – שני הסגנים בשכר היו כחלק מהתהליך הזה – זה יבוא אליכם. אנחנו מגדילים את ההשקעה במחשוב, בתשתיות ובתוכנות. כי יש לנו בעיה גם בתוכנות.

דרך אגב, אתר האינטרנט גם צריך שדרוג, אין ספק. יתרה מזאת, הלכנו לבניית תוכנית-אב, אפילו אושר כאן תב"ר אבל לא אושר במשרד הפנים כחלק מהתקופת ביניים שהם לא אישרו את זה כתב"רים.

ראינו עיריות אחרות, אשקלון היום נחשבת מובילה בתחום הזה. מתוך זה יש גם תוכנית עבודה מקושרת-תקציב, שאשקלון עובדת עליה. יש לנו את כל

המניפה. המבקר כתב על זה כמה דו"חות בעבר, הפעם. ועכשיו התקשרנו ללוגסי, מישהו שמוביל את הנושא הזה בתחום המגזר המוניציפלי, הוא עשה עבודה יוצאת מן הכלל באשקלון. אנשים שלנו היו באשקלון – אשקלון הגיעו לכאן כדי ללמוד, בתחילת הקדנציה, והחלטנו לקחת אותו כיועץ.

אבל הדברים נתקעו, בגלל הנושאים שדיברתי עליהם.

מתוך הלמידה של הכנת הצרכים והמיפוי, הבנו שצריך לשדרג את זה לאגף ולא כמחלקה, כחלק מהsay ...

משרדי הממשלה הולכים היום ל-E.R.P. אתה מבין את החשיבות של זה? אני חושב שבסופו של יום, לא תהיה מניעה שגם העיריות כמי שעובדים איתם, יצטרכו לצאת גם ל-E.R.P. יש בעיה קשה עם האוטומציה. קיווינו שתבוא חלופה, אבל לצערי לא באה חלופה טובה ואנחנו חייבים לצאת למכרז עכשיו.

עד היום העיריות עבדו עם האוטומציה ללא מכרז, יצא חוזר מנכ"ל שמחייב לצאת למכרז בשנת 2007.

אני חושב שההצעה הזאת היא טובה, היא נכונה, אבל טרם הבשיל הזמן אליה. ואני חושב שנכון לדחות אותה בטווח – הצעתי היא בין שלושה לשישה חודשים, ואז בעצם יהיה מצב שנוכל להקים וועדת היגוי, אחרי שנטפל בדברים בביסיק. זו דעתי.

יצחק יואל: סליחה אייל, אתה דיברת על המחשוב הפנים עירוני והוא מדבר על מחשוב מול התושבים.

גם וגם. (מדברים יחד)

אייל יוניאן: עד היום במוקד העירוני, אני אסיים בזה, לא יכלת לתת קריאת מוקד דרך האינטרנט. זה דבר- הוא דיבר על זה, אז זה כבר נעשה. אני מסכים, אני חושב שרק צריך לדחות את זה בשלושה עד שישה חודשים.

גיא בן-גל: בלי לחזור על הדברים שנאמרו ע"י אמיר וביחס ישיר למה שאתה אומר, אייל, אני דווקא מתחזק ברושם – לאור כל מה שאמרת – שהנחיצות של וועדת מחשוב באינטרנט, דווקא בגלל המניעים שדיברת עליהם והמצב

הקיים שהוא פרובלמטי, נחוצים יותר. כי אם מנהל אגף עדיין – לא שהוועדה הזאת הולכת לקבל החלטות בשביל מנהל אגף שעוד לא מונה, אבל יש צורך באיזשהו גורם מרכזי- אני יודע שמבחינת עבודת העירייה מייק עושה את זה, ואפילו עושה עבודה טובה. אבל צריך להבין, זה לא מקרי שלא קיימת וועדת רשות לנושאי אינטרנט ומחשוב.

למה? כי זה תחום מודרני שהתפתח הרבה אחרי שפקודת העיריות, מישהו בכלל חלם לכתוב עליה. אז כמו שיש כמעט בכל נושא מוניציפלי שאתה מעלה על דעתך, או וועדות חובה או וועדות רשות, יש טעם והגיון – בלי קשר לשאלת הזמנים, אייל, שאתה מנמק – שתקום וועדה כזאת מחר בבוקר.

(מדברים יחד)

יחד עם זאת, אני לא פה מתוך אינטרס לקדם רעיונות שאתה כמנכ"ל, שאמון על כל המערכת העירונית באופן קונצפטואלי- (מדברים יחד) אם אתה מתווכח איתי על שאלת העיתוי, ואתה מדבר שלכל היותר שישה חודשים מהיום אתה חושב שיהיה נכון שתקום וועדה, אני אסכים איתך. אני רק מסביר לך, שאם הגורם המעכב זה שאין עדיין מנהל אגף מחשוב, אני מזכיר לך שיש תפקידים שאנחנו ממתנינים כבר שנה וחצי שיאיישו אותם. (מדברים

יחד)

יהודה בן-חמו: ייתכן מאוד, שגם המחוקק ימצא לנכון להקים וועדה-

גיא בן-גל: אז למה לחכות עד שהוא יחייב-

יהודה בן-חמו: אתה שם לב שהמחוקק מוריד הרבה מאוד וועדות במועצת העירייה ומעביר אותם לדרגים המקצועיים. מן הסתם, אני חושב שמחשבים יותר מכל דבר

אחד – יותר אפילו מוועדה להקצאת קרקעות, (מדברים יחד)

ולכן, אני חושב שהם רוצים אנשים מקצועיים היום. גם מייק וגם אורית הרץ,

גיא בן-גל: אין מאחורי זה שום אידיאולוגיה,

יהודה בן-חמו: אתה מסתפק בתשובות?

גיא בן-גל: אני לא אתעקש, אם המנכ"ל עומד על כך- (מדברים יחד)

אייל יוניאן: אני חושב שהרעיון מעולה, קודם כל עצם העלאת הנושא. אני מציע בעוד שלושה חודשים מהיום, בסוף מרץ, אנחנו ניתן דיווח על איפה הדברים עומדים בנושא המחשוב, ואז - **(מדברים יחד)**

גיא בן-גל: אז ההחלטה היא בעצם, שאנחנו עוד שלושה חודשים נקבל עדכון. **(מדברים יחד)** עמדת המנכ"ל מקובלת עלינו.

ג. הצעה לסדר פטור מאגרת חוק חופש המידע

גיא בן-גל: ההצעה שלי ושל אמיר גבע, כשהרציונל הבסיסי שלה, רק למי שלא טרח לקרוא או לא הבין, אומרת שיש חוק חופש מידע שעל בסיסו כל רשות שמוגדרת כרשות ציבורית, זכאי כל אזרח לקבל מידע עפ"י הנחיות החוק ותקנות החוק.

כדי למנוע את מה שנקרא 'מבקשי מידע מטרידנים', קבע בצדק המחוקק, איזשהו מנגנון של גבית אגרה בגין הבקשות שהוא מבקש. רק מה, אני לא חושב שכוונת המחוקק היתה שהרשות הציבורית (במקרה הזה עיריית כ"ס) תשתמש במנגנון הגביה, כחסם חוזר לא לתת לאותו תושב את המידע.

למה אני מתבטא כך? כי אני יודע לפחות על מקרה אחד, שתושב ביקש לקבל מידע מהעירייה בנושא קונקרטי מאוד, כגון נושא הארנונה וגביית הארנונה בעניין מסויים, והנחיתו עליו בקשה לשלם אגרה בסך 450 שקלים בגין - **(מדברים יחד)** שניה, אני יודע מיכל, שאת ממונה על חוק חופש המידע מטעם ה... ואת עושה עבודה נהדרת בעניין הזה, ומה שההצעה בסה"כ מבקשת, זה מה שהחוק מאפשר לה. שאדם, פעם בשנה יקבל פטור מהאגרה.

החוק, אגב, אומר, שאם ה **(מדברים יחד)** החוק אומר שאם הבקשה נוגעת אליו באופן אישי, הוא פטור מהצורך לשלם את האגרה. ואז נשאלת השאלה, קובי, האם אדם שפונה לגבי מדיניות ארנונה, שיש לה השלכה אולי לא ישירה, אבל עקיפה, עליו כתושב, האם הוא צריך לשלם את האגרה או לא? לעניות דעתי לא צריך. **(מדברים יחד)**

אני יכול להגיד לך יהודה, מנסיון שלי, עוד לפני שהייתי חבר מועצת עיר ומיכל עדיין היתה ממונה על החוק, אני פניתי כמה פעמים כתושב מן המניין,

ולא ביקשו ממני בדרך כלל – כשזה נגע באמת אלי אישית – לשלם את האגרה כפי שהחוק דורש.

אני מעלה את ההצעה כדי לחדד את הסוגיה הזאת. **(מדברים יחד)**

יהודה בן-חמו: אני מציע לחברי המועצה, גם אלה שרוצים להגיש הצעות ואני מניח שהכוונה, באמת - ואני לא אומר את זה בציניות – היתה כוונה טהורה, גם אם תציעו שמועצת העיר תאשר להיכנס באין כניסה, אנחנו נפעל רק לפי החוק. אז יש חוק, יש חוות דעת והיה ראוי שלא תגישו את ההצעה הזאת, לפחות אחרי שקיבלתם את התשובה של בתיה בראף.

אז אם נגיד, בהנחה שתשיגו גם רוב, אנחנו נפעל-

גיא בן-גל: יהודה, אתה היום לא פועל בהתאם לחוק חופש המידע. אתה יודע למה? כי לא פרסמת דו"ח שנתי, מאז שאתה ראש עיר. גם זה החוק אומר ולא עשית את זה, אז אתה רוצה לדקדק? אני גם יכול לדקדק. כל שנה אתה אמור לפרסם דו"ח בנושא חוק חופש המידע.

אייל יוניאן: כל המידע יוצא לציבור. זה לא נכון.

גיא בן-גל: אייל, אתה אמור לפרסם דו"ח. לא הפקת דו"ח כזה כבר שנה.

אייל יוניאן: אז אני מפרסם את זה בארבעה דו"חות שונים. אחד דו"ח כספי, אחד

חברות לתושבים, ו- **(מדברים יחד)**

גיא בן-גל: ממש לא. החוברת של כרומו של רוני וידבסקי, על הישגי החינוך – זה לא דו"ח של חופש מידע, עם כל הכבוד. זה מפרסם אולי אותו מצויין, וגם את ההישגים היפים של העירייה, אבל זה לא מה שהתכוון המחוקק. **(מדברים יחד)**

יחד)

דובר: את חוות הדעת לא קיבלנו, רק את השאילתא קיבלנו. **(מדברים יחד)**

אמיר גבע: חוות הדעת התקבלה ארבעה חודשים אחרי שה- **(מדברים יחד)**

גיא בן-גל: יהודה, עם כל הכבוד חוות הדעת – ואני מייחס המון כבוד ורספקט לבתיה

בראף, לא מייתרת את הדיון בהצעה. **(מדברים יחד)**

יהודה בן-חמו: תודה רבה, ההצעה לסדר הבאה.

אמיר, תציג אתה.

גיא בן-גל: לא, אני מציג.

יהודה בן-חמו: תן לאמיר,

גיא בן-גל: אתה רוצה גם לקבוע מי מציג את הנושא? אתה יודע, תשלים יום אחד יהודה, עם העובדה שאתה אחראי על כל עובדי העירייה אבל יש פה כמה חברי מועצה, שאתה לא מכתוב להם מה לעשות.

יהודה בן-חמו: עליך לא?

גיא בן-גל: לא. לא. וגם אם מאוד תבקש יפה, לעיתים אני לא אכבד את מה שאתה רוצה.

אמיר גבע: גיא יציג, זו היתה באמת יוזמה שלו.

ד. הצעה לסדר הצהרת חברי המועצה על ניגוד עניינים

גיא בן-גל: זה נושא שדשנו בו ודיברנו בו, אני מזכיר לכם, לא בהקשר של ההצעה הזאת. עכשיו תראו, הדיון שהתקיים, אני מזכיר לכם – היה דיון שנחתם בבקשה של שבעת חברי מועצה שעמוס גבריאלי יזם אותו, שרובו ככולו הוקדש לחילופי דברים ביני לבינו. אני פה הפעם, בשונה מכל ההצעות לסדר שהגשנו, אני דורש שהצעת ההחלטה שעומדת פה, תעלה להצבעה ואני רוצה להסביר למה.

שאלת ניגודי העניינים עלתה פה בוורסיות כאלה ואחרות. אני, אגב, יודע על שני מקרים שבאופן יזום היועצת המשפטית של העירייה, קרן קדמי, אפילו טרחה לפנות לוועדה למניעת ניגודי עניינים לגבי שני חברי מועצה, אחד מהם מדבר איתכם כרגע והשני יושב לשמאלו.

האם מזה ניתן להסיק שאמיר גבע ואנוכי היחידים שיש להם או היתה להם או עשויה להיות להם בעיית ניגוד עניינים? תשובתי הפשוטה היא לא. לכל אחד מכם ייתכן שהיה, יש ועשויה להיות בעיית ניגודי עניינים מהטעם הזה והטעם הזה בלבד – ואני לא, חלילה, מייחס לכם עבירות בטרם עת או בעיות של אתיקה, אלא מתוך רצון אמיתי להתמודד עם הפרובלמטיקה האתית שיכולה להיווצר לכם כחברי מועצה.

מדברת ההצעה על דבר נורא פשוט, שעושים עובדי מדינה מסויימים (ואני פה

מוכן להעביר ביניכם- אמר פה עמוס גבריאל, שהוא באמת משפטן מלומד, שאין דבר כזה 'ניגוד עניינים פוטנציאלי'.

אני מחזיק פה שאלון רשמי של מדינת ישראל, שמיועד לעובדי מדינה מסויימים שהכותרת שלו היא: "שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים". זה בעברית פשוטה, שאלון שהמטרה שלו היא לאתר ניגוד עניינים פוטנציאלי. אני מציע שתראו את השאלון הזה, אני מציע שתבחנו בחיוב את הרעיון שנועד בסופו של דבר להגן עליכם מפני פתחון פה. אני אומר לכם בתור מי שנכווה בעניין הזה על בשרו.

ההצעה הזאת נועדה להקל עליכם, היא לא נועדה לפגוע בכם. ואני חושב שתעשו נכון אם תאמצו אותה – **(מדברים יחד)** השאלון לקוח מתוך נציבות שירות המדינה- **(מדברים יחד)**

השאלון אומר קודם כל מה התפקידים והעיסוקים שאתם עוסקים בהם; מה התפקידים הציבוריים שאתם עוסקים בהם; איזה חברות בדירקטוריונים ובגופים מקבילים אתם מכהנים בהם; איזה קשר יש לכם עם פעילות העירייה מעבר לזה, ועוד כהנה וכהנה. **(מדברים יחד)**

היום יש חובה אחת, היום יש חובה להודיע לגופו של עניין, האם אתם נמצאים בניגוד עניינים או לא. אני מציע, באופן וולונטרי – כפי שהמועצה הזאת, אגב, סוברנית לעשות, לקחת את נושא הניגוד עניינים צעד אחד קדימה. אשריי לנו שיושב בביקורת העירייה מבקר עירייה שנמצא בוועדה הארצית למניעת ניגודי עניינים, אליעזר חשוף יותר מכל אחד מכם לבעיות ניגודי עניינים פוטנציאלים של חברי מועצות ערים בארץ.

יש דברים שייתכן שאתם נגועים בהם בניגודי עניינים- **(מדברים יחד)**

קובי אוחיון: יותר חמור מי שעושה ניגוד עניינים, לא מי שאולי יעשה.

גיא בן-גל: קובי, בוא ניקח את הדיון הזה באמת לרמה- **(מדברים יחד)** הדבר הזה נועד למנוע בעיה. ההצעה שבאה, באמת, מנקודת ראות- אני אומר לכם חברי, הנושא שלי ידון בוועדת ניגודי עניינים. ומשקן הסבה לתשומת ליבם של הוועדה את הבעיה, אני הפסקתי לנהל מו"מ ישיר מול העירייה כיו"ר 'מנוחה

נכונה'. אני חושב שאם מראש, הנושא הזה מקבל חידוד משמעותי והייתי צריך להגיש הצהרה בנוסח הפורמליסטי ש- אני לא נשען פה על משהו שהוא תלוש מהמציאות והוא הזוי. זה משהו שקורה במדינת ישראל עפ"י הנחיות של נציבות שירות המדינה כלפי עובדים מסויימים. אני חושב שהרמה שכולכם עובדים בה, שרובכם בהתנדבות אבל מתפרנסים- רק חברי מועצת עיר אני מדבר-

אייל יוניאן: זה השאלון (מדברים יחד)

גיא בן-גל: זה שאלון שנוגע לעובדי מדינה בכירים,

אייל יוניאן: סימן שגם נציבות שירות המדינה לא עשתה את זה כלפי נבחרים, אלא כלפי עובדים-

גיא בן-גל: לא, שרים ממלאים את זה, אני אומר לך כאיש שעבד עם שר- (מדברים יחד)

שר במקרה יושב על התקן הכפול (אני אומר לך כמי שעבד עם שני שרים), הוא גם עובד מדינה כי הוא מקבל את משכורתו- (מדברים יחד) גם קובי אוחיון וגם בני כברה מקבלים משכורת מהעירייה.

אני אומר, אריק, מאחר ואתה מוצא פרנסתך כמו כולנו כאן, ממקורות חלופיים לעירייה, שעשויים להתנגש, ואתה פועל בעיסוקים שיכולים לבוא בניגוד עניינים לעבודתך – אתה בעל חברה פרטית שעשויה בקונסטלציות כאלה ואחרות, להיות בניגודי עניינים עם העירייה. אלא אם כן יש לך מה להסתיר, ואני בטוח שאין לך- אני חושב שיש מקום שאתה כחבר מועצה, תצהיר מראש על העיסוקים שלך. דברים יהיו גלויים.

אריק, רק למען ההבנה, הנייר הזה לא הולך להתפרסם באתר העירייה. הנייר הזה יוגש ליועצת המשפטית,

קרן קדמי: כשבא אדם לאייש משרה, בודקים אם יש לו ניגוד עניינים לאותה משרה. זה

לא אומר שבעתיד לא יוכל להיות לו ניגוד עניינים שלא היה קודם. זה לא אומר שזה צופה פני עתיד, זה בודק את נכונותו ויכולתו למלא את אותה משרה.

גיא בן-גל: אני טוען שאותו דבר חל על חברי מועצת עיר.

- קרן קדמי: לא, זה בכלל לא אותו דבר. אפשר לבדוק את זה נכון לזמן הספציפי שתגיש, אבל מה אחי"כ? מה זה אומר?
- גיא בן-גל: צריך לעדכן את זה כל שנה.
- קרן קדמי: רגע, השאלה שלי אחרת. מה זה אומר, (מדברים יחד)
- גיא בן-גל: אתה יודע למה ראש עיר מגיש הצהרת הון בתחילת הקדנציה שלו ובסופה? כדי לבדוק אם חס וחלילה מצבו הפיננסי השתנה בצורה כל כך קיצונית שלא ניתן להסביר אותה, אלא ע"י קבלת טובות הנאה, שוחד (מדברים יחד)
- חס וחלילה, אני לא טוען טענות כאלה כלפיך, אבל זה הרציונל. (מדברים יחד)
- גיא בן-גל: אני חושב שהצהרת הון מרחיקת לכת מדי, במיוחד כשמקור הפרנסה שלך הוא לא העירייה. אני חושב ששאלון לאיתור מוקדם של ניגוד עניינים, הוא לגיטימי לחברי המועצה. (מדברים יחד)
- קרן קדמי: יש לי שאלה אחרת, ומה יגיד שאלון כזה שבעוד חצי שנה אתה תהיה פטור מלעמוד בסיטואציה מסויימת ולהגיד: יש לי ניגוד עניינים כי (מדברים יחד)
- גיא בן-גל: (מדברים יחד)
- קובי אוחיון: גיא, די, נו מספיק.
- גיא בן-גל: קובי, יש לך מה להסתיר?
- קובי אוחיון: אתה הסתרת, אתה היית בניגוד עניינים. (מדברים יחד) מקודם הצגת תמונה כאילו- עו"ד קרן קדמי אמרה לך שאתה בניגוד עניינים, ואתה מילאת את חוות הדעת שלה מיד. אתה יודע כמה טרחו פה ואמרו לך והפצירו בך, שאתה בניגוד עניינים. ובישיבת המליאה נתנו לך חוות דעת וחברי הוועדה הפצירו בך ואחי"כ המשכת לנהל חליפת מכתבים עם עוה"ד קדמי. (מדברים יחד) אל תפריע לי, זה הצעה מגוחכת כמו כל ההצעות שלך.
- גיא בן-גל: אתה מסתיר משהו, קובי?
- קובי אוחיון: סליחה, בינתיים שניכם הסתרתם. (מדברים יחד)
- אמיר גבע: אתה יודע מה, אתה פשוט דביל. תתבייש לך. בושה וחרפה-
- קובי אוחיון: תודה (מדברים יחד)

- אמיר גבע: אני הסתרתי משהו? **(מדברים יחד)** שאני שותף 15 שנה, אתה חתיכת טמבל, בדיחה, בדיחה פוליטית ... שזה יהיה בפרוטוקול.
- יהודה בן-חמו: אני מבקש שתחזור בדך,
- אמיר גבע: אני לא רוצה לחזור בי. קובי, זה שאתה לא עומד בפיתוח, **(מדברים יחד)**
- יהודה בן-חמו: לא מתאים לך, לא מתאים לך וגם לא לגיא.
- אמיר גבע: די, תפסיק כבר למחזר את הזה. חוק המחזור, אגרת הטמנה. תטמין כבר את השטויות שלך. כמה אתה יכול להשתמש בזה. כל האמת באינטרנט.
- גיא בן-גל: אני מבקש להעלות את ההצעה להצבעה.
- אמיר גבע: כמה אפשר למחזר פיגור. **(מדברים יחד)**
- יצחק יואל: אני חושב שסעיפים 1, 2, 3, והברקע דברי ההסבר, מטילים את חובת ההודאה על ניגוד עניינים על חבר המועצה. ואני סומך על כל חברי המועצה, בוודאי מכ"ס, שהם מספיק ערים למצב של ניגוד עניינים, שהם עלולים או עשויים לעמוד בו, ויפעלו בהתאם למה שנדרש מהם.
- אני לא מוצא שום טעם בהודעה מראש או במילוי שאלון, כי אתה גם לא יכול לצפות את כל המהלכים שיכולים להיות במשך חיידך, איפה תהיה או לא תהיה בניגוד עניינים. ולכן כל חבר ינהג עפ"י שיקול דעתו, ובוודאי ימנע מניגוד עניינים בתוקף תפקידו הציבורי.
- אני מציע להוריד את זה מסדר היום.
- גיא בן-גל: אני דורש ממך שתחזור בדך-
- קובי אוחיון: אל תגיד לי מה לעשות. **(מדברים יחד)**
- גיא בן-גל: אני דורש ממך. אתה יכול לא לכבד את הבקשה שלי, **(מדברים יחד)**
- קובי אוחיון: עכשיו מכיוון שאני רואה שהנושא ממש בוער בעצמותיו, ואני לא מתייחס לאמירות שהם ממש בשפה של זבל, כי אני לא ארד לרמה הזאת. אבל מר גבע בישיבה שלא מן המניין של חברי המועצה, שהעלה את הסוגיה של ניגוד עניינים, ובסופה של הישיבה הצהיר באופן דרמטי שהוא פנה לוועדה לניגוד עניינים, על-מנת לשים קץ –
- גיא בן-גל: יש לי את השיקולים **(מדברים יחד)**

קובי אוחיון : לשים קץ לכל ההאשמות שהוא, כמי ששותף 30% ב'פריור', גם החברה שלו השתתפה במכרז לתקשורת שיווקית, וגם עשה שירותים לחברה הכלכלית. והיום אנחנו במרחק של 4-5 חודשים מאז ישיבת המועצה ואני רוצה לדעת מה היתה תשובת הוועדה לניגוד עניינים, בפניה שלך?

גיא בן-גל : תשאל אותם.

קובי אוחיון : תעדכן אותנו, מה התשובה. **(מדברים יחד)**

גיא בן-גל : אתה לא שופט, **(מדברים יחד)**

קובי אוחיון : אני רוצה לדעת מה התשובה. נקודה.

גיא בן-גל : תגיש בקשה בכתב.

קובי אוחיון : אתה רואה? תראה איזה מוסר כפול יש לך. רק תראה. **(מדברים יחד)**

גיא בן גל, כשחבר מועצה לא מיוזמתו, פונה ומצהיר באופן דרמטי אחרי 7

חודשים שהוטחו בו האשמות קשות, **(מדברים יחד)**

עכשיו לגוף הבקשה. אני חושב **(מדברים יחד)**

דובר : **(מדברים יחד)** זה נוהל, זה חוק?

גיא בן-גל : לא, יש נוהל במועצה שיהודה הצהיר אחרי 10 שנים באופוזיציה שאפשר לא

להשתמש במנגון של **(מדברים יחד)** של הצעד הזה, אני מבקש שההצעה

הזאת תעלה כפי שהיא מנוסחת, להצבעה.

יהודה בן-חמו: קובי תסכם **(מדברים יחד)**

קובי אוחיון : עכשיו לגוף הבקשה, רבותי. זו בקשה פופוליסטית. ואני אגיד לכם למה אני

מתכוון. היא פופוליסטית במובהק. היא באה רק להגן על, אולי, על מצב

ששניים היו במצב של ניגוד עניינים והיום הם רוצים לטהר את השרץ.

אבל מצב של ניגוד עניינים יכול להיות בכל שעה, בכל דקה, יכול להיות עוד

שבועיים, יכול להיות עוד חודש. אף אחד לא צופה פני עתיד, וגם הצהרה

כזאת שהיא נכונה ל-31.1.2007, היא לא נכונה ל-2.2.2007,

גיא בן-גל : כל שנה תגיש-

קובי אוחיון : בעוד שבועיים יכול להיות לך מצב של ניגוד עניינים. בעוד שלושה חודשים

יכול להיות לך מצב של ניגוד עניינים. סליחה. מצב של ניגוד עניינים תלוי בכל

מיני נושאים שעולה על שולחן המועצה או הוועדות. **(מדברים יחד)** אין שום משמעות להצהרות האלו, הן חסרות-חוץ מלהשיג כותרת בעיתון, הן חסרות כל משמעות. **(מדברים יחד)**

עמירם מילר: אני רוצה להגיד שטוהר המידות הוא דבר חשוב מאוד, ולא פחות חשוב מטוהר המידות הוא עצם, אפילו, הרמיזה שיש למישהו אולי-אתה לא רוצה לרמוז את זה, אבל יש אנשים שיראו את זה כמי שיש לאנשים פה משהו להסתיר.

אני קראתי את ההצעה שלך, בקשר לשתי הפסקאות הראשונות של הצעת ההחלטה אני מזדהה לחלוטין. אם אתה תוריד את הפסקה השלישית, אני מוכן להצביע בשביל זה.

גיא בן-גל: אתה מייתר את כל ההצעה,

עמירם מילר: אני לא מייתר את זה. אני חושב שאני, כפי שאתה יודע **(מדברים יחד)**

אני מבקש להוריד את ההצעה מסדר היום, **(מדברים יחד)** החוק הקיים מאפשר פתרון מלא לכל בעיית ניגוד העניינים שעלולה או עשויה להיות.

יהודה בן-חמו: מי בעד הצעתו של עמירם מילר, ירים את ידו?

הצבעה:

בעד: יעקב אוחיון, אריה אברהם, עמירם מילר, בוקי ציי"ש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו.

נגד: אמיר גבע, גיא בן גל

ה ח ל ט ה מס' 547: מחליטים להסיר ההצעה בדבר ניגוד עניינים של חברי מועצה, מסדר היום.

יהודה בן-חמו: תודה רבה, הישיבה נעולה.

תום הישיבה.

עיריית כפר-סבא
החלטות ישיבת מועצה שלא מן מנין
מיום חמישי י"ג בשבט תשס"ז (31.1.2007)

ה ח ל ט ה מס' 547: מחליטים להסיר ההצעה בדבר ניגוד עניינים של חברי מועצה, מסדר
היום.