

# עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 71/15-10/07

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום רביעי, י"ז באב תשס"ז (01/08/2007)

## משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאל
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי ציי"ש
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר

## חסרים:

משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	שמעון פרץ

## נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אייל יוניאן
גזבר העירייה	אבי בן חמו
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
מנהל אגף החינוך לס' 1	דב רקוביץ'
מפקחת בתי"ס יסודיים	גבי יחזקאל

**ישיבת מועצה שלא מן המניין – 01.08.2007**

**על סדר היום :**

1. בי"ס "שובו".
2. קריטריונים לתמיכות.
3. חדרי טרנספורמציה.
4. פתיחת חשבון בנק לניהול השקעות
5. העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007.
6. הכרזה - סלילת כביש ברח' שלונסקי.

**יהודה בן חמו:** ערב טוב, ברוכים הבאים, אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין.

## 1. ביי"ס "שובו".

**יהודה בן חמו:** אנחנו נדון בסעיף הראשון בנושא בית ספר "שובו". אני אפתח בכמה משפטים, לאחר מכן נעביר את זה לדיון וגם לאיזושהי הצעת החלטה. לפני כחודש, עלתה לדיון במועצת העיר הצעה לסדר שעניינה בית ספר "שובו", אשר הוצא לו סו סגירה ע"י משרד החינוך. ראשית דבר יובהר ויודגש כי עמדת הרשות במהלך 3 שנות קיומו של בית ספר "שובו" בכפר סבא, היתה ועודנה כי משרד החינוך הוא אשר אמור לטפל בבית ספר "שובו", אם בדרך של הוצאת היתר להפעלתו ואם בדרך של אכיפת צו הסגירה שמשרד החינוך הוציא. יחד עם זאת, הואיל ומדובר במוסד הפועל שלא כדין בתחום הרשות ובהמשך לדיון אשר התקיים במועצה, התבקשה ועדת החינוך של העירייה לחזור ולבחון את ההמלצה שניתנה בעבר בנוגע לקיומו של בית הספר בתחומי העיר. יודגש, כי לוועדת החינוך הוזמנה נציגות מטעם משרד החינוך. לאחר קיום הדיון בפני ועדת החינוך, מובא הנושא שנית אל שולחנה של המועצה, לצורך עדכון אודות עמדתה של ועדת החינוך בעניין. יובהר ויודגש, כי לעירייה אין סמכות סגירה לבית הספר בשל העובדה כי הינו פועל ללא רישיון מטעם משרד החינוך. סמכות זו נתונה כאמור אך ורק למשרד החינוך. יחד עם זאת, העירייה רשאית להביע עמדתה בפני משרד החינוך אודות בית הספר, הואיל ומצוי בתחומה המוניציפאלי ואף תעשה כן.

חברים, אני נורא מצטער אם אני קצר ולא יהיה את כל הריכוז שאני יכול לתת תמיד, פשוט עברתי איזשהו טיפול בעין ואני לא אגלה את כל הסובלנות היום. גבי, המפקחת על בתי הספר היסודיים מטעם משרד החינוך, גם כן הצטרפה אלינו ודב רקוביץ' מנהל האגף. לפני שנתחיל וחברי

המועצה יקיימו את הדיון, אני מבקש גבי את עמדת המשרד.

### גבי יחזקאל:

ערב טוב לכולם. נתבקשתי להעביר את המסרים בנושא של בית ספר "שובו" כפי שהועברו בוועדת החינוך של העירייה ע"י לבנה אברמוביץ', שאחראית במטה על בתי הספר המוכרים שאינם רשמיים, וע"י מנהלת המחוז, הגב' סולי נתן שהגיעו לוועדה והציגו את עמדתם ואני פה מעבירה את עמדתם. אני לא יכולה להתייחס מבחינה פדגוגית לבית ספר "שובו", אני יכולה קצת לספר לכם מבחינת מה זה עושה לבתי הספר היסודיים בעיר. כפי שאתם יודעים, לפני שנתיים סגרנו 2 בתי ספר קטנים, והיום, עם התקן הדיפרנציאלי עפ"י שושני, גורם למצב שבתי ספר קטנים אינם יכולים להתקיים כי כל תלמיד מביא בעצם שעות תקן. לכן העירייה כאן, כדי להתייעל וכדי לתת מענה גם לבתי הספר הבינוניים שגם הם היו בסכנה של שעות, כדי שיוכלו להפעיל את כל הצרכים בבית הספר - סגרנו 2 בתי ספר. בית ספר "ארן" התאחד עם בית ספר "אוסישקין", בית ספר "השרון" כפי שאתם יודעים, התאחד עם בית ספר "גולדה מאיר". בדרך הזאת, 2 בתי הספר האלה באמת יכולים איכשהו לבוא לידי ביטוי. יחד עם זאת, יש הרבה מאוד בתי ספר שהם בינוניים, שמבחינת הגודל שלהם, שכבות שונות נמצאות בבעיה מאוד רצינית בכך שאם יש ילד אחד פחות, 2,3,5 - כיתות נסגרות. ואז, במקום שתהיינה 3 כיתות ברמת ממוצע של 30,32,33 ילדים, מגיעים למצבים של 39,40 ילדים. ואז, כפי שאתם יודעים, הורים באים ובעצם רוצים כיתות קטנות. אז זה מבחינת מה שזה עושה למערכת החינוך היסודית. יש לנו מצבים כאלה בכמה בתי ספר, ובכל בית ספר יסודי שמקבלים תוספת של מספר תלמידים שעוזבים לבית ספר "שובו", מאפשרים לנו לפתוח שכבה עם 3 כיתות או 4 כיתות ולא להישאר עם 2 כיתות צפופות. מבחינת בית ספר "שובו", לבנה אברמוביץ' הציגה את העובדה שיש 3 צווי סגירה לבית הספר. הם בדקו את הפן הפדגוגי, המנהלתי, הטכני, הבריאותי, המבני ובית הספר לא קיבל אישור פתיחה. מה שמתבקש, זה לאכוף את החוק כדי להביא למימוש ההחלטה של משרד

החינוך. באותו מפגש, קיבלנו מבית ספר "שובו", מהנציגים שלהם, את מסגרת תכנית היסוד של בית הספר, מספר השעות. אני מיד בדקתי את זה עם תכנית הליבה שהיום המנכ"ל מציג בצורה מאוד ברורה כמה שעות נדרשות לכל תחום. אני רוצה לומר לכם, שבסך הכל יש להם 36 שעות אורך, שזה אומר שזה פחות או יותר שווה ערך ליום לימודים ארוך במקום אחר. כאשר ביום לימודים ארוך, נדרש מכל בית ספר לתת הרבה יותר שעות למקצועות הליבה. אני אתן לכם רק דוגמא: אם לעברית, לתחום של השפה בכיתה א' צריך לתת 10 שעות, פה כתוב שהם נותנים 5 שעות. כיתות ב'-ג' - במקום 8 שעות, 4 שעות. כיתות ד'-ו' - במקום 6 שעות, 4 שעות. כיתות ז'-ח' - במקום 6 שעות, 4 שעות. כאשר פה הם מכניסים גם את האנגלית ואת הרוסית בתחום של אשכול השפות, כאשר בתכנית הליבה זה בא בנפרד וגם פה בכיתות מד'ח', יש פער של שעה-שעתיים בלימודי האנגלית. אותו דבר במתמטיקה. אמנם נותנים את 6 השעות לפי הליבה, אבל בבתי ספר עם יום לימודים ארוך, ואני מפקחת גם באזורים עם יום לימודים ארוך, נותנים 7-8 במתמטיקה. זה מבחינת התכנית הפדגוגית שאני יכולה להתייחס, כי משהו אחר אני לא מכירה. ידוע היום, וגם המנכ"ל הצהיר על כך מספר פעמים, שצריך לחזק את החינוך הציבורי. אני חושבת שאנחנו פה בעצם מופקדים על החינוך של כל הציבור בכפר סבא ועל כך צריך לתת את הדעת.

**יהודה בן חמו:** דב, עוד משהו להשלים?

**דב רקוביץ':** אני לא רוצה לדבר בפאתוס, אבל אני חושב שזו שעה מאוד גורלית למערכת החינוך בכפר סבא. אני חושב שמה שעומד על הפרק כרגע, זה לא רק בית ספר "שובו", שאני לא אכנס להיבטים הפדגוגיים שלו כי אני לא מוסמך ולא בדקתי את הפדגוגיה שלו וזה לא הנושא כאן. אני רוצה לומר, שהיום אנחנו מאוד-מאוד רוצים לשמור - זו עמדת המשרד, זו עמדת הרשות, זו עמדת כל אזרחי מדינת ישראל וגם כפר סבא - תפקידנו לשמור על המערכת הציבורית בכפר סבא, הממלכתית והממלכתית-דתית. אנחנו נמצאים היום

במצב שיש 3 בתי ספר ממלכתיים-דתיים, מתוכם 2 מאוד קטנים שגם מתוכם יוצאים תלמידים לבית ספר "שובו", דבר שמחריף את מצבם, אותו דבר לגבי בתי ספר ממלכתיים. גבי הזכירה את הסגירה שהיתה מאוד קשה, והסגירה היתה אך ורק בגלל תקצוב בעייתי מאוד של משרד החינוך לפי שושני, אני לא ארחיב את הדיבור על זה, דיברנו על פעמים רבות - שלא מאפשר לבתי ספר קטנים מאוד זכות קיום. אני רוצה לומר שם ההקמה של בית הספר היתה שלא כחוק, נודע לנו עליה באקראי דרך העיתונות. הם לא קיבלו היתר ורישיון, לא ממשרד החינוך ולא מאף אחד, וכך הם פעלו. דבר נוסף שאני רוצה לומר, שאתם צריכים לראות בזה תקדים, כי כמו בית ספר "שובו", יכולים לבוא בתי ספר רבים, שונים ואחרים, ואני הערתי את זה גם בוועדת החינוך ואני רוצה שזה ייאמר גם כאן. פונים אלינו הרבה מאוד פעמים ומבקשים להקים בתי ספר מסוגים שונים, ואני לא יכול כרגע להגיד מה טוב, מה רע, מה נכון ומה לא נכון. אני חושב שהתפקיד שלנו זה לשמור על המערכת הקיימת שלנו, שגם כך המשאבים שלה הם לא משאבים גדולים וצריך להיטיב עמם. אני חושב שזו עמדה מוצהרת כמו שאמרה גבי, גם של שרת החינוך, להילחם לטובת המגזר הציבורי שלנו לבתי הספר הממלכתיים והממלכתיים-דתיים. הדבר האחרון, מה שגבי הזכירה לגבי הרישיון, יש צו סגירה ברור מאוד כנגד בית הספר שלא עמד בתנאים שדורש משרד החינוך על מנת לקיים בית ספר במדינת ישראל.

**יהודה בן חמו:** תודה. חברי המועצה בבקשה.

**רינה פז:** יש לי שאלה למפקחת. אני קראתי בפרוטוקול של ועדת החינוך, שישנם 20 בתי ספר של "שובו" בארץ, מפוזרים בארץ, 4,800 תלמידים. השאלה שלי: האם משרד החינוך אישר את בתי הספר האלה? האם משרד החינוך מתקצב את בתי הספר האלה? אם כן, אז אני מבקשת לדעת מדוע משרד החינוך אינו מאשר את בית הספר הזה בכפר סבא?

**גבי יחזקאל:** אני רוצה רגע להבהיר היטב. אני מפקחת על בתי הספר היסודיים בכפר סבא, אני לא ממונה על החינוך הבלתי מוכר.

**רינה פז:** אז סליחה.

**גבי:** ולכן אני לא יכולה לענות לך.

**יהודה בן חמו:** רינה, לשאלתך, עמדת משרד החינוך היתה צו הסגירה, כי הם לא עמדו בפרמטרים.

**רינה פז:** אני אגיד לך מה, מכיוון שגם אני ביקרתי בבית הספר. אני התרשמתי מהכיתות הקטנות והלוואי עלינו דבר כזה, אבל לא התרשמתי בכלל מהמבנה. אני חושבת שהמבנה הוא פסול והוא לא מקום ללמד. ואני את זה אמרתי גם למנהלת וגם אמרתי ליובל. השאלה שלי למשרד החינוך ומי שצריך לתת לי תשובה, יש צו סגירה של משרד החינוך: מדוע בית הספר לא נסגר במשך 3 שנים? כי אם הוא אסור, אם הוא לא בסדר, ילדים הרי זה לא חנות שפותחים אותה ואין אישור לפתוח חנות ואז סוגרים אותה. בבית הספר ישנם 160 תלמידים שזה דבר אחד.

**גיא בן גל:** 120, לא 160.

**רינה פז:** דבר שני, אני בדרך כלל מקבלת את ההמלצות בחוות הדעת, אחרי שאני מקבלת את התשובות של הגורם המקצועי. ובדרך כלל כל הוועדות - מועצת העיר מקבלת ברוב המקרים את ההמלצות של הוועדות, ועל אחת כמה וכמה של ועדת החינוך. השאלה שלי: אם הערב מתקבלת החלטה שבית הספר נסגר - האם יש תכנית היכן לשבץ את כל התלמידים? אני מדברת על תלמידים של כפר סבא, הרוב הם מכפר סבא. גם כשהייתי בבית הספר, ביקשתי לקבל נתונים ולצערי לא קיבלתי. מדברים על עולים חדשים, עולים חדשים אצלי זה עד 7 שנים.

**יהודה בן חמו:** עד 3.

**רינה פז:** יש הרבה תלמידים שהם נקראים עולים חדשים אבל הם כבר מעבר ל-7 שנים. אז חשוב לי לדעת אם הם מצאו פיתרון לשיבוצם בבתי ספר שלנו, איך, מה ומי.

**אבינועם גרנות:** אולי אני אקריא בקיצור את העמדה שהבעתי בוועדת החינוך, וששותפים לי שני חברים, גבע ובן-גל. זו היתה הצעה לסדר יום שהעליתי בוועדת

החינוך והיא נדחתה. כזכור, בית ספר "שובו" הוקם לפני 3 שנים. עוד מלכתחילה התריעו 3 החתומים מטה על כך שאין לתת לבית ספר זה להיפתח ובוודאי שללא רישיון. בראשית התהליך הבהרנו, כי כל עוד לא נרשמו תלמידים או נרשמו מעטים - ניתן לפעול ולמנוע פעילותו בכפר סבא. אלא שעד לתקופה האחרונה, כלומר כעבור 3 שנים, לא פעלה עיריית כפר סבא כדי למנוע או כדי להגיע להסדר כלשהו עם הרשת. הצעה דומה להצעתנו הנוכחית, לא נידונה בשום פורום. בית הספר הלך וגדל עד שהגיע לגודלו הנוכחי. בשלב הנוכחי, אנו מעלים לסדר היום של מועצת העיר, הצעה שנפסלה ע"י ועדת החינוך. מטרת ההצעה היא לקיים דיאלוג עם רשת "שובו" ועם נציגי הורי "שובו", בניסיון לגבש פשרה כלשהי. אנו חוזרים ומציינים, עמדת משרד החינוך היא אמנם שצריך לסגור את בית הספר, אך בכל המקומות האחרים בארץ בהם היה תהליך דומה - המשרד, בחלקם לפחות, קיבל בסופו של דבר את עמדת הרשות המקומית ופעל בהתאם. ההצעה לסדר היום אמרה -עיריית כפר סבא תפנה אל רשת "שובו" ואל נציגות הורי "שובו" בהצעה לנהל מו"מ על אפשרות של פשרה. עיריית כפר סבא תציע ל"שובו" להשתלב כמסלול באחד מבתי הספר היסודיים, או להקים בית ספר עירוני של אחר הצהריים לאחר שעות הלימודים הרגילות. הדבר הזה הוצע על ידי גם לפני 3 שנים, הוא לא נידון ולא עלה לסדר היום. היום, אנחנו במצב אחר, אנחנו במצב לגמרי אחר מכיוון שעברו 3 שנים והזמן עשה את שלו. במקומות אחרים בארץ היו רשויות שמלכתחילה אפילו הלכו מרצון לסיפור הזה. אני כן מסכים עם דב שזו נקודת מפנה בחינוך של כפר סבא. לצערנו, חבל שהגענו לדיונים האלה רק אחרי 3 שנים. יכול להיות שלפני 3 שנים היינו יכולים ללכת על פשרה כלשהי ואולי ליצור מצב שאותו זרם או אותו מסלול או אותה קבוצת הורים שרוצה משהו ייחודי, היתה מקבל את הביטוי שלה בתוך החינוך הממלכתי ואז היינו נמנעים מהדיון של היום. אותו דבר הצעתי גם לאותם הורים שבאו אליך יהודה בנושא המדעי עם חברות ההיי-טק וכיוצא בזה.



הצעתי להם למצוא דרך ולהשתלב בתוך המערכת הממלכתית. זאת אומרת, הדרך לתת לקבוצות הורים פיתרון במסגרת החינוך הממלכתי, בלי שנאבד את הסחל"מ של הילדים, עם כל הצמצום בבתי הספר וסגירת בתי הספר שהיתה לפני 3 שנים, זה לדעתי היה יכול להיות הפתרון הסביר. למרות, שכשאנחנו מעלים את ההצעה הזאת, לא באנו בדברים עם רשת "שובו", לא שאלנו אם זה על דעתם, לא שאלנו אם זה מוצא חן בעיניהם. אבל אנחנו אומרים לא לסגור את הדלת, אלא לשבת ולדון ולנסות לקיים דיאלוג ולהביא למצב שהרוח הזאת שהם רוצים לתת לקבוצה שלהם או לילדים שלהם, תבוא לידי ביטוי במסגרת המערכת הקיימת בכפר סבא. יש מספיק בתי ספר ומספיק מרווח בכל המקומות. עד כאן אני מציג את עמדתי.

**אריה אברהם:** רגע, אבינועם, אתה היית יו"ר ועדת החינוך.

**אבינועם גרנות:** נכון.

**אריה אברהם:** אז מה עשית עם זה?

**אבינועם גרנות:** אתה כל פעם שואל אותי מחדש.

**אריה אברהם:** אני לא שאלתי אותך, זו פעם ראשונה שאני שואל.

**אבינועם גרנות:** לא, כל פעם אני נשאל מחדש.

**אריה אברהם:** זה סיפור אחר.

**אבינועם גרנות:** ואני מזכיר כל פעם, שלפני 3 שנים, ביקשתי את הדיון הזה-

**יהודה בן חמו:** זה לא נכון.

**אבינועם גרנות:** עם הצעת הפשרה.

**יהודה בן חמו:** זה לא נכון, אפילו בלשון המעטה. זה לא נכון, אבינועם.

**אבינועם גרנות:** אני הצעתי לרשת עצמה את ההצעה הזאת. אמרתי, בואו נשב ונקיים דיאלוג.

**בנימין כברה:** אני שמעתי את הטיעונים שדווקא נשמעו מצד הפיקוח, ואני רוצה לומר - לא השתכנעתי. הם אפילו מעלים אצלי קצת תחושה לא הכי טובה. הרי כל הטיעונים שהועלו כאן ע"י הפיקוח, היו ידועים מלכתחילה, מלכתחילה היו

ידועים כבר בשנה הראשונה. היה ידוע מה זה עושה למערכת החינוך היסודית המקומית, היה ידוע בעצם מה תכנית הליבה של בית ספר מן הסוג הזה. אני תוהה בעצם, למה משרד החינוך המתין 3 שנים עד שהגולם הזה קם על יוצרו, ובעצם היום הוא מעלה טענות שהיו ידועות קודם לכן? הרי בסופו של דבר, סגירת בית הספר אם כן לאשר או לא לאשר, היא לא בסמכות העירייה, אלא דווקא בסמכות משרד החינוך. אז מה מנע ממשרד החינוך לא לנקוט עמדה כבר לפני 3 שנים?

**יהודה בן חמו:** נקטו.

**בנימין כברה:** לא נקט שום עמדה.

**יהודה בן חמו:** הוצאו 3 צווי סגירה.

**בנימין כברה:** גם בשנה הבאה אפשר לתת צו סגירה, ואם לא מבצעים צו הסגירה - כמוהו כנייר שהוא לא שווה את החתימה שמישהו חתם עליו. לכן אני יוצא מהדיון הזה בתחושה מאוד קשה, שמשרד החינוך בעצם לא ממלא את תפקידו, ובעצם הוא מגיע למקום לאחר קול הזעקה הזאת.

**גיא בן גל:** תראו, אני ברשותכם רוצה לנצל, אני מקווה לא את כל ה-10 דקות שמגיעות לי, כדי להזכיר לכם למה מתקיים הדיון הזה, או ליתר דיוק בעצם לענות באותה הזדמנות על השאלה - למה בעצם עד היום לא התקיים דיון. לעניות דעתי, לא התקיים פה עד היום דיון, מכיוון שלעיריית כפר סבא היה מאוד נוח לא להתמודד עם התופעה שנקראת "שובו", לא בצורה ישירה, לא בצורה עקיפה, לא בצורה פורמאלית. הסיבה היחידה שמתקיים היום דיון כאן, זה כי מועצת העיר היום נדרשת לאשר את המלצות ועדת החינוך שהתכנסה לפני כשבועיים וחצי, והסיבה היחידה שהתקיים דיון בוועדת החינוך לפני שבועיים וחצי - זה כי היחידים שטרחו להעלות את הנושא הזה לסדר היום היו שלושת חברי האופוזיציה. זו היתה הסיבה הפורמאלית לפחות אריה, שבגלל הנושא עלה לדיון. אני לא זוכר שאתה כחבר קואליציה העלית את הנושא הזה לכאן לדיון. אני לא עסוק בתחרות עם העירייה מי יותר חשוב במונחים של להביא נושאים חשובים לדיון. אבל

אם עולות פה שאלות של חברי קואליציה, בין היתר למשרד החינוך, איך זה ש-3 שנים משרד החינוך לא עשה כלום - אז אני באותה מידה שואל את עיריית כפר סבא - איך זה שאתם 3 שנים לא עשיתם כמעט כלום? אני אומר דגש על כמעט, כי הדבר היחיד שאני יודע שראש העיר עשה, ואני אשמח אם הוא יסתור אותי בסוף דבריי - הוא שלח מכתבים. אני נחשפתי לסוגיית "שובו" ואני לא אפתיע פה ולא אפיל פה כנראה אף אחד מהכיסא, אם אני אגיד שהתורה הפדגוגית של "שובו" היא לא בדיוק נר לרגליי. וכשאני גיליתי, גם אגב כלאחר יד מקריאה מהעיתונים, שכנגד בית ספר "שובו" הוצא צו סגירה בגן פתיחה לא חוקית, תהיתי מי הגורם שצריך לאכוף את צו הסגירה, ועל זה אני רוצה אני רוצה להקדיש לפחות את ה-2-3 דקות הקרובות של הדברים שלי. כי יש פה איזה ויכוח בירוקרטי, הייתי אומר על גבול האינפנטילי במדינת חוק, מי צריך לאכוף צו סגירה של בית ספר. אז אני אומר לכם, אני בסך הכל מורה צנוע לאזרחות, אני לא מתיימר לדעת. יושב לימיני אבינועם גרנות, שהוא מנהל אגף חינוך. והוא יודע בעיריית חולון כנראה יותר טוב ממני מה הפרוצדורה. אני מניח שדב רקוביץ', כמנהל אגף החינוך של עיריית כפר סבא, גם יודע יותר טוב ממני מה צריך. אבל כשאני פניתי קודם כל לראש העיר, לברר למה צו הסגירה לא נאכף, אז אמר לי ראש העיר 'זה לא בידיים שלי, זה בידיים של משרד החינוך'. אז עשיתי מה שכל אדם רציונאלי עושה, פניתי למשרד החינוך ושאלתי את נציגי המשרד שלך, גברתי. לבנה אברמוביץ', בלי להתבלבל אמרה לי, שהתפקיד הוא לא של משרד החינוך לאכוף את צו הסגירה באופן בלעדי. במצבים מעין אלה, אני לא מצטט מילה במילה, אבל רוח הדברים של תשובתה של גבי אברמוביץ' הממונה על החינוך מוכר שאינו רשמי במשרד החינוך היתה - שיש לבצע יוזמה מטעם העירייה. היא צריכה לפנות לגורמי אכיפת החוק, קרי משטרת ישראל, ובאמצעות הצו הרשמי שהוצא ע"י משרד החינוך, עליה באופן יזום לאכוף את הצו. זה כנראה שאו שראש העיר לא רוצה לעשות, או שהוא לא מעוניין לעשות, או שהוא הרגיש שהוא

לא מסוגל לעשות, או שהפקידים שעובדים תחתיו הטעו אותו ואמרו לו שהוא לא מסוגל לעשות. אבל זאת התשובה, שהפקידה שאחראית על הנושא, ענתה לי. אז אני גם התבלבלתי, קיבלתי כבר תשובה מיהודה שזה לא הוא - זה משרד החינוך, משרד החינוך אמר 'זה לא אני - זה משטרת ישראל'. ופניתי גם למשטרת ישראל, ונחשו מה הם ענו לי. הם אמרו לי 'תראה, בגדול אתה צודק, זה התפקיד שלנו להיות גורם אכיפת, אבל אנחנו רק גורם מסייע, ובלי שלא תהיה פנייה אלינו מהרשות באופן יזום, יש לנו הרבה דברים לעשות במדינת ישראל'.

**רינה פז:** למה מהרשות אם משרד החינוך הוציא את צו הסגירה?

**גיא בן גל:** רינה, אני לא הפרעתי לך. אני לא כל הפתרונים לי, אני לא נבחרתי לנהל את העיר הזאת. האיש הזה נבחר, ו-3 שנים הוא אומר שזה לא התפקיד שלו. אז אני אומר - מכל הגורמים שענו לי, ענו לי בצורה מאוד ברורה, שזה כן תפקידך, זו כן האחריות שלך, זו כן היוזמה שלך. ומה שעשית בעיקר ב-3.5 שנים האחרונות, זה הסתתרת מהעניין הזה, ניסית לטאטא אותו מתחת לשטיח, התעלמת מהבעיות, נתת לגוף פרטי לצמוח לך מתחת לרגליים ולידיים. ובמקום לשאול את השאלה - אולי העובדה שמערכת חינוך פרטית מתפתחת פה בכפר סבא ובפועל קוראת תיגר על מערכת החינוך הממלכתית, שדב זועק את קריסתה הממשמשת ובאה, ואני מסכים איתו, אני מלמד במערכת החינוך הממלכתית, היא עוברת קשיים גדולים מאוד, אבל במקום שהדבר הזה ידליק נורה אדומה לגורמי החינוך ולך כראש עיר? איך זה ש-100 הורים כפר סבאים, שרובם המובהק חילוני בכלל מוכן לשים במערכת חינוך פרטית, עם אוריינטציה דתית את הילדים שלהם, ולא להפקיד את הילדים שלהם במערכת החינוך הממלכתית הרגילה? זה היה צריך להדליק לך נורה אדומה, אדוני ראש העירייה, אבל לא עשית את זה. עכשיו ניצלתי חצי מהזמן שלי, ודיברתי ארוכות-

**יהודה בן חמו:** כבר 7 דקות.

**גיא בן גל:** לא, אני מדדתי ואני מדבר 5 דקות ו-24 שניות ומדדתי מהמילה הראשונה

שיצאה לי מהפה. אתה רוצה לקרוא תיגר על הסטופר שלי? אתה מוזמן. אני אנצל את ה-4.5 דקות שנשארו לי, לא לדבר על זה שעיריית כפר סבא לא טרחה לאכוף את צו הסגירה, אלא מה קרה מהרגע שהיא נאלצה להתמודד עם תפוח האדמה הלוהט הזה שהיא לא רצתה לדון בו. כי מאז שהאופוזיציה העלתה את זה למועצת העיר, נאלץ ראש העיר להביא את זה לוועדת החינוך וועדת החינוך קיימה דיון. השאלה היא בעצם: מעבר לזה שבית הספר בפועל עובד ולא נעשה שום דבר בעצם לסגור אותו, מה העירייה הולכת לעשות מחר בבוקר אם הערב היא הולכת לקבל החלטה בהתאם להמלצה של ועדת החינוך, שהיא שבית הספר "שובו" כפר סבא לא יכול בעצם להמשיך לפעול? אבל באותו פרוטוקול של ועדת החינוך, אומרת סולי נתן - 'בית הספר הזה עובד בניגוד לחוק', אני מצטט את דבריה, 'ואם מישהו עובד בניגוד לחוק כל כך הרבה שנים, הגיע הזמן שמישהו יפעל בהתאם לחוק. מטעמים פיזיים ובריאותיים יש התנגדות לבית הספר'. אומר לבנה אברמוביץ', הפקידה באותו משרד - 'מה את רוצה שנעשה? הוצאנו 3 צווי סגירה, האם הרשות המקומית לא יכולה לסגור את בית הספר?'. עונה לה ראש העיר - 'המנדט האחרון הוא שלכם, משרד החינוך. כשבעל עסק פועל ללא רישיון, מפעילים משטרה, כך גם משרד החינוך צריך לפעול'. זאת אומרת, הוויכוח הבירוקרטי ממשיך גם בתוך ועדת החינוך. גם שם ראש העיר עסוק בהעברת האחריות בינו לבין משרד החינוך, טוב שגם נציג המשטרה לא היה שם, הוא היה אומר 'זה לא אני, זה פופטיץ'. ואם היה גם שופט שם, הוא היה אומר 'זה בכלל לא אני, זה אתם'. אז אני מציע אדוני ראש העיר, אתה נבחרת וקיבלת מנדט להוביל את העיר הזאת, אם אתה חושב שפועל בית ספר לא חוקי בתחום השיפוט שלך - אל תחפש באחריות מי חוץ ממך לאכוף את צו הסגירה, תיקח אחריות בעצמך. ואם תעשה את הצעד הנכון והמושכל, מאחר ולצורך העניין, לא שאני רוצה לדבר חלילה על בית הספר כזה במונחים של גיוק, אבל אם הגיוק במרכאות, ושלא תיפגעו הנוכחים בקהל, אם הגיוק הזה היה צריך להרוג

אותו - היה צריך להרוג אותו כשהוא היה קטן. אבל הוא פועל כבר 3 שנים, היקפי הרישום עולים משנה לשנה, שביעות הרצון של ההורים היא מצוינת. אני חושב שאת אגף החינוך יותר מבהיל בית הספר הזה, כי הוא בצדק מושך תלמידים ממערכת החינוך הממלכתית פה בעיר.

הממלכתי דתי.

???

לא, יש הרבה ילדים חילוניים פה. אני לא עשיתי בדיקה סטטיסטית של כל התלמידים. אבל אין ספק שלבית הספר הזה יש ביקוש, ואגף החינוך צריך להתמודד עם העובדה הזאת. ונשארה לי עוד דקה וחצי ואני לא אחרוג מהזמן שלי. אני חושש מאוד, שמה שיקרה היום זה מה שהיה עד הים - המועצה תקבל החלטה פומפוזית, גרנדיוזית ובעצם חסרת תוכן של ממש, שהיא בעד לסגור את בית הספר, אגף החינוך ימשיך להחרים אותו, היקף הרישום לבית הספר ימשיכו לגדול, בית הספר בפועל לא ייסגר, הביקוש שלו ילך ויגדל. בעין אחת יגידו 'אנחנו לא חושבים שאתם צריכים להיות פה', בעין שנייה יעלימו עין מזה שבית הספר כן פועל. יתעלמו מהעובדה שהוא ממשיך לצמוח, והעירייה תמשיך להתווכח עם משרד החינוך איך הוא מתכוון לאכוף. אז אם צריכה להיות תשובה היום, אדוני ראש העירייה, היא לא רק צריכה להיות ברמה של החלטה אם לסגור או לא לסגור את בית הספר. לצערי, דחית את הצעת הפשרה של האופוזיציה. אבל אם אתה כבר כן נחוש והחלטי באכיפת צו הסגירה וחושב שבית הספר לא צריך לפעול - אני חושב שאנשים פה שרשמו ילדים שלהם לבית הספר ל-1 לספטמבר, צריכים לקבל תשובה איך אתה מתכוון למנוע מהם להפעיל את בית הספר בשנה הקרובה.

אני ברשותכם, כחבר מועצה בדרך כלל מדבר לחברי המועצה, אני אתחיל מלדבר להורים ולאלה שנוכחים פה, ואני מכבד אתכם ואת הילדים שהגיעו וגם את רצונכם. אבל אתם לצערי הרב, חוזים ב'היי-לייט' של הפוליטיקה המכוערת בגופים הציבוריים במדינת ישראל, ובואו נרד כאן לעיר. המסקנה הרי ממה שאתם שומעים פה לאורך כל הדרך, שגם האופוזיציה וגם

**יצחק יואל:**

הקואליציה, וכולם חושבים - שאין מקום לבית ספר "שובו", בצורה אמיתית וכנה, כל אחד מהסיבות שלו. כמובן, פעם אחת אחרי המלצות ועדת החינוך, פעם שנייה אחרי המלצות משרד החינוך, פעם שלישית אחרי שאנחנו רואים את ההשלכות הרחביות שתהיינה ליתר מוסדות החינוך הממלכתיים בעיר כפר סבא. אבל עדיין משחקים בכס ובילדים, בתארים ותחת האצטלה של רצון לעזור - משחקים פה פוליטיקה, כי אתם לא נחשבים בעיניהם. מי שנחשב בעיניהם ואת מי שהם תוקפים זה את ראש העיר, ואתם משחק לצד המערכת הזאת. אגב, מסקנה נוספת: האופוזיציה היא זו שסגרה את בית ספר "שובו", שיהיה ברור אחרי ההחלטה של היום. כי הרי גיא בן גל אומר 'אני הוא זה שהרמתי את התהליך הזה לשמיים ואני הוא זה שאמרתי בואו תפעלו ואני הוא זה שעכשיו רוצה שתפעלו, כי אחרת אתם לא פועלים עפ"י החוק'. אתם יודעים, במדינה שלנו יש הרבה מקרים שכולם רואים, כולם שותקים ועוברים הלאה, בכל מיני מערכות. אבל כשבאה האופוזיציה דרך העיתונות, דרך סדר היום הציבורי, הרי הולכים נגד יהודה, לא הולכים נגדכם ואומרים 'יהודה, תסגור', כי רוצים לראות אותו גבר סוגר, מביאים אותנו לפינה שבה אין אפשרות. מעלים את זה לסדר היום ומחליטים לפעול עפ"י החוק ועוד מעט ניקח החלטה שנפעל עפ"י החוק.

**אבינועם גרנות:** ומה דעתך על הפשרה?

**יצחק יואל:** אל תפריע לי, לא הפרעתי לך?

**אבינועם גרנות:** מה דעתך על הפשרה? אנחנו כל כך גרועים. מה דעתך על הפשרה?

**יצחק יואל:** תן לי את הזמן שלי, אני איש של פשרות.

**יהודה בן חמו:** אבינועם, אולי תעשה את זה בחולון? למה אתה לא מצליח להכניס את

"שובו" לחולון? למה? אתה מנהל אגף בחולון, עם כל הכבוד.

**אבינועם גרנות:** זה יהיה הסעיף הבא.

**יהודה בן חמו:** כל הכבוד, אבינועם גרנות.

**אבינועם גרנות:** אני רוצה לדעת את דעתך על הצעת הפשרה. אני לא ביקשתי לפתוח את

בית הספר.

**יצחק יואל:** אבינועם, אם אני אשאר חייב משהו - תגיד לי.

**אבינועם גרנות:** במפעל המים עשית המון פשרות וזה עזר, בוא נראה פה.

**יצחק יואל:** תן לי בבקשה לגמור את הדברים. קודם כל, אני כן איש של פשרות, אני חושב רק שהלהיטות להתבטא של האופוזיציה, שלך, של גיא בפני ההורים - היא גרמה לכך שאין פה דיון אמיתי בכלל. אני עוד לא נכנסתי לעומק הדברים כאן בדיון של מה שאמרה ועדת החינוך. קראתי, נכון, אבל אם רצינו כבר לדון אמיתית ולא בכותרות - היינו נכנסים פנימה למה אומרת ועדת החינוך, מה אומרים נציגי משרד החינוך כולם והמסקנה היא שלא לאפשר לבית הספר לחיות. מפה אני בא מה שאתה אומר לפשרה, והפשרה הרי יכולה להיות לכל הכיוונים. הפשרה שאני מציע אותה, זה לא לרמות יותר - לא גיא, לא אבינועם ולא אחרים. לא לרמות יותר את ההורים, לעמוד פניהם נוכחה ולומר להם 'אנחנו לא נאפשר לבית הספר להתקיים'. הפשרה שצריכה להיות היא, שדב רקוביץ' יעשה מו"מ ויאפשר להם לרשום את הילדים לאן שהם רוצים, איך שהם רוצים, להגביר או לא להגביר את מה שמאוד חשוב להם וללכת לדרך חדשה. זאת הצעת הפשרה שלי ואלה דברי.

**אריק לויטה:** אני רוצה להגיד כמה דברים מתוך חשיבה מאוד עמוקה בנושא. אני בדרך כלל אומר את עיקרי הדברים שלי ואני מסתפק, אני קצת אאריך היום. ההחלטה שהיום אנחנו עומדים בפניה, ואני מדבר לחברי מועצת העיר, היא החלטה מאוד קשה ומאוד עקרונית. מצד אחד, קיימת קבוצת אזרחים שהביעה בדבריה או במעשה, אני לא הייתי קורא לזה חוסר אמון, אבל חוסר שביעות רצון מלאה ממערכת החינוך הקיימת מכל מיני שיקולים. אני לא בטוח שזה רק משיקולים פדגוגיים הם עושים את זה. מצד שני, עומדת מועצת העיר, קבוצה של אנשים נבחרים, שאני חושב שבמערכת ציבורית-פוליטית במדינת ישראל, האנשים הנבחרים צריכים לקחת קודם כל אחריות ציבורית כלפי רוב הציבור. ומפה לצאת ולהתחשב ככל האפשר



בקבוצות מיעוט ולראות כיצד משלבים את השניים מבלי שזה יפגע קודם כל ברוב. כי הרוב, בכל מקום דמוקרטי, הוא זה שמתחשבים בו יותר. מתוך זה, קשה לי קצת להבין את העמדה של אותה קבוצת נחשונים, המתקראת 'השלישייה האופוזיציונית' פה, מכמה וכמה טעמים. א' - אני מבין מאבינועם, שלמעשה עקרונות הם דברים שלא קיימים אצלו. אם קיים עיקרון שלפני 3.5 שנים סוגרים 2 בתי ספר של 250 משפחות או 250 ילדים, אז העיקרון הזה צריך להיות תקף לאורך כל הקדנציה שהוא מכהן בה. אני לא חושב שהוא צריך להשתנות בין שבתו בקואליציה או שבתו באופוזיציה. אבל מסתבר, שהלהיטות האופוזיציונית, ואני בהחלט מתחבר למה שאיציק יואל אומר, להראות איזשהו שואו מסוים, גוברת על העקרונות שאותם הוא העמיד בפנינו חברי המועצה, למעט אני ועמירם מילר שלא היינו באותה ישיבה, באותה תקופה. הרי הצלחת לשכנע, בסיוע הגורמים המקצועיים במחלקה שהיית מופקד עליה, 18 מתוך 19 חברים - להצביע בעד סגירת בתי ספר כי הם קטנים מידי. בנוסף זה, לא לתת לבית ספר להתבדל.

**יהודה בן חמו:** אתה בטח מצטער, לא?

**אבינועם גרנות:** לא, ממש לא מצטער.

**יהודה בן חמו:** אני מתאר לעצמי שכן.

**אבינועם גרנות:** ממש לא מצטער.

**יהודה בן חמו:** אם זה היה בידיים שלך היום, היית מתהפך.

**אבינועם גרנות:** אתה רוצה לחזור לדיון של הקטנים?

**אריק לויטה:** אני לא אחזור עכשיו לדיון של הקטנים, אני נכחתי בדיונים.

**אבינועם גרנות:** אפשר לפתוח את זה גם כן.

**אריק לויטה:** אני לא הפרעתי לדבר-

**גיא בן גל:** לא, אבל כשאתה פותח פתח להכפיש את גרנות, אז ראש העיר העיר מוצא

שלל רב-

**אריק לויטה:** ואני מאוד-מאוד אשמח אם לא תפריע לי באלימות מילולית שמתבטאת

פה. אני לא הפרעתי לדבר, ובסוף הדברים אם תרצה להגיב - אני גם אתן לך להגיב.

**גיא בן גל:** תימנע מלהכפיש, זה יהיה מצוין.

**אריק לויטה:** אני עד עכשיו לא אמרתי שום דבר שלא היה נכון. אם אתה אבינועם, היית בראש מחלקת החינוך באותה התקופה, ואתה חשבת שזה היה נכון לעשות - הרי אתה בתפקידך אז היית צריך לבוא ולקבוע קריטריונים מתי כן פותחים בית ספר ומתי לא.

**אבינועם גרנות:** ומה היום אתה עושה?

**אריק לויטה:** ואם לא עשית את זה, הרי מעלת בתפקידך. יושב לשמאלו גיא בן-גל, שנלחם את מלחמת החורמה-

**גיא בן גל:** אחד מהשלישייה.

**אריק לויטה:** אחד מהשלישייה שנלחם את מלחמת החומרה בעירייה בנושא הזה ובנושאים אחרים-

**גיא בן גל:** דבק פה מונח פוליטי חדש 'השלישייה'.

**אריק לויטה:** ומנהיג פה איזושהי קבוצת אופוזיציה שלא מבינה שתפקידה הוא להצביע על עיוותים ולנסות לעזור לעירייה לתקן אותה, אלא לתקוע מקלות בגלגלי העירייה ולנסות להאט את הקצב כמה שיותר. איש חינוך בכל רמ"ח איבריו, מורה לאזרחות שזה בהחלט נוגע לנושא הזה. ואם הוא מתכוון ללמד אותנו שקבוצת לחץ צריכה לשנות לגוף נבחר את החלטותיו, אני מניח שהוא לא מלמד את זה בבית ספרו את התלמידים. אני גם אשמח שזה לא יהיה בבית ספרנו.

**גיא בן גל:** זה גם לא מה שהוא עושה.

**אריק לויטה:** אם אני אעבור לאמיר, שאני הכי מתפלא על הנושא הזה.

**אמיר גבע:** לא שמעת את עמדתי.

**אריק לויטה:** אני שמעתי את עמדתו של אמיר לא פעם.

**גיא בן גל:** אני חושב שגם יפתח אלגוב בהצעה, אז תנזוף גם בו.

**אמיר גבע:** בשביל להפעיל צו סגירה לא צריך החלטת מועצת עיר. צו סגירה צריך

להפעיל אותו, ואני לא מוכן להיות עלה תאנה של צו שלא מיישמים אותו.

**אריק לויטה:** למעשה מכל חברי האופוזיציה, אתה הכי מקורב לפעילות של העירייה ופעילות מבורכת, פעילות שאתה עושה בהתנדבות ופעילות חשובה מאוד. אבל בהצעתך כאיש כספים, חסר לי הפן של מה יקרה, מאיפה אתה תיקח להשלים למערכת החינוך המדרדרת בכפר סבא את אותם תקציבים שאתה כרגע מציע להעביר ממערכת החינוך לבית ספר "שובו". וכידוע לך, ואולי צריך לעשות את זה גם בעיריות, בכנסת כשמעלים הצעה תקציבית כלשהי - צריכים להצביע גם על מקורות מימון, מאיפה הם יקצצו. אולי אתה תקצץ את זה מתקציב התמיכות בעמותות שהולך ומדלדל משנה לשנה, אולי בתקציב הרווחה שנלחמנו פה לפני שנה.

**אמיר גבע:** אני יכול למצוא לך 10 סעיפים מיותרים אחרים.

**אריק לויטה:** יכול להיות. אז אתה תעמוד ותצביע על זה ולא תשלח אמירות באוויר. אני רוצה לסכם ולומר, שזו אחת הפעמים הבודדות שאני רואה חוסר לויאליות של אנשים גם מתוך הקואליציה כלפי האנשים בתוך המערכת, כלפי הגורמים המקצועיים שהם אמונים על בדיקת הנושא, במין חוסר התחשבות או חוסר נכונות לשמוע אותם ולהשליך את מסקנותיהם החוצה על מנת לעשות את זה. אני מצר על זה שגם חברים באופוזיציה הם לא לויאליים למערכת שהם עומדים בראשה.

**עמיר מילר:** אני רוצה לפנות לגבי משרד החינוך ולשאול: לפי מיטב ידיעתי למשרד החינוך יש שרה אחת ומנכ"ל אחד-

**יהודה בן חמו:** עמיר, רק ברשותך, גבי היא מפקחת של בתי הספר היסודיים, היא לא אמונה מטעם המשרד על בתי הספר במסגרת "שובו", או מוכר שאינו רשמי. כך שגבי באה כאן לייצג את עמדת משרד החינוך, אבל היא לא האחראית על בתי הספר הללו, היא המפקחת שעושה זאת במצוינות רבה על בתי הספר היסודיים שלנו.

**גיא בן גל:** אז היא לא רלוונטית לדיון.

**יהודה בן חמו:** היא רלוונטית.

**גיא בן גל:** למה?

**גיא בן גל:** היא לא מפקחת על בית הספר הזה בכלל.

**עמירם מילר:** ובכל אופן, את מציגה פן מאוד צר, ואם היו רוצים לקיים כאן דיון אובייקטיבי, היו צריכים להזמין גם את הגברת שהיתה בוועדת החינוך, אני לא יודע מה שמה, שהיא מפקחת על בתי הספר הלא רשמיים.

**יהודה בן חמו:** יש לך את הפרוטוקול, עמירם.

**עמירם מילר:** לא הזמינו אותה - לא הזמינו אותה, אני לא דורש להזמין.

**יהודה בן חמו:** יש לך את הפרוטוקול.

**עמירם מילר:** בכל אופן, זה נראה עלוב מאוד שמשדד החינוך מדבר ב-2 קולות. בסופו של דבר, מעבר לתכנים הפדגוגיים שצינת אותם, שהם מספר שעות כזה או אחר, הרי סוגרים את בית הספר בגלל סיבה אחת מבחינתך - וזה שהמבנה שלו לא מתאים. ואם היה נניח בית הספר הזה במבנה מתאים, הולם, מלא חצרות, מלא גינות, כיתות מרווחות ולא יודע מה עוד - מה היית אומרת אז? כי הדברים של דב רקוביץ' כן נגעו לליבי. מפני שאם אתם או את בתפקידך, ממונה על החינוך הציבורי, הממלכתי והממלכתי דתי לצורך העניין הזה, אז זה האספקט שאני מבין אותו. אני בהחלט שותף לדעה של דב לגבי החינוך הציבורי בכפר סבא. אני גם יודע שבהחלטה הזאת של היום, שאם היא תתקבל שלא לפתוח את בית ספר "שובו" או לסגור את בית ספר "שובו", הרי אנחנו יודעים שבשנים הבאות לא תתקבל שום יוזמה אחרת, אתה אמרת את זה במו פיך. וגם יוזמות שאולי חלק מחברי המועצה יותר קרובים אליהן מאשר ל"שובו", כגון: בתי ספר למדעים, בתי ספר כאלה ואחרים ודמוקרטיים כשיש כבר אחד, וכו'. זה ברור לנו, שאם אנחנו רוצים לשמור על המערכת הכללית, אז אנחנו לא ניתן את ידנו. כי ההחלטה היא לא רק לגבי "שובו" היום, היא החלטה גורפת וכוללת, ואני רוצה שהורי "שובו" ידעו את זה. זו לא החלטה שמכוונת נגד "שובו", זאת החלטה של תפיסת חינוך מסוימת בכפר סבא שאני מסכים לה. אני מסכים לה ואני מקדש אותה אפילו. אבל אני רוצה לחזור לדברים של רינה פז ושל

אחרים - יש לנו אחריות כבדה מאוד כלפי תלמידים מכפר סבא, תלמידים מבית ספר "שובו" של היום. אני רוצה להבטיח את העובדה, שכל תלמיד שלומד היום בבית ספר "שובו", ב-1 לספטמבר ימצא מקום מתאים לו עם כל הבעיות המיוחדות שיכול להיות שהוא מביא איתו בתוך החינוך הממלכתי או הממלכתי דתי של כפר סבא. וזה בהחלט באחריותך ובטיפול האגף שלך, כדי שהדברים האלה יבוצעו ולא נפגע באף אחד מהתלמידים או בהוריהם. זה אני רוצה שיהיה ברור ואני גם אדרוש שזה יהיה חלק מההחלטה של המועצה. אני מצטרף לאחרים פה שדיברו על אבינועם גרנות, ואני לא מדבר על אבינועם אישית, ואני לא חושב שצריכים לתקוף את אבינועם על החלטות כאלה או החלטות אחרות. הדיון בנושא הזה היה צריך להיערך לפני 3 שנים או משהו כזה. אז לא היו גורמים למצבים כאלה ואחרים שבהחלט אינם נוחים, לא לציבוריות הכפר סבאית ובוודאי לא לחברי מועצת העירייה, בוודאי לא להורים ולתלמידים. אם היית עומד על דעתך אז, שאני קראתי אותה לפחות על גבי העיתונות, שלא לפתוח את בית ספר "שובו" - אז ממילא כל הסבל הזה היה נחסך וכל הדיון הזה היה היום מתיתר.

**אמיר גבע:**

לאריק ולשאר החברים, עמדת המקורית והבסיסית מלכתחילה היתה שבית הספר הזה פועל בניגוד לחוק ובניגוד לצווי סגירה שקיימים כלפיו וצריך לסגור אותו. על רקע זה גם, לאחר שהוא היווה מטרד באזור הקודם שבו הוא התנהל, וגם לאחר שהוא עבר לאזור התעשייה של כפר סבא, אני בהחלט הייתי באותה עמדה בסיסית שבית הספר הזה צריך להיסגר ולא התייחסתי לצדדים המקצועיים שדב ואחרים מתייחסים אליהם. מנהלת בית הספר הזמינה חברים ממועצת העיר להתארח בבית הספר ואני תקופה מסוימת סירבתי לבוא לבקר בבית הספר, מתוך טענה שבית ספר שפועל בניגוד לחוק, אני לא רוצה בכלל לבקר בו. לאחר מכן השתכנעתי לבוא ולבקר בבית הספר, ועשיתי סיור בבית הספר, והאמת היא שאני פשוט נדהמתי ממה שראיתי. זה לא אמור לשנות את העמדה הבסיסית שאסור

שבית ספר יפעל בניגוד לחוק, אבל קודם כל ראיתי בית ספר שאני לפחות אף פעם לא ראיתי בית ספר כזה. אף פעם לא ראיתי בית ספר שהילדים כל כך אוהבים אותו וההורים כל כך אוהבים אותו, ופשוט יצאתי משם נפעם הייתי אומר. אז קודם כל, המחשבה נשארתי אותה מחשבה, אוי ואבוי שבית ספר כזה יפעל בניגוד לחוק ולמרות שיש צווי סגירה כלפיו. אבל אי אפשר היה שלא להתרשם ממה שקורה שם. אבל יותר מכך, כשראיתי שהדבר הזה כבר צבר היקף כזה והבנתי שגם ההרשמה קדימה היא כבר בהיקפים כאלה - אז הבנתי שפה באמת קרה משהו שהוא פשלה שלנו, פשלה גדולה של כולנו במועצת העיר, תסלחו לי, שבאמת לא הרגנו את הגיוק הזה כשהוא היה קטן. הביטוי של להרוג גיוק כשהוא קטן - הוא ביטוי ששגור בסלנג שלנו. הכוונה היא שלא עצרנו את התהליך כשהוא עוד היה תהליך קטן בשלבי התחלה שלו, ועכשיו זה כבר דבר גדול ומפותח, זה דבר הרבה יותר מורכב והרבה יותר מסובך.

**אריק לויטה:** מתי ביקרת לאחרונה בבית ספר יסודי בכפר סבא?

**אמיר גבע:** אני מבקר בבתי ספר.

**אריק לויטה:** מתי ביקרת לאחרונה לראות אם הילדים אוהבים את זה?

**אמיר גבע:** אם יש צווי סגירה נגד בית ספר, לדעתי ראש העיר צריך ליישם את הצווים האלה ולא נדרשת לכך החלטה של מועצת עיר. אני בכלל לא מבין, לכל צו סגירה שיש בכפר סבא, צריכים החלטה של מועצת עיר. אני לא מוכן להיות עלה תאנה להפעלת צו שממילא קיים כבר 3 שנים ולא יושם, ואני פשוט מתנגד בתוקף בכלל להצביע בנושא הזה במועצת העיר. יש צו - תפעיל אותו, סגור את בית הספר. לדעתי, בין אם נקבל החלטת מועצת עיר ובין אם לא נקבל החלטת מועצת עיר - אתה תישאר באותה בעיה, אם להפעיל צו או לא להפעיל צו. בדיוק, אין צורך בהחלטה, זאת עמדתי ולכן אני לא רוצה להשתתף בהצבעה בנושא הזה.

**עמוס גבריאל:** תראו, אני דווקא אנצל את הזמן שלי בפעם הראשונה ואני מבקש את כולו, כי יש לי דברים לומר שאני חושב שצריכים להישמע. אין צודקים ואין

טועים בדיון הזה. יש לנו פה בסך הכל, גבי ודב וכולנו, דיון אקדמי, כי גם עם הכל אין לנו גם סמכות להחליט על סגירה של בית ספר. המועצה הזו לא תחליט על סגירה של בית ספר, היא לא יכולה להחליט.

**אמיר גבע:** בדיוק.

**עמוס גבריאלי:** תן לי רגע. אני צריך את החיזוקים האלה? אתה מורה שלי? נו באמת.

**גיא בן גל:** זה נקרא חיזוק חיובי, עמוס.

**אמיר גבע:** בדיוק, מה רע בזה?

**עמוס גבריאלי:** מה שאני אוהב אצלכם, זה שלכם אסור להפריע.

**גיא בן גל:** כי אנחנו במיעוט.

**אמיר גבע:** בפרלמנט האנגלי יש הרבה-הרבה קריאות חיזוק, והרבה קריאות של אי חיזוק. פה נתתי במתכון של החינוך האנגלי שקיבלת, הערה של חיזוק. מה רע בזה?

**עמוס גבריאלי:** אם כבר אמיר דיבר על החינוך האנגלי, אז בטח אתם זוכרים-

**גיא בן גל:** שם אוכפים צווי סגירה אגב, גם.

**עמוס גבריאלי:** אדוני ראש העיר, אתה יכול לאכוף את החוק פה? המקרה המפורסם ביותר של בית ספר שרצה לפעול, אני מספר את זה להורים, והרשויות לא רצו - זה דווקא המקרה של סנדהרס באנגליה. אותו בית ספר דמוקרטי ראשון שבתחילת המאה רצה לקיים זרם עצמאי וכל הרשויות היו נגדו עד שבת המשפט העליון האנגלי החליט שלכל קבוצה יש את הזכות לקיים את החינוך שלה. משם התחיל החינוך העצמאי בעצם. מאחר וזה דיון אקדמי, המועצה הזו לא תחליט על סגירת בית ספר, כי אין לה סמכות משפטית להחליט על סגירת בית ספר, היא לא יכולה. אבל אנחנו כחברי מועצה, ושליחים של רבים וגם שלכם - דנו בצורה רצינית ולא אלימה בנושא הזה. אלימות יכולה להיות גם מילולית, אלימות זה גם פתיחת בית ספר שלא ברישיון. אנחנו הצענו לעשות ועדה מקצועית שתדון בזה, זה מאוד משעשע, אבל זו היתה הוועדה והוועדה דנה בזה. אנחנו רינה, מנהלים, וכמנהלים, כדי שהחלטה שלנו תהיה סבירה, אנחנו צריכים לשמוע אנשים שמבינים

ולהחליט. איפה הבעיה? - הבעיה כשבא בן אדם ואומר א', ואחר אומר ב', ואת כמנהלת צריכה להחליט. ואז, מה שתחליטי זה שיקול דעתך והוא סביר, כי זה אומר ככה וזה אומר אחרת. אנחנו כוועדה ציבורית, ישבנו ושמענו ככה: 3 נציגים של משרד החינוך, שבאופן טוטאלי לא רק אומרים לא, אלא גם מוציאים 3 צווי סגירה, אומרים ומוציאים. יושב משרד החינוך העירוני שלנו, איש שלניסיון הפדגוגי שלו אין חולק, גם ניהל איזה חצי בית ספר פה ובמקומות אחרים, וכל האגף, ומסבירים מנימוקים שלהם מדוע לא. יושב ועד ההורים העירוני, שהוא כלום, הוא לא פקטור, הוא רק מייצג את כל בתי הספר בכפר סבא ומודיע לנו שעמדתו היא לא. ואז אנחנו שומעים את כולם, ואנחנו כוועדה כבר לא יכולה להגיד שיש פה חילוקי דעת. אנחנו כמנהלים, צריכים להחליט החלטה. אם נגיד כן - זו החלטה שנגועה בחוסר סבירות קיצונית. כי לא יכול להיות שהזמנו את הדעה, שמענו אותה ולא מקבלים אותה. לכן ההחלטה של הוועדה היא לא החלטה אופרטיבית, היא החלטה עקרונית, חינוכית, אחרי דיון. אני לא מסתיר ולא הסתרתי מעולם שבאופן אישי אני יכול לאהוב זרם מסוים או לא לאהוב זרם אחר. אבל זו עמדתי, היא לא נחשבת, היא בכלל לא רלוונטית. היא גם לא רלוונטית להחלטה שלי בוועדה או להחלטה שלי פה. הרלוונטיות רינה, היא לשקול את כל מה שאומרים אנשי המקצוע ולהחליט נכון. ברוח הדיון הזה, ההחלטה של ועדת החינוך היתה החלטה ראויה מבחינה מנהלית, וזה נכון שכך החליטו, עכשיו מתחיל הדיון. תראה גיא, אתה צודק, אתם העליתם את הנושא הזה כי אנחנו נרדמנו בנושא הזה. בעקבות העובדה שהעליתם את הנושא, היה דיון, ואני משבח אותך על זה. אני בכלל רוצה לשבח אותך על העבודה הציבורית שלך, היא עבודה ראויה ואני גם שומע את הזמזום. בהגיונותך אמרת 'אני לא צריך לאהוב את הזרם או לחשוב שבית הספר הזה ראוי להיות בכפר סבא, אבל ההליך שהיה פה, היה בו משהו קלוקל', ועל זה אני מכבד אותך ואני רוצה לומר את זה בפורום הזה. אתה תסכים איתי, שנגיד שראש עיריית כפר סבא ואנחנו נרדמנו 3 שנים



ולא סגרנו קצביה. לא סגרנו, רינה, לא סגרנו. 3 שנים יש בית מטבחיים שעובד בויצמן וגם יצאו צווי סגירה - ולא נגענו בו. האם השאלה בתום ה-3 שנים אנחנו צריכים להכשיר אותו בגלל זה? האם העובדה שלא אחת מהוראת חוק שעליה היתה החלטה סגורה, כי יש פה צו סגירה, לא אכפנו, התרשלנו, לא רצינו-. את יודעת מה רינה, בוועדת החינוך אמרתי לאנשי משרד החינוך דברים קשים על משרד החינוך ואני עומד מאחוריהם. זה לא את גבי, זה על הגישה ואני אגיד לך גם למה. לא יכול להיות שאנחנו נכשיר דבר שלא פעלנו כדין שלא יהיה תקופה מסוימת, ומשרד החינוך לא יכול לדרוש את זה מאיתנו ולא מאף אחד אחר. אנחנו לא נעשה את העבודה לאף גוף. שאלתי, האם מטעמים פדגוגיים יש איזשהו פסול? וכנראה שאין פסול, זה גוף חיוני שנותן פיתרון להרבה מאוד הורים. לכן גיא, המסקנה היא - שהעובדה שלא סגרו את הגוף הזה, אין בה כשלעצמה כדי לחשוב מהותית או פדגוגית אחרת עליו היום. והשאלה היחידה אם ככה: היא מה נכון בכפר סבא? אנחנו רינה, כגוף מנהלי, החלטנו לא על בתי ספר שהוקמו לפני 10 שנים ו-7-8 שנים, אנחנו החלטנו לפני שנה וחצי החלטה קשה מאוד שפגעה באלפי הורים - לסגור בתי ספר. ולמה? - כי שיטת התקצוב היא כזו שאם אנחנו מקטינים את מספר בתי הספר ומגדילים את נפח התלמידים - התקצוב הוא גדול יותר. יש יותר כסף, יש יותר פעולות, יש פחות ילדים בכיתה. לכן, ההחלטה הזו - אנחנו קבענו קריטריון מהותי ממנה והלאה. אם מצד אחד את באה ואומרת 'אנחנו סוגרים בגלל גודל' ומצד שני את אומרת 'אנחנו תומכים ואנחנו רוצים' או כל אחד אחר אומר את זה - יש פה בלשון המעטה החלטה מוזרה. לכן אנחנו כבולים היום, גם במה שאמרו אנשים שאנחנו חייבים לשמוע להם - אין לנו שיקול דעת, גם בהחלטות קודמות שלנו וגם רואים נוכחה את המציאות הנכונה. אני מוחה על האמירה שהמערכת המקומית קורסת, זה שטויות - המערכת הארצית כולה בצרות צרורות. כחלק מהמערכת הארצית כולה שנובעת מהיעדר תקציבים ונובעת מ-101 דברים אחרים: משעות לימוד, משעות הוראה - יש

בעיה, ואז צצים בתי ספר. מה זה מדעים? זה צורך, גם דמוקרטי זה צורך, גם "שובו" זה צורך, צורך לגיטימי. כל אחד מהם הוא לגיטימי. לכן השאלה היא כרגע לצערי, שאלה של מנהלים, שאלה של אנשי ציבור שהביעו את דעתם החינוכית פעם אחת. אבינועם גרנות אמר אותה יפה, ואני מכבד אותך על זה דרך אגב. אבינועם באמת קרא, זה לא צחוק, הוא אמר 'אסור שבית הספר הזה יתקיים, אבל צריך לפעול היום'. מה שאמרת זה נכון לאמיתה, אבל זה עדיין לא אומר אגב, שבראייה חינוכית משהו השתנה אחרי 3 שנים. אני חושב שמה שאתה אומר הוא נכון, עדיין זה לא משנה את העובדה שאתה כאיש חינוך גדול מכולנו, הבעת גם את דעתך בנושא הזה, בראייה חכמה של מערכת החינוך בכפר סבא - שאין מקום כרגע למסגרות ייחודיות בגלל הבעייתיות של העיר.

**אבינועם גרנות:** ומה עם הדיאלוג שהצעת? בתוך המערכת.

**עמוס גבריאלי:** אני אגיד לך. אם היינו מגיעים היום להחלטה, וזו החלטה, אז אני מתחבר איתך גם לדיאלוג הזה. אם אנחנו מחליטים שאנחנו מרסקים את שיטת אזורי הרישום, אין אזורי רישום, פותחים את העיר כאזור רישום אחד ואנחנו משנים את אמות היסוד של החינוך בכפר סבא, אז בית ספר "שובו" צריך להישקל או כל בית ספר אחר בראייה אחרת. אבל ברגע שאנחנו לוכדים את עצמנו באזורי רישום וקובעים למעשה כבר את התוצאה - כל החלטה אחרת מרסקת את המערכת הנורמטיבית. ולכן רבותיי, אני חוזר להתחלה - אנחנו לא מחליטים על סגירה כי אין לנו אפשרות חוקית לזה. אנחנו לא יכולים להחליט בכלל על סגירה, כי אין לנו אפשרות להחליט על סגירה של בית ספר, שאגב, ממילא לא אישרנו את פתיחתו מעולם. לכן המשמעות של הוועדה הזו היום, היא בסך הכל להכיר במצב עובדתי, ואני אומר את זה גם בפן המשפטי.

**עמירם מילר:** זה דיון אקדמי היום?

**יהודה בן חמו:** עמירם, תן לעמוס לסיים.

**גיא בן גל:** מה חשבת, שיש לך סמכות אמיתית פה, עמירם?

**עמוס גבריאלי:** אתה מפריע לי, עמירם?

**עמירם מילר:** כן. דיון אקדמי?

**בנימין כברה:** הוא הצהיר מלכתחילה שזה דיון אקדמי.

**יהודה בן חמו:** סליחה, עמירם, יו"ר הסיעה שלך.

**עמוס גבריאלי:** תקשיבו, כשאני אומר דיון אקדמי, זה כי בפן המשפטי, בראייה משפטית,

לנוכח מה שקורה - זה ברור שאנחנו לא יכולים לבוא ולהגיד היום על בית

ספר אחד שיהיה או בית ספר אחר שלא יהיה. אנחנו יכולים כהצהרה של

מועצת עיר, לבוא ולומר שאנחנו רואים את מערכת החינוך בדרך כזו

אחרת, אבל לא בראייה פרטנית של בית ספר כזה או אחר. משמע הדבר,

שאנחנו צריכים להחליט היום להיות עקביים ולראות את המערכת כמו

שהיא היום עם אזורי רישום, כל המגבלות האחרות והתקצוב עפ"י מספר

תלמידים - ככזאת שאינה יכולה לסבול קיומו של בית ספר, טוב ככל

שיהיה. אבל זו לא החלטה אופרטיבית וצריך להבדיל את זה. לכן, ההחלטה

חייבת להיות כזו רבותי, ואני גם עותר אליך גיא ועותר לחברים האחרים -

אנחנו צריכים להיות אמיצים, וזה קשה להתמודד עם אחד שבונה עסק

ללא רישיון אבל זה מקור לחמו, בטח קשה להתמודד עם הורים שבאמת

בנפשם העניין, שמחפשים מקור ומצאו מקור שהוא טוב, אבל לא מתאים

למערכת שהם נמצאים בה. אני אומר לכם, אנחנו צריכים להחליט היום

ולהסתכל בעיניים - שאנחנו לא כשירים כמערכת עירונית היום לפתוח שום

בית ספר ייחודי חדש נוכח מה שקרה ב-3-4 שנים האחרונות, שיטת

התקצוב וכו', אלא אם כן נחליט ביחד באומץ רב שמבטלים את אזורי

הרישום, בונים מערכת חינוכית חדשה לחלוטין שבמסגרתה, במסגרת

תכנית אב מאפשרים לכל זרם. כי ברגע שאתם מאשרים את זה, מדעים

יתקיים ואומנויות יתקיים. ולכן דב צדקת, זו החלטה מכוננת, ואנחנו

צריכים לעמוד כמועצה ולהגיד 'במצב דהיום, נוכח המלצות וראיית כל

המערכת, אין לנו אלא לחשוב שזה לא נכון לכפר סבא ובמסגרת העניין הזה

לפעול עפ"י הוראות כל דין'. מה זה הוראות כל דין? - עפ"י משרד החינוך.

משרד החינוך החליט משהו, זו החלטה שקיימת, אין החלטה אחרת.

**דב רקוביץ':** שלשום, העיתונים הארציים פרסמו שכפר סבא במקום שני בישראל בגיוס לצבא, 86% מבוגריה מתגייסים לצה"ל.

**יהודה בן חמו:** זה בגלל האופוזיציה.

**דב רקוביץ':** אחרי מודיעין, אנחנו העיר השנייה בארץ. 40% מכלל תלמידיה מתנדבים. מקום 8 בארץ בהישגי בגרות השנה, מקום שני בשרון בפער מאוד קטן מרעננה. מקום 8 במדינת ישראל, כאשר היישובים לפנינו הם יישובים קטנים לא עירוניים, שוהם וכו'. פה נאמר כאילו חוסר שביעות רצון, המערכת לא ענתה על הצרכים - המערכת אף פעם איננה יכולה לענות על צרכים באופן אבסולוטי. כי הורה אחד רוצה אנתרופוסוטי והורה אחד רוצה דתי מסוג כזה והורה שלישי רוצה דתי מסוג אחר. אבל אתם חברי המועצה, יש לכם אחריות ציבורית. מה שהפריע לי, ועכשיו אני מגיע אליך - האם ביקרת לאחרונה בבתי הספר הממלכתיים והממלכתיים-דתיים בכפר סבא?

**אמיר גבע:** לא בממלכתיים-דתיים, אני מודה.

**דב רקוביץ':** אז יושבת לצידי גבי, יש נתון אחד אובייקטיבי שמפורסם כל שנה ואני מציע לך, גבי יכולה לספר לך גם, אני דיברתי על הבררות - קראה סולי נתן מנהלת המחוז לי וליהודה וציינה שכפר סבא בין היישובים הגבוהים והטובים ביותר במיצ"בים, לא רק בפן הלימודי.

**אמיר גבע:** אתה מדבר על הממלכתי-דתי עכשיו?

**יהודה בן חמו:** הכל, הכל.

**דב רקוביץ':** אני מדבר על הממלכתי ועל הממלכתי דתי. לא רק בפן הלימודי, אלא באקלים החברתי ובמניעת אלימות, ובנושאים רבים אחרים ציינה לשבח את כפר סבא. אז אלוהים ישמור, אם אנחנו בנושא של הישגים לימודיים, בנושא של אקלים, בנושא של גיוס לצבא ובנושא של התנדבות - אנחנו צריכים לעמוד פה בעמדת התגוננות? אני מאוד מכבד ואני נורא שמח שאמרת שבית הספר עובד יפה, כל הכבוד. אני מעולם באף דיון מהיום

הראשון שקם בית הספר, לא התייחסתי למה שקורה שם, אין לי מילה רעה להגיד. הנושא הוא פה תקדימי ועקרוני, וצדק פה עמירם מילר וצדק גבריאלי וצדקו כל האנשים האחרים שדיברו פה - הנושא הוא תקדימי. ועמירם, דרך אגב, לגבי התלמידים, אנחנו לא הוצאנו אותם, התלמידים האלה יצאו, הם היו רשומים בכל בתי הספר הממלכתיים והממלכתיים-דתיים בכפר סבא, ואנחנו נשמח מאוד אם הם יהיו שם. אנחנו לא ביקשנו שייצאו משם. אני לא רוצה להיכנס כרגע, כי זה לא נושא הדיון כרגע. דיבר על זה יפה מאוד דווקא מנהל הרשת שלהם שהיה בוועדת חינוך והזכיר מה השיקולים שלהם ומה הצרכים שלהם שבגללם הם חיפשו פתרון כזה או אחר. אני חושב שילדי כפר סבא, תודה לאל, ואני כן מזכיר את האל, תודה לאל נמצאים במקום טוב מאוד אודות לכם חברי המועצה, אודות לעשייה שלכם, אודות להשקעה בעיר. מערכת החינוך פה נמצאת במצב טוב ויש לי ביקורת, היא צריכה להתקדם, אבל לא זו הבעיה שבגללה קם בית ספר "שובו".

#### גבי יחזקאל:

אני רוצה לנצל את ההזדמנות הזאת, היות ואני לא מגיעה לכאן כל פעם, זאת הפעם הראשונה. אבל אני חושבת שזאת באמת הזדמנות מצוינת להגיד שיש פה מערכת חינוך מאוד איכותית בכפר סבא, שבאה לידי ביטוי בכל בתי הספר ואתה מוזמן לכל בית ספר וכולכם מוזמנים כדי לראות באמת עשייה מאוד איכותית, עם השקעה רבה מאוד שלכם, עפ"י ההחלטות שלכם. ההישגים האלה גם באים לידי ביטוי בתוך המיצ"ב, כאשר המיצ"ב הוא בעצם כלי, מדד, כדי לדעת את ההישגים של התלמידים והתלמידים מגיעים להישגים מאוד-מאוד יפים. אני רוצה לומר עוד דבר: בעקבות ההישגים, גם בהישגים הלימודים, החברתיים והאקלים - מחוז מרכז החליט להגיש את עיריית כפר סבא כעיר לפרס חינוך, ואני חושבת שזה אומר את הכל מבחינת יחסו של משרד החינוך לכפר סבא לגבי החינוך בכלל.

אגב גבי, אני לא חושב שאנשי משרד החינוך חלקו על הרמה הפדגוגית של **יעקב אוחיון:**

בית ספר "שובו", אפילו בוועדת החינוך הם הרעיפו שבחים וזה לא העניין פה. אני חושב שאנחנו טועים במהות הדיון, ואני מודה שמתחילת הדרך ויובל לוי פקח את עיניי, גם באמצעות הפסיקה שהוא שלח לכל חברי המועצה וגם בשיחות, שאנחנו טועים במהות הדיון. אני לא מבין מה סוג ההחלטה שאנחנו אמורים לקבל היום.

**יהודה בן חמו:** תיכף אני אסביר.

**יעקב אוחיון:** אני אומר, כי לעניות דעתי, הגוף המוסמך להכיר או ליתן רישיון הפעלה לסגור או לפתוח - זה משרד החינוך ולא עיריית כפר סבא. אנחנו, יכול להיות שהדיון בעניין "שובו" יבוא לפתחנו אחרי ששרד החינוך יכיר בהם, ייתן להם רישיון הפעלה ועיריית כפר סבא תצטרך לדון לאור הפסיקה של הזכות האוטונומית של כל הורה לחנך את הילד עפ"י דרכו ואמונתו - עיריית כפר סבא צריכה לדון האם מקום ההפעלה הוא מתאים, עונה על דרישות הבטיחות, ועל כל ההליכים התכנוניים האחרים. כך שאני חושב, שלהיכנס עכשיו לגוף העניין על הרמה הפדגוגית או על השיקולים הפדגוגיים, שמענו מכאן ועד הודעה חדשה וגם בפרוטוקול של ועדת החינוך - שמענו טיעונים לגוף העניין ולא רק את הטענות האחרים. אני טוען שאנחנו רצים קדימה.

**גיא בן גל:** הדבר היחיד שלא שמענו זה מי הולך לאכוף את צו הסגירה.

**יעקב אוחיון:** לא הגיעה שעתנו לומר את דברנו בעניינים האלו, ואנחנו הקדמנו את הזמן בנושא הזה. אני חושב, אלא אם כן יתקנו אותי היועצות המשפטיות, אם "שובו" קיבל צו סגירה - אז "שובו" צריך לערער על הצו או להשיג עליו בדרך אחרת ולתקוף את זה בעתירה כזאת או אחרת. ואז, לפי תוצאות העתירה אם הוא כן מביא את זה לפתחנו, ואז הדיון חוזר לפה לגוף העניין או לא. אני לא חושב שאנחנו נדרשים ליתן החלטה כלשהי היום.

**קהל:** אנחנו מבקשים גם כן להתייחס: אחד כנציג ההורים, אחד כנציג הרשת לצורך העניין.

**יהודה בן חמו:** מי זה נציג הרשת?

**קהל:**

לצורך העניין אני אייצג את הרשת.

**יהודה בן חמו:** סליחה, אנחנו לא משחקים בנדמה לי, עם כל הכבוד. ידידי היקר, שב בבקשה. כשאני אתן לך זכות דיבור, תדבר. עם כל הכבוד, חברים, אנחנו רוצים לקיים דיון מאוד ענייני. אין לי בעיה לשמוע את נציג ההורים, צריך לקחת בחשבון שגם הפרוטוקול מפרט בפרוטרוט את עמדת הרשת, את עמדת ההורים. לפני משורת הדין, אני פניתי באמצעות היועצת המשפטית של העירייה ליועצת המשפטית של "שובו", ואמרנו שיגיע נציג פורמאלי מטעמם. בבקשה, נציג ההורים ובה אנחנו מסכמים. אני מבקש נציג אחד שיקום ויגיד.

**שלומי:**

אני רוצה כאן להתייחס לכמה דברים, אני אעשה את זה בכמה שלבים מאוד קצרים. אני אדבר קודם כל על הנושא של הזכות, ואני חושב שלא התייחסו לזה פה. אני אחרי זה אדבר על הנושא של הביקוש.

**עמירם מילר:** ומה שמך אולי תגיד?**שלומי:**

לי קוראים שלומי. אחרי זה אני גם אגע בנושא הכלכלי, שכולם כן מוטרדים ממנו ומהאחריות הציבורית וכו'. קודם כל אני אתן הקדמה קלה: 28 בתי ספר של "שובו" פועלים בזכות, ברשות, בכל הארץ. ודווקא במקום שכל כך מוביל בחינוך, כל כך מתיימר להיות מישהו שהחינוך חשוב לו, דווקא במקום הזה בכפר סבא, דווקא פה מערימים הכי הרבה קשיים, זו נקודה לחשוב עליה. ועכשיו בואו נדבר על הזכות. כולכם מדברים - כן אמר נציג ועד ההורים העירוני 'אני לא רוצה', זה אמר 'לא' - יש זכות יסוד, ועל זה ב-5 דקות השניות ידבר יובל. יש זכות יסוד חוקית למספר מסוים של הורים לדרוש שיהיה לו בית ספר משלו. ועם כל הכבוד לכל הדיונים של 'ההוא זה לא מתאים לוי' והמערכת זה לא מתאים לה' וצריך לראות איך מסדרים את זה מבחינה תקציבית, ואני אגיע לנושא הכלכלי בשלב 3. יש זכות כזאת ואתם לא יכולים להתכחש לזה. כל ההחלטה של לסגור את בית הספר, כל ההחלטה של לנפנף את ההורים - לא מדובר על 5 הורים, מדובר על משהו שעומד בזכות יסוד, יש הרבה הורים שרוצים את זה.

**אריה אברהם:** איפה אתה גר? מחר השכונה שלו תרצה להקים לעצמה עירייה באותה שיטה.

**שלומי:** זה נושא של הזכות, אני לא רוצה להאריך בזה. הנושא של הביקוש: אמר בישיבה הקודמת אחד מהנציגים ונכון - יש לכם בעיה, כביכול למי שלא רוצה. יש ביקוש, ומה לעשות, יש ביקוש לא קטן מההורים - 120 או 150 הורים, זה לא ביקוש קטן. ויש ביקוש, אני לא רוצה להגיד פנאטי, אבל יש ביקוש שאף אחד מפה מההורים וגם אלה שנשארו בבית ולא יכלו להגיע באמצע החופש הגדול - לא מוכן בכלל לשמוע על לשלוח ילדים לבית ספר אחר, בלי קשר לבתי ספר אחרים. זה משהו שאתם צריכים להתמודד איתו. זה משהו, שתיכף נגיע לנושא הכלכלי שהוא נושא שמטריד את כולכם, אבל זה משהו שיהיה כאן בעוכרנו כי אנחנו לא מוכנים לשמוע בנושא של החינוך של הילדים שלנו על דבר כזה ועל דבר כזה. ונכון שיש מקומות במערכת החינוך וכו', אבל כל העניינים של אפשר ככה, אי אפשר ככה - להתנגד לביקוש הזה זאת בעיה מאוד רצינית, בגלל שהביקוש הזה מביא גם את זכותו בחוק וזה גם משהו שההורים לא יוותרו עליו, זה משהו שחשוב להם. ואם זה היה משהו שמדובר אולי על דבר כזה או אחר, אבל מדובר פה על החינוך של הילדים שלנו, שחשוב לנו. ומה לעשות - זכותנו לדרוש את הדבר הזה, וזכותנו לדרוש את זה גם אם יש במערכת החינוך את המקום, את הכיתה המוכנה, את המורה המחכה, וזכותנו זכות בסיסית. עכשיו אני אדבר על הנושא השלישי שזה הנושא הכספי. יש כאן שוני מהנושא של לסגור 2 בתי ספר, ויש כאן משהו שכולם מתעלמים ממנו - יש פה כסף מבחוץ שמגיע. והכסף מבחוץ שמגיע, נכון זה יהיה הנדבן מאמריקה או שזה יהיה גאידמק או שזה לא משנה, עם כל הכבוד, את הכסף הזה אני לא הייתי לוקח בשביל שאני אקנה קוויאר, אבל כשמתאים לי לנושא של חינוך של הילד שלי, אני אקח אותו ואני גם אגיד תודה. ויש גם כסף מבחוץ שמגיע וזה משנה את כל התמונה. כי לא מדובר פה על עכשיו כשאנחנו מבקשים, אנחנו רוצים שתפתחו בתי ספר עם 10 ילדים בכיתה. עם כל



הכבוד, הוזכר פה בית ספר לליצנות בפעם הקודמת. אם יהיו 1,000 הורים שרוצים בית ספר לליצנות, שהרמה הפדגוגית שלו טובה ומבחינה כלכלית אפשר להסתדר איתו ויש לו תקציבים שמגיעים מבחוץ ומה לעשות, בנוסף יש גם לימודי ליצנות - אז יהיה. יש פה כסף מבחוץ שמגיע. על הנושא הכלכלי אפשר להסתדר. גם משרד החינוך, כשבית הספר הזה יאושר ובית הספר הזה בסופו של סבר יאושר רבותיי, גם משרד החינוך לא ייתן תקציב לבית הספר כמו שהוא נותן לבתי הספר שבהם יש 40 תלמידים בכיתה, בית הספר יספוג את זה, יש מי שמממן את זה. אני מוכן להיות שנורר בשביל החינוך של הילדים שלי, כן, מה לעשות. אז הדבר הזה הוא דבר מהותי, ואתם צריכים לחשוב במקום איך לסגור ולעשות ולאכופ - לחשוב איזה דברים אתם יכולים לעשות ברמה הכלכלית, כשאתם תוכלו להסתכל על עצמכם בראי ולהגיד 'אני לא מרגיש שנתתי פה משהו מיוחד ושאתה יכול לכל הורה במערכת החינוך האחרת להגיד שאני עומד בסדר, ועדיין לעמוד בזכות החוקית של ההורים להיות בבית הספר'. אני אסיים בכמה התייחסויות פה לדברים שנאמרו. אגב, הנושא הכלכלי זה נושא שצריך לדבר עליו, לראות איך פותרים אותו, לראות מה מתקצבת העירייה ומה לא. גם משרד החינוך לא יממן את הרצון של הרשת שיהיו 20 תלמידים בכיתה או 25 או 10 תלמידים בכיתה. הוא לא יממן את זה, זה לא יעניין אותו. איך הרשת משיגה את המימון הנוסף זה עניין שלה, גם העירייה יכולה לעשות את זה. העירייה יכולה לתקצב בצורה כזאת שהיא עומדת שלמה עם עצמה על זה שהיא לא פוגעת בבתי הספר האחרים, כי היא לא מתקצבת את זה שהרשת רוצה יותר כיתות וכו'. עכשיו אני אתיחס לסיום לכמה דברים. רבותיי, זה לא גולם שקם על יוצרו כי אנחנו לא גולם. הרבה מהדברים הטובים פה במדינה כן קמו לא ברשות וכן ברשות, בכל אופן אושרו ופרחו. כלומר, זה לא משהו שאפשר להגיד עליו שזה בגלל שזה שרץ או ג'וק צריך לסגור אותו. אנחנו לא מנסים לקרוא תיגר על מערכת החינוך העירונית, וזה לא משנה אם תשמעו הורה כזה או אחר שלא מרוצה. זה לא

מעניין, זה לא הדיון בכלל. דיברתי על הזכות החוקית. זה לא מעניין, שתהיה מערכת החינוך העירונית הכי טובה בארץ. זכותנו, ואנחנו לא חייבים לבוא ולהסביר, כי זכותנו, פשוט זכותנו, פשוט ככה. ואין כאן שום קריאת תגר, לא על מערכת החינוך העירונית, לא רצון להגיד שאנחנו רוצים לפגוע במערכת חינוך אחרת. אנחנו רוצים את הזכויות שלנו ואנחנו חושבים שאפשר למצוא את הנקודה שבה זה חוקי, זה בסדר, לא יקרה מזה שום דבר רע.

**יובל:** אני באתי בישיבה הקודמת, דיברתי איתכם על החלטות בג"ץ. עמוס אמר - רבותי, יש חוקים, יש בג"ץ, יש ועדות ערר, יש החלטות תקדימיות, 10 הורים, 60 הורים, משרד החינוך יגיד לכם, לא צריך לריב עם דב להגיד לו שלא אוהבים את בתי הספר שלו. 60 הורים בהליך מקוצר, 10 הורים גם יכולים. אמרה לבנה הרבה מחוזות ניסו, לא יעזור, את הליבה הם מקיימים. "שובו" מקיימת את לימודי הליבה ומעבר לזה, שאף אחד לא ינסה להגיד דבר אחר. אמרו פה בישיבת ועדת חינוך שאם הם שייכים לזרם החרדי, אז אין להם מקום כאן. אז זה גם מתחבר אולי לדיבורים על ג'וקים או על כל מיני דברים כאלה שאני לא רוצה להתייחס אליהם. אני רוצה להגיד דבר כזה - לפי זכויות חוק יסוד, כי להוציא ילד מבית ספר, זו החלטה שבית המשפט לא התערב בה כאילו להוציא ילד ממשמורת של הורים. נכון עמוס? הרי אמרו את זה בזיכרון יעקב, אמרו את זה בדמוקרטי בהוד השרון. אתה עו"ד, אתה מכיר את הדמוקרטי. אני לא עו"ד של הדמוקרטי, אבל אותן זכויות בדמוקרטי חלות ולא פחות.

**עמוס גבריאלי:** הם נהגו כחוק, אדוני, לא כמוך.

**יהודה בן חמו:** יובל, אני אאפשר לך לדבר, רק אל תחזור על דברים, תוסיף.

**יובל:** אני לא חוזר, אני אוסיף. אין רישיון לבית הספר ב-17.6 בשנת 2007, אומרת גבי שיראל מזרחי. רבותי, לחינוך העצמאי 17.6.07 "בהמשך בקשתכם לרישיון שבסימוכין". זאת אומרת, המו"מ על הרישיון נמשך ו"מבקשים אישור הוועדה לתכנון ובנייה לפיה מסירים את התנגדותם

לקיום בית הספר שבנדון. בנוסף מצולם מכתבנו בו מצוינת התנגדותו של משרד הבריאות". רבותי, כל מה שמפריע ל"שובו" לקבל רישיון כדין, זו התנגדות משרד הבריאות והוועדה לתכנון ובנייה שלא דנה בנושא. גיא סיפר לנו על הגיוק, הוא שכח שמאוקטובר הוא הגיש שאילתא למה בפברואר עדיין לא דנו, במאי עדיין לא דנו, הגענו לאוגוסט עדיין לא דנו. רבותי, אין רישיון בגלל-

**גיא בן גל:** מתי הגשתם את הבקשה לוועדת לתכנון ובנייה?

**יובל:** הוגשה הבקשה לתכנון ובנייה ע"י רמי בוארון, 12.12.06, בקשה מס' 20060353. משרד החינוך אומר 'בית הספר ממוקם באזור תעשייה מצד אחד, מצד שני מגרש גרוטאות'. חבר'ה, תלכו את מגרש הגרוטאות, האזור רועש. בתי הספר של העירייה על הכביש הראשי יותר שקטים, בטוח. לא מבנה תקין, אבל רבותי, קולר לשתייה אחד בלבד, אין ברזיות בחצר, זה אגרוף המחץ. "תכניות בית הספר הוגשו לוועדה המקומית לתכנון ובנייה, לאור האמור לעיל, לא מומלץ לאשר את פעילות בית הספר במקום הנוכחי". לא אסור, לא נאסר ולא כלום - לא מומלץ.

**עמירם מילר:** מי חתום על זה?

**יובל:** אורלי כהן, אלי אינג', ריבה ברגר - 26.10.06, משרד הבריאות. לא מומלץ, למה לא מומלץ? אין קולר. גם תכניות בית הספר הוגשו לוועדה המקומית לתכנון ובנייה בכפר סבא. רבותי, 2 ההתנגדויות לפי המכתב שלהם, מו"מ שעדיין נמשך ב-19.6.07, שלא יספרו לנו את כל הסיפורים. נושא בטיחות: יש לי פה אישור של סוקר בטיחות. אף אחד לא עובד בלי אישור בטיחות. אז אמר מומחה בטיחות - בדו"ח בטיחות שנערך ונחתם ב-8.6, אברהם לוי, מנהל בטיחות במוסדות חינוך "לאור ממצאי המבדק, הערכת תיקונים, תכניות לשיקוף בטיחות, הנני תומך כי מבחינה בטיחותית אין מניעה". פשלה שלכם כי לא שמעתם לבג"ץ, בטיחות יש. תחום ההחלטה שלכם מתייחס לממלכתי, וזה אומר בג"ץ - אין לכם רשות לתחום שהוא מחוץ לממלכתי. אנחנו עכשיו יושבים בוועדת חינוך ומדברים, משרד

החינוך ואחרים. זה אומר 'אני לא אתן להם אישורים אם אין להם את כל האישורים' וזה אומר 'אני לא אדון'. חבריה, זה לא נעים. כל ההורים פה יודעים שב-1 לספטמבר בית הספר יקום, יעבוד, 160 תלמידים, 300 ומשהו הורים - לא רוצים חינוך ממלכתי. בית המשפט העליון קבע, הוא חוזר בהרבה פסקי דין - 10 ילדים יש להם כבר זכות להקים בית ספר. אז עם כל הכבוד, תודה רבה לכולם, רשת "שובו" אמרה ברור שאנחנו הולכים לבג"ץ. אנחנו נבוא לבג"ץ ובבג"ץ נדון למה יש שימוש חורג ברח' הדס ואין שימוש חורג ברח' החרושת 200 מ'. תודה.

**יהודה בן חמו:** תודה. חברים, ברשותכם, אני אעשה את זה קצר. אני מ-1992 נמצא בחיים הפוליטיים בכפר סבא. במיוחד ברמה הפוליטית המקומית ולא הארצית. עם כל הביקורות שהיו לנו גם בקדנציות הקודמות, השתדלנו תמיד לפחות את התחום החינוכי להוציא מהמגרש הפוליטי. מה שנאמר פה ע"י חלק מהחברים, לצערי נמצא יותר מ-100% במגרש הפוליטי. אני לא רוצה אבינועם ברשותך, לא ברמה האישית. אני מאוד מקווה שלא תיקח את זה ברמה האישית.

**אבינועם גרנות:** לא, לא.

**יהודה בן חמו:** במשך שנה וחצי היית יו"ר ועדת החינוך, שנה וחצי. יו"ר הוועדה הוא קובע את סדר היום, הוא מזמן את האנשים. אני לא רוצה לדבר על ועדות שהזמנת ולא באת לשיבות אפילו שזימנת. לא הזמנת את הדיון הזה אפילו לא פעם אחת. מלכתחילה תמיד הייתם נגד.

**אבינועם גרנות:** יש לי רקורד-

**יהודה בן חמו:** אני לא הסכמתי איתך אבל לא הפרעתי לך.

**אבינועם גרנות:** יש לי רקורד מושלם מתי פניתי אליך ומתי פניתי לרשת "שובו" וניסיתי לגשר ביניכם. אתה רוצה, אני אביא אותו במועצה הבאה.

**יהודה בן חמו:** לא הפרעתי לך, למרות שלא הסכמתי עם מה שאמרת. ואתה איש חינוך, אז לפחות תכבד את תרבות הדיבור, לפחות את זה. אנחנו מוצאים את עצמנו בנושא כל כך חשוב, שעוסקים בפוליטיקה על חשבון גבם של תלמידים, על

חשבון נושא כל כך חשוב - שזו מערכת החינוך. אני מאוד מקווה שאת כל המחלוקות הפוליטיות שלנו, אופוזיציה וקואליציה, בטח ובטח לא נכניס לנושאים כל כך חשובים כמו מערכת החינוך של כפר סבא. אבל מכיוון שהמערכת הזו לא נוצרה בתקופתי, נוצרה הרבה-הרבה לפני, אז אני אגיד קצת משבחה ולא על התקופה שאני נמצא בה. אני חושב שהיסודות של מערכת החינוך של כפר סבא, עם כל זה שבמערכת הארצית עמוס או עמירם או כל הדוברים שהיו פה קודם - מערכת החינוך בכפר סבא באה לידי ביטוי יותר מאשר המערכות האחרות ביישובים אחרים רק מסיבה אחת פשוטה: יסלחו לי אנשי משרד החינוך, יש לנו שיתוף פעולה יוצא מגדר הרגיל עם אנשי משרד החינוך. אני תוהה ומתבלבל לפעמים, האם המפקחים שעובדים איתנו, האם הם עובדי הרשות המקומית או עובדי משרד החינוך. יחד עם זאת, כשאני רואה את המספרים שמגיע לנו ומיום ליום אנחנו מקבלים את הדיווחים עד כמה ממשלת ישראל משתתפת פחות ופחות בכל משרדי הממשלה, אבל זה בא לידי ביטוי במיוחד ממשרד החינוך - אני רוצה לומר לכם שאני גרה ואתם יכולים להיות כולכם גאים כחברי מועצה על מה אנחנו משלימים על מנת שילדינו לא יצטרכו אפילו לחזור ב-11:30 הביתה. אני לא מדבר על כל תכניות הלימוד, ואני לא מדבר על ההתייחסות הפרטנית, ואני לא מדבר על הסיוע לתלמיד החלש, ואני לא מדבר על הסייעות, ואני לא מדבר על כל הדברים הללו שזה נטו נופל על כתפנו. לכן, אני בפירוש משבח ומהלל. לא שאין דברי ביקורת, לא שאנחנו לא צריכים לתקן את עצמנו, לא שאנחנו לא צריכים לעשות בדק בית. בפירוש, גם בוועדת החינוך האחרונה כשדנו בנושא של "שובו", זה לא היה דיון רק של "שובו". הועלו שם כמה כרטיסים אדומים או צהובים לאנשי החינוך שלנו. איזה כרטיסים הועלו לפחות אלי. אני העליתי לפחות כלפי עצמי, כאחד שרוצה לבקר את עצמי. הועלו הכרטיסים שאנחנו חייבים באותה נשימה לעשות את בדק הבית אצלנו. לבוא ולומר אני רוצה לדעת מה קורה במערכת החינוך העירונית עם כל היתרונות, והאמינו לי שיש במערכת הזו

הרבה מאוד יתרונות. אני גם רוצה לחזור במשפט אחד לפוליטיקה - לבוא ולתת לתקשורת, כשאנשים באו והשתתפו במשך 7-10 בסוף הדיון ולצאת לתקשורת לבוא ולומר 'לא אמרו לנו', 'לא נתנו לנו', או התבטאויות שכאלה - אני אומר לכם חברים, זה לא מכבד לא רק את העיתון שכתב את זה, זה לא מכבד חברותנו במועצת העיר לבוא להתייחס בצורה מזלזלת לא לוועדת החינוך, לאותם אנשים שכביכול אתם אמורים לייצג אותם. אז אם מייצגים אוכלוסייה, אם מייצגים ציבור - תעשו זאת כמו שצריך: באדיקות, באמונה, עם האמונה הבסיסית והאמיתית של כל אחד ואחד מכם בלכת עד הסוף ולא לצאת באיזה שהן הצעות פופוליסטיות. אני אתייחס ברשותכם לכמה מילים שנאמרו פה. רינה, מדוע לא נסגר. תראו, בכלל מי צריך לאכוף, מדוע לא נסגר - כולכם בלי יוצא מן הכלל יודעים את זה, היה לנו דיון לא מזמן בוועדת המשנה לתכנון ובנייה על נושא של הוסטל. אמרנו שאין בחוק לעיריית כפר סבא say בנושא של מתן רישיון להוסטל לחניכי אקיי"ם. למי כן יש את המנדט? למשרד העבודה והרווחה. משרד העבודה והרווחה יש לו זכיינים שהוא בודק אותם והוא מכשיר אותם.

**רינה פז:** יהודה, זו שאלה שאני הבאתי למשרד החינוך, לא אלינו.

**יהודה בן חמו:** אני לא בכדי מסתכל לכיוון הזה, זה לא רק בגלל, זה בגלל אבינועם וגל, כי הם טוענים שאני לא אוכף.

**גיא בן גל:** אתה גם לא מביא את הבקשה שלהם לדיון 8 חודשים לוועדת תכנון ובנייה.

**יהודה בן חמו:** גיא, אתה יודע לדבר יפה, אבל תן לאחרים גם לדבר. אני מקווה שתדע גם לעשות פעם בחיים.

**גיא בן גל:** אני מקווה שגם אתה תתייחס בדיוקנות למה שאמרו עליך ולא לסלף את הדברים.

**יהודה בן חמו:** לכן אני בא ואומר, שקודם כל יש חוקים במדינת ישראל. מי שיש לו את הסמכות לתת רישיונות למרפאות זה לא לעירייה עם כל הכבוד, זה משרד

הבריאות. ומי שיש לו את הסמכות בחוק לתת רישיון להוסטל של אקיי"ם, זה משרד העבודה והרווחה. אני ארחיק לכת יותר - גם אם אני היום נכנס למרפאה כלשהי או נכנס לאיזה הוסטל של אקיי"ם ורואה אפילו שנעשים שם דברים איומים, אין לי סמכות לסגור. אני יכול להתריע בפני אותם גורמים חוקיים ממשלתיים, אבל אין לי את המנדט לשלוח את הפקחים שלי ולסגור. כשם שנתתי דוגמא בוועדת החינוך - אם עסק פועל ללא רישיון, לא משרד החינוך שולח את צו הסגירה, אלא עיריית כפר סבא - באמצעות מחלקת רישוי עסקים, עם הפקחים שלנו, ואם זה לא עוזר - עם המשטרה. אני אפנה למשטרה כשיש משהו בסמכותי לסגור, כמו עסק או כמו אתר בנייה. ויש לנו הרבה מאוד סמכויות, אבל מה לעשות, לא בכדי החוק לא הקנה לי ולא נתן לי את המנדט לחתום על צו סגירה לבית הספר, גם לא למועצת העיר דרך אגב, ולזה כיוון עמוס ותיכף אני אגיד מה הצעת החלטה. אין לי מנדט גם לתת רישיון לפתיחת בית ספר. מה לעשות שזה החוק? מי שרוצה לשנות את החוק, שיואיל בטובו להתמודד באיזה פריימריס כלשהו, להשפיע על כנסת ישראל ולשנות את החוק. אלה החוקים במדינת ישראל, אני לא חושב שאני יכול לפעול בניגוד לאיזשהו חוק אחר שקיים מעבר לכך.

**קהל:**

אישור מבנה לשימוש חורג.

**יהודה בן חמו:** גם בשימוש חורג נתייחס לזה, אל תדאג. כשיש לי סמכות - אני אפעיל אותה. בוא נסכם, כשתהיה לי הסמכות - אתה תרגיש שהיא תופעל. השימוש החורג בשימוש העירייה. אם המנדט שלי לפעול בצורה הזאת - אני אפעל. לכן אני לא פותח בכלל ויכוח. אם היה מנדט שלי לחתום לתת לך רישיון פתיחה - לא הייתי מהסס, ואם לסגור - גם כן אותו כני"ל.

**גיא בן גל:**

למה הבקשה שלהם 8 חודשים לא הגיעה לדין לוועדת תכנון ובנייה? על זה אתה לא עונה, כי אתה מתחמק מהדבר הזה כי לא נוח לך לענות על זה. למה 8 חודשים הבקשה שלהם לא הגיעה לוועדת תכנון ובנייה? כי התחמקת. למה התעלמות 3 שנים מצו סגירה? כי התחמקת, כי לא נוח לך

להתמודד עם זה, כי אתה פוחד מלהתמודד עם זה, כי המעמד הזה לא נוח לך. כי 3 שנים רצית לדחות סיטואציה שהורים מסתכלים לך בעיניים ואומרים לך 'אתה רוצה לסגור אותנו? תסגור אותנו'. ומה אתה עושה היום? אתה ממשיך להתחמק. הקואליציה ברור שהיא מאמינה לך.

**יצחק יואל:** אתה סגרת את בית ספר "שובו".

**גיא בן גל:** אני ו-2 חברי האופוזיציה, או השלישייה לא אוכלים את הלוקשים שלך. לא אוכלים את הלוקשים שאתה מוכר פה לאנשים. תן קצת כבוד לאינטליגנציה של האנשים.

**יהודה בן חמו:** לכן חברים, כשם שלא נדרשנו לתת היתר לבית הספר כי זה לא המנדט שלנו, כך אנחנו לא נדרשים להוציא צו סגירה לבית הספר. היועצת המשפטית רוצה להגיד משהו?

**עו"ד בתיה בראף:** רק למען הסדר הטוב, כדי שהמסגרת תהיה ברורה ונאמרו כאן דברים מאוד נכונים, למעשה הגוף שמוסמך לתת רישיון לפתיחת בית ספר זה משרד החינוך. מה שהתבקשה ועדת החינוך לעשות, זה לתת את ההמלצה שלה. מה שמאוד חשוב לדעת כאן, שההמלצה כבר ניתנה, וההמלצה הזאת ניתנה כשהייתה הבקשה הראשונית לפתוח את בית הספר ולהעניק לו רישיון. לכן, חשוב לי לומר, שבטרם תתקבל כאן החלטה ככל שהחלטה מתקבלת לכיוון, שבעצם לא ממליצים - מה שחשוב הוא שאתם חוזרים להמלצה הקודמת שלהם. לא מדובר כאן בהחלטה חדשה שמקבלים אותה בחדר הזה, שכמוה כתחילת המהלך מחדש. חשוב, שמה שנעשה כאן זה שיקול דעת חוזר של חברי המועצה.

**אמיר גבע:** מתי היתה ההמלצה?

**יהודה בן חמו:** ב-2004.

**עו"ד בתיה בראף:** יש כאן שיקול דעת חוזר שנעשה כתוצאה מהצעה לסדר שהועלתה. במסגרת שיקול הדעת שקלתם את הנושאים מחדש, אבל למעשה אתם חוזרים להמלצה הבסיסית שניתנה כבר כתוצאה מזה שהיתה בקשה של בית ספר "שובו" לקבל רישיון. הבקשה היתה כלפי משרד החינוך, הגוף



היחיד שראשי לפתוח או לסגור בית ספר הוא משר החינוך. והרשות המקומית היא ממליצה או מסרבת לתת את ההמלצה. במסגרת הבקשה שהיתה אם אני לא טועה בשנת 2004, נשלחה כאן המלצה מטעם הרשות המקומית. ההמלצה הזאת היתה המלצה שלילית. כתוצאה מזה הוצא צו סגירה לבית הספר.

**בנימין כברה:** צו מטעם מי?

**יהודה בן חמו:** העירייה.

**בנימין כברה:** השאלה אם זאת היתה המלצה של מועצת העיר?

**עו"ד בתיה בראף:** לא של מועצת העיר. מי שצריך לתת את ההמלצה זו רשות החינוך המקומית.

**אייל יוניאן:** הגורמים המקצועיים.

**עו"ד בתיה בראף:** הגוף שנתן את ההמלצה הזאת היה במסגרת מנהל מחלקת החינוך. כתוצאה מזה שניתנה החלטה שלילית, וכתוצאה מזה שלמשרד החינוך יש שיקול דעת רב מאוד בעשרות גורמים שהוא צריך לקחת בחשבון כדי לשקול אם לתת רישיון או לא: בין השאר התכנים של בית הספר, כוח האדם שעובד שם, דברים נוספים. בסופו של דבר משרד החינוך הוציא צו סגירה. לגבי צו הסגירה הזה - יש מערכות שיכולות לערער עליו, יכולות לבקש לשנות אותו. הכל זה מול משרד החינוך, הגוף שביקש את פתיחת בית הספר. יש לו מהלך ופרוצדורה שהוא יכול ליישם אותה עד תום. למיטב ידיעתי, הפרוצדורה הזאת לא מוצתה. יחד עם זאת, כתוצאה מהצעה לסדר שהועלתה כאן, התבקש שיקול דעת חוזר, וכתוצאה משיקול הדעת החוזר נעשתה החזרה על סיעור המוחין אם אפשר לומר את זה. אבל ההחלטה שמתקבלת כרגע, היא לא החלטה חדשה שמכוחה צריכים להפעיל את גלגלי המערכת מחדש. אנחנו חוזרים למעשה להמלצה הקודמת, כתוצאה מזה ששיקול הדעת החוזר לא הביא ממצאים אחרים. וזה מה שמאוד חשוב מבחינת המהלך, כי אנחנו לא יכולים לבוא היום ולמחוק את כל מה שנעשה עד עכשיו במסגרת הן של משרד החינוך והן

במסגרת העירונית. למעשה, אנחנו חוזרים לאותו מקום שממנו התחלנו, שיש כאו צו סגירה שניתן ע"י משרד החינוך, והוא היחיד שיכול לשנות את ההחלטה הזאת. לכן, כל הדברים שנאמרו כאן כביכול כלפי חברי המועצה, עם כל הכבוד, אתם לא הגורם שיכול להחליט כך או אחרת.

**אבינועם גרנות:** מותר לה להמליץ למועצת העיר?

**עו"ד בתיה בראף:** רק משרד החינוך.

**אבינועם גרנות:** למועצת העיר, להמליץ מותר? על דבר זה או אחר מותר לה להמליץ?

**עו"ד בתיה בראף:** כל המלצה שאתם מקבלים בסופו של דבר היא ההמלצה שמועצת משרד החינוך.

**אבינועם גרנות:** למשל אם אנחנו מציעים לקיים דיאלוג עם הרשת, מותר להמליץ על דבר כזה?

**עו"ד בתיה בראף:** לא, אתם יכולים להמליץ כן או לא.

**יצחק יואל:** זה לשנות את ההחלטה הקודמת שלך. אם היית מביא לפה הצעה לפה הצעה לסדר לשנות את ההמלצה הקודמת שלך-

**אבינועם גרנות:** אבל עדיין זה בסדר מבחינה משפטית, להמליץ על קיום דיאלוג עם הרשת.

**עו"ד בתיה בראף:** אבינועם, יש כאן 2 מערכות שונות לחלוטין. יש את המערכת של קבלת רישיון לבית הספר שזה במסגרת חוק הפיקוח על בתי ספר. במסגרת הזאת אפשר להמליץ כן, אפשר להמליץ לא ומשרד החינוך צריך לקבל את ההחלטה הזאת.

**יהודה בן חמו:** תודה בתיה. חברים, אני מאוד מבקש, חרגנו היום והכנסנו את כולכם, נתנו זכות דיבור, אתם לא יכולים להתערב גם בדיון עכשיו, עם כל הכבוד. מה שאנחנו מבקשים זה להעביר את הצעת ההחלטה הבאה והיא: "מועצת העיר מביעה בזאת את עמדתה לפיה כל עוד פועל בית ספר "שובו" בניגוד לחוק - יש לפעול עפ"י כל דין לסגירתו". זה דבר מובן מאליו, זה דבר שאנחנו לא יכולים גם לתת את היד למשהו אחר, כי יש שומרי חוק.

**גיא בן גל:** מה המשמעות של ההחלטה הזאת, אם הרגע אמרה לך בעברית פשוטה וברורה-

**יהודה בן חמו:** אנחנו מאשררים בדיוק את מה שאמרה בתיה.

**גיא בן גל:** אבל אין לך סמכות.

**יהודה בן חמו:** אנחנו את ההמלצה של דב רקוביץ', את מה שב-2004 המלצנו למשרד

החינוך, אנחנו חוזרים ומאשררים את אותה החלטה. מי בעד?

**גיא בן גל:** אני מתלכד עם העמדה של אמיר, שאתה מעלה פה משהו שהוא לא רלוונטי

בכלל. אני לא משתתף בהצבעה.

#### **הצבעה**

**בעד:** אריק לויטה, אריה אברהם, יצחק יואל, עמירם מילר, יעקב אוחיון,

עמוס גבריאלי, בני כברה, יהודה בן חמו, אברהם מולה, רינה פז, בוקי

ציי"ש.

**נגד:** אין

**נמנעים:** אין

**גיא בן גל:** אני לא לוקח חלק בהצבעה.

**אמיר גבע:** גם אני, אנחנו לא לוקחים חלק בהצבעה.

**החלטה מס' 611:** מועצת העיר מביעה בזאת את עמדתה לפיה כל עוד פועל בית ספר

"שובו" בניגוד לחוק - יש לפעול עפ"י כל דין לסגירתו.

#### **2. קריטריונים לתמיכות.**

**יהודה בן חמו:** אנחנו עוברים לנושא הבא - קריטריונים.

**אייל יוניאן:** הקריטריונים ל-2007, בעצם השנה הראשונה שהעברנו כאן קריטריונים

לתמיכות. החוק אומר שקריטריונים לשנת 2008 צריך להעביר עד ה-1

בספטמבר 2007. את הקריטריונים ל-2007 עשינו באיחור בגלל שזו היתה

שנה ראשונה והיינו צריכים בעצם לגבש קריטריונים. אני מזכיר שוב שיש

לנו תקופה שצריך לפרסם את הקריטריונים האלה, ואחרי כ-60 יום של

פרסום העמותות נכנסות להליך של הגשה ואז יש בחינה ע"י הוועדה

המקצועית ואז מביאים את זה למועצה. כדי שהשנה נוכל לתת את

התמיכות בזמן ולא עוד פעם נגיע לאמצע השנה, ועוד פעם הלוואות ועוד פעם תמיכות כאלה ואחרות בדרך לא דרך - אנחנו מביאים את זה היום לפי הכללים החדשים. בסה"כ מדובר בקריטריונים של 2007. אנחנו רואים בפרוטוקול שמצורף בדף השני דברים כאלה ואחרים שהשתנו. הנושא של הקשישים - עמירם העלה אותו פעם קודמת. נושא של תמיכות לעמותות שבונות - כל עמותה מכל סוג שהוא שבונה בהיתר בנייה, אנחנו מאשרים לה תמיכה של 90% מסך ההיטלים. אגרות - ברוב המקרים פטורים. פרסום באתר האינטרנט - על מנת לתת יותר שקיפות, אנחנו רוצים לעודד אנשים להגיש.

**גיא בן גל:** זה כבר קיים באתר?

**אייל יוניאן:** לא, לא קיים באתר. זה לא רלוונטי עכשיו, את 2008 נשים. זה רלוונטי עד התאריך שאתה יכול להגיש. את 2008 נפרסם ברגע שזה יאושר פה. אז זו בעצם הבקשה שלנו. הקריטריונים כאן מצורפים. אם יש איזו שאלה או שאלת הבהרה.

**עמירם מילר:** קודם כל אנחנו מברך שהוועדה לקריטריונים לקחה בחשבון את נושא הקשישים, ואני חושב שבאמת יש בזה משום קשב לצרכי הציבור. דבר שני, והזכיר את זה היום גם מנהל אגף החינוך דב רקוביץ' - אני חושב שצריכים ליצור מצב שבמסגרת הקריטריונים תהיה השפעה לבעיות חדשות וצרכים משתנים. אי אפשר לעבוד כל הזמן בהתאם לקריטריונים כאלה ואחרים, מבלי לקחת בחשבון שיש כרגע למשל נושא של הגיוס לצה"ל או של תמיכה במי שעוסק בהכנה לצה"ל. בעיני זה קריטריון ראוי וציבורי, והוא לא מופיע פה באף מקום. אז אני חושב שבמסגרת ה-100% שמחלקים - צריכים להשאיר 5%, 2%, אני לא רוצה להחליט על סכום כרגע, אבל עפ"י שיקול דעת ציבורי של ראש העיר. למשל יגיד: 'השנה אני רוצה לחזק את מערכת הגיוס לצה"ל'. אני אומר את זה כדוגמא, בשנה הבאה ירצה לחזק את המלחמה בסמים בבני נוער. אני לא נכנס כרגע לנושא. יחד עם זה, אני מבקש להוסיף גם קריטריון בכל הנושא של התרבות והנוער וכו', שיהיה

איזושהו ניקוד ליצירה עצמית כפר סבאית בתוך מערכת הקריטריונים של תמיכות. ועכשיו יש לי הערה לגבי בתי הכנסת.

**יהודה בן חמו:** קיבלת כבר תשובה.

**עמירם מילר:** כתוב פה בסוף הסיפור "הוחלט לוותר על תמיכות לבתי הכנסת בשנת הכספים 2008". זה לא מקובל עלי כהחלטה גורפת. בתי הכנסת, אני לא מרבה לבקר בהם-

**בנימין כברה:** אבל יהודה מרבה לבקר בהם.

**יהודה בן חמו:** כן, למה לא? אני גם גאה, אני לא מסתיר את המסורת.

**עמירם מילר:** בתי הכנסת שלא עומדים בקריטריונים - לא יקבלו, ובתי הכנסת שעומדים בקריטריונים - יקבלו. ואפילו אם זה סכומים צנועים, אי אפשר לקבל החלטה כללית שב-2008 לא נותנים כסף לבתי כנסת.

**יהודה בן חמו:** עמירם, לאור ההערה שלך - אתה צודק ב-100%. אני מתחבר אליה, בשביל שאחרים לא יחזרו אני אפריע באמצע דברים. אמרנו שמעבירים את התמיכות בבתי הכנסת בתקציב השוטף לתרבות התורנית. דרך התרבות התורנית אנחנו ניתן מענה לבתי הכנסת.

**עמירם מילר:** שיהיה כתוב בהחלטה פה.

**יהודה בן חמו:** תהיה החלטה. עמירם, אני מודה לך שאתה שומר על האינטרסים של בתי הכנסת, ככה זה יהיה.

**עמירם מילר:** מעבר לצחוק, בתי הכנסת יש להם תפקיד קהילתי, אני אומר את זה ברצינות, וזה חלק מהציבור.

**אייל יוניאן:** עמירם, בישיבת המועצה הבאה, אנחנו מביאים בהעברות מסעיף לסעיף. יהודה שאל שאלה 'למה בעצם אף בית כנסת לא קיבל תמיכה?', ואז באה התשובה - שמבחינה פרקטית רוב בתי הכנסת אינם עמותות. ואז הגיע הפתרון הפרקטי שעבר גם ועדת הנהלה, שבעצם אנחנו נקצה תקציב שמבחינה פרקטית לא תפגע בשום תמיכה שרצית לתת, דרך תקציב פעולות, תקציב ספציפי.

**יעקב אוחיון:** אבל זו פעילות, זו לא תמיכה.

**אייל יוניאן:** לא תמיכה, אני לא אמרתי תמיכה. אני יודע מה ההבדל בין פעולות ותמיכה. ההנהלה לקחה החלטה נכונה, שעל מנת שלא יבואו לי כל מיני בתי כנסת ויפתחו לי עמותות על שם עמותה אחרת שתגיד בשמה, אנחנו נעשה את החיים פרקטיים ונכונים וגם עפ"י החוק. הם יקבלו את זה דרך סעיף פעולות. ההחלטה היתה, שב-1 לספטמבר, לישיבת מועצה בתחילת ספטמבר יבוא סעיף ספציפי ייעודי, שלא יתעסקו איתו בכל מיני דברים, שהמועצה תדע לאן הוא הולך. סעיף פעולות לבתי כנסת עם קריטריונים לפעולות. שלא ייתנו לאחד 4,000 ולאחד 1,000. יהיו קריטריונים שהדרג המקצועי יצטרך לעבוד לפיהם. הקריטריון היה כמו התמיכות, הסכומים של התמיכות, למרות שכאן זה פעולות. אם אני זוכר, 750,000 לבית כנסת רגיל ו-1,500 ל-2 בתי הכנסת הגדולים. לכן, המענה למה שאתה שואל הוא מענה שיהיה הרבה יותר פרקטי, יותר בתי כנסת יקבלו את הפתרון.

**עמירם מילר:** אני מברך על זה, שיהיה כתוב פה.

**אייל יוניאן:** זה נושא תמיכות, זה לא רלוונטי לנושא פעולות, לא צריך לערבב את זה.

**עמירם מילר:** כל מי שקורא את הסעיף הזה-

**אייל יוניאן:** לא ענית לי לך לפרוטוקול, עמירם.

**עמירם מילר:** היו לי עוד כמה הערות, לא קיבלתי תשובות להן.

**יהודה בן חמו:** אז תקבל תשובות אחר כך, הם רושמים את השאלות. כל אחד שרוצה להתייחס לאנשי המקצוע, תרשמו את הדברים.

**בנימין כברה:** אני רוצה רק לקבל הבהרה לנושא של הדירוג. איך ההתפלגות כאן הולכת? מה דירוג 1,2,3,4,5?

**אייל יוניאן:** על מה אתה מסתכל? כל אחד בנפרד.

**בנימין כברה:** מה זה דירוג 1,2,3,4? אני לא מבין, אני אהבל.

**גיא בן גל:** בני, אני מבקש, אתה לא אהבל. אני מוחה.

**בנימין כברה:** זה צריך לשקלל את זה בסופו של דבר. מה המשמעות? מה ההתפלגות?

**אייל יוניאן:** הוא מדבר על תרבות הנוער.

**בנימין כברה:** מה זה משנה על מה אני מדבר? זו טבלת קריטריונים שצריכה להיות

- מובנת. תסבירו מה זה דירוג 1,2,3,4.
- אבי בן חמו:** כתוב לך, עד 50 איש זה גודל העמותה.
- בנימין כברה:** יש 15%, זה המשקל בסדר. אני מסתכל היקפי פעילות בעיר, המשקל שלו בתוך ההחלטה זה 15%. איך ה-15% האלה מתחלקים ביחס לדירוג? מתי אתה מחליט שאתה נותן 5%, 10%? איך עושים את זה?
- עו"ד קרוי קדמי:** בעצם זאת דרך של ניקוד מסוימת.
- בנימין כברה:** הבנתי, אני מבין שזאת דרך. איך זה מתחלק? ריבון העולמים. מה, כל אחד יחליט לבד? דירוג מס' 4, כמה הוא מקבל?
- אבי בן חמו:** אז אני אענה לך. אם יש לך 15% מתוך 100 ויש לך 5 רובריקות, אז יש לך בעצם 3% לכל רובריקה. אם זה 4% אז הוא מקבל 12% - מאוד פשוט.
- בנימין כברה:** זאת אומרת, שכל אחת מהרובריקות כאן מקבלת 2%?
- אבי בן חמו:** זה לא מה שאמרתי.
- בנימין כברה:** זה לא הגיוני בכלל.
- אייל יוניאן:** כל דירוג זה 3%. אם אתה בדירוג 2, זה מצטבר - דירוג 2 אתה ב-6, דירוג 3 אתה ב-9.
- בנימין כברה:** רגע, זה במצטבר?
- אייל יוניאן:** כן.
- בנימין כברה:** אז תסבירו.
- גיא בן גל:** אם זכרוני אינו מטעה אותי, אז אנחנו אישרנו את הקריטריונים בנגלה הקודמת בישיבת המועצה שהיתה בפנימיית עלומים במאי. מה שאני רוצה לדעת, חוץ מפרוטוקול ועדת תמיכות מיום 26.6 שיש בו 5 החלטות שצורפו - מה שונה בקריטריונים שמובאים היום, לעומת הנוסח שהובא בפנינו ואישרנו אותו במאי? אני מבין ש-5 החלטות הן חדשות כי הן היו אחרי הישיבה. מה בקריטריונים שמובאים היום שונה ממש שאישרנו במאי.
- יהודה בן חמו:** מי עוד רוצה להתייחס?
- בנימין כברה:** אני אבקש להמשיך את השאלה שלי כי אני לא הבנתי את התשובה.
- יהודה בן חמו:** אבי ואייל, בני לא הבין.

**בנימין כברה :** אבל אני אמשיך למה זה לא ברור לי. תראה, היקפי פעילות בעיר, הבנתי חילקת 15% ל-5 קטגוריות, אז כל אחד קיבל 3%. מה אתה עושה בתרומה לחברה ולקהילה? יש לך בדירוג אחד זה חפיפה מלא בפעילות הקיימת, אין דירוג 2,3,4, אין חפיפה. אז מה, תחלק 15% ל-2 פעילויות? זה שאין לו חפיפה מקבל 7.5%?

**אייל יוניאן :** וזה יקבל 15.

**בנימין כברה :** מי?

**עו"ד קרן קדמי :** זה שיש חפיפה מלאה.

**בנימין כברה :** ומה קורה בדירוג 2? אין לו חפיפה מלאה.

**עו"ד קרן קדמי :** אין דירוג 2 בפרמטר הזה.

**בנימין כברה :** יש לו חלקי.

**אייל יוניאן :** אין לו. דרך אגב, אני רוצה להגיד לך משהו, נעשתה עבודה מאוד יסודית. עשינו השוואה לעיר גדולה כמו תל אביב.

**בנימין כברה :** אני רוצה להבין. יושבת אחר כך מועצת חכמי התורה ומחליטה על ניקוד. אני רוצה לדעת איך היא עובדת. אז אני לא מקבל הסבר משכנע לדברים האלה, לא מבין מה זה. תראי, למה אין חפיפה לפעילות קיימת בדירוג 5? למה זה מופיע שם בכלל? הרי יכולות להיות 2 אופציות?

**אייל יוניאן :** תרומה לחברה וקהילה.

**בנימין כברה :** יכול להיות מצב של חפיפה מלאה 15%.

**עו"ד קרן קדמי :** אם יש חפיפה מלאה, הם כמעט ולא תורמים.

**בנימין כברה :** אין מעבר לזה שום דבר, מעבר לזה אין כלום.

**עו"ד קרן קדמי :** אם יש חפיפה מלאה לפעילות שניתנת ע"י העירייה, מבחינת העירייה והרצון שלה לתקצב את זה בדרך של תמיכות-

**בנימין כברה :** רגע, אצלכם זה שחור ולבן? אתם לא מכירים מצב שיש חפיפה? ריבון העולמים, אני לא מבין את זה. מה קרה?

**עו"ד קרן קדמי :** אז יהיה לו דירוג 3, בסדר?

**בנימין כברה :** אני למדתי בימיי שיש סקלה רחבה יותר - יש חשיבה מצומצמת, יש חשיבה



בינונית, יש חשיבה עליונה. אבל יש גם משהו באמצע. אתם הורגים את אלה שבעצם לא נמצאים אצלכם בסקלה הזאת. אז אם זו סקלה מכוונת, אז זה ברור שהם לא יקבלו. מה קורה למשל עם קבוצה שבעצם יש שם 100 איש, לכאורה היא לא תקבל בכלל.

**אייל יוניאן:** למה?

**בנימין כברה:** כי אולי היא בחשיבה הבינונית.

**אבי בן חמו:** בני, קודם כל זו רק המלצה שלנו, ואם אתה חושב שצריך להוסיף פה עוד רובריקה, אז אפשר להוסיף פה רובריקה.

**בנימין כברה:** אייל מלכתחילה קבע שנעשתה עבודה מאוד-מאוד רצינית, כאילו אי אפשר להתייחס לזה.

**אייל יוניאן:** אני אמרתי נעשתה עבודה יסודית, אמרתי אי אפשר לתקן?

**אבי בן חמו:** בני, נעשה עבודה מאוד רצינית ומאוד יסודית, ויש רשויות שבאות ומעתיקות מאיתנו, ועדיין יכול להיות שאפשר לקבל את ההצעה שלך ולהכניס פה רובריקה.

**בנימין כברה:** חייבת להיות פה רובריקה.

**אבי בן חמו:** אז אין שום בעיה, בוא תסביר מה שאתה רוצה ונוסיף.

**אייל יוניאן:** בכל טבלאות שקלול, שיש 0 או 1, אז נעשה רובריקת ביניים גם, זה הכל, קיבלנו.

**אבי בן חמו:** עכשיו אם אפשר להתייחס למה שאמר עמירם, ואחרי זה נתייחס למה שאמר גיא. אז קודם גל, אמירם, אתה דיברת על סוג של איזשהו שיקול דעת או משהו של שוני. אז יש בכל הקריטריונים, אתה יכול לקרוא בכל הסעיפים, בסעיף מס' 4 רשום-

**עמירם מילר:** סליחה, זה כל כך מורכב פה ומסובך.

**אבי בן חמו:** אני אגיד, בקריטריונים של התרבות, איפה שרשום מוסדות וגופי תרבות בסעיף 1, בשורה הרביעית. רשום 'התאמה לסדרי העדיפויות העירוניים בתחומי התרבות' ורשום 'האם הפעילות עומדת בקנה אחד עם סדרי העדיפויות העירוניים בתחום התרבות כפי שהוגדרו ע"י הנהלת העיר?!

ככה זה מופיע בכל המקומות. מה הכוונה? -בעצם הכוונה הזאת, אם בעצם הנהלת העיר תבוא ותגיד 'אנחנו רוצים כהנהלת עיר במסגרת התקציב לתת דגש לככה וככה' - אתה נותן פה דגש, זה לשאלתך.

**עמירם מילר :** תודה, זה בהחלט מספק אותי.

**אבי בן חמו :** מה שאמר גיא, מה השוני - השוני אמר את זה אייל, השוני היחידי זה נושא של תוספת ניקוד לקשישים לאוכלוסיית גיל הזהב.

**גיא בן גל :** עפ"י הצעתו של עמירם.

**אבי בן חמו :** נכון, עפ"י הצעתו של עמירם, אנחנו מציינים את זה בכל הסעיפים. אתם רוצים, אני אכוון אתכם. אתם יכולים לראות בהערות בעמוד האחרון 'יינתן ניקוד נוסף לגופים המקיימים פעילות לאוכלוסייה לגיל הזהב וכן הלאה'. בני, כמו שאמרתי, אין לנו שום בעיה-

**אייל יוניאן :** זו החלטה : להוסיף רובריקת ביניים בכל טבלאות השקלול שיהיה שם 0 או 1.

**אבי בן חמו :** רובריקה אחת, אייל?

**אייל יוניאן :** לא, יש כמה.

**גיא בן גל :** יש מניעה לפרסם את זה באתר ברגע שיש החלטת מועצה?

**עו"ד קרן קדמי :** לא, ממש לא, זה יפורסם באתר, בהחלט.

**יהודה בן חמו :** יפורסמו הקריטריונים באתר העירייה.

**בנימין כברה :** אבי, יש לי עוד שאלה. אתם, בטבלת השקלול, קבעתם משקלות שהסה"כ שלהם מגיע ל-100%.

**אבי בן חמו :** נתון.

**בנימין כברה :** כשאני עובר לעקרונות מתן הציונים, האם זה מתייחס לזה? כי בעקרונות מתן הציונים, אתה מתעסק בכלל עם ציונים ולא עם אחוזים. אתה אומר, עמותה שקיבלה ציון בין 0 ל-100, או עמותה שקיבלה ציון בין 101 עד 300, מאיפה זה בא? מאיפה זה נלקח?

**עו"ד קרן קדמי :** סליחה, אני לא מבינה. תנחה אותי, תגיד לי לאיזה עמוד אתה מתכוון.

**אייל יוניאן :** הוא מדבר על הרווחה.

- אבי בן חמו:** בני, תחזור עמוד אחד קודם, יש פה עמוד שמתרגם את האחוזים לציונים.
- בנימין כברה:** לא ראיתי.
- אבי בן חמו:** אתה מקבל ציון לכל עמותה.
- בנימין כברה:** איפה אני מקבל ציון?
- גיא בן גל:** בני, עזוב, אם מוטי אהרוני מבין את זה, גם אתה תבין.
- אייל יוניאן:** הוא מדבר על הרווחה.
- אבי בן חמו:** למטה אתה כותב את הנקודות ואתה הופך את זה לציון.
- בנימין כברה:** תגידי לי עכשיו, עדיפויות - נניח שאני בעדיפות נמוכה, כמה אני אקבל בסוף?
- עמירם מילר:** שום דבר.
- אייל יוניאן:** אני אענה לך. תראה, יש עוגה מלאה שהיא נגיד 100 ש. צריך לראות כמה בכלל עמותות הגישו. לוקחים מכל היועצים, כל היועצים באים ומדרגים לך בכל תחום ותחום מה העמותות ומה הדירוג שלהם. אחרי שאתה רואה את כל העוגה אתה מחלק לפי הדירוגים.
- בנימין כברה:** זאת אומרת שכל מי שנמצא בעדיפות נמוכה יקבל אותו תקציב?
- אייל יוניאן:** כן. זה מה שעשינו גם השנה. לא שיש סכום ענק שם.
- בנימין כברה:** לא חשוב. אני אומר דבר אחד, מה שחשוב מצד אחד זו השקיפות.
- אייל יוניאן:** ושיהיה שוויון.
- בנימין כברה:** מצד שני שתהיה שוויונית, זה הכל.
- עמירם מילר:** אני שואל, כתוב פה 'קריטריון לחלוקת תמיכות לעמותות, מקבלי השירות - תושבי כפר סבא 25%'. הייתכן שאנחנו נותנים תמיכה לעמותות שמקבלי השירות שלה אינם תושבי כפר סבא?
- אייל יוניאן:** אני אענה, יש עמותות כפר סבאיות שנותנות תמיכות גם לתושבים שאינם תושבי כפר סבא. למשל לדעתי, העמותה למען הקשיש.
- עמירם מילר:** ולמה יש לנו עניין לתת להם את זה?
- אייל יוניאן:** אין לנו עניין, אבל יש עמותה שנותנת תמיכה, אני לא יכול למנוע מהעמותה.

**בנימין כברה :** אל-סם למשל.

**עמירם מילר :** האם רשויות אחרות תומכות גם כן בעמותות כאלה? לא מדבר על ספורט.

**אייל יוניאן :** הנה אומר אברהם מולה, עמותת אלון שנותנת שירות בכפר סבא, נותנת לא

רק בכפר סבא, יש עמותות כאלה. אנחנו רוצים לראות כמה מתוך סך

האנשים שנותנים להם שירות הם תושבי כפר סבא, זה חשוב.

**בנימין כברה :** אני בעד לאשר.

**עו"ד קרן קדמי :** וכל שהמספר יותר גבוה, אז התמיכה, הניקוד שהם יקבלו יהיה יותר גבוה.

**אייל יוניאן :** נפגעי תקיפה מינית הגישו, עמירם, הם נותנים שירות אזורי ואתה צריך

לראות כמה זה כפר סבא.

**אמיר גבע :** אני רוצה להגיד 2 מילים, פעם אחת לתת קומפלימנט. אני באמת חושב

שהטבלה זו טבלה מצוינת, רואים שנעשתה פה עבודה טובה מאוד. אני

מכיר אגב גם מגופים עסקיים בכל מיני שיטות שעוסקים לבחירת למשל

מנהלי תיקים וכדומה, שפועלים בשיטה דומה, ובהחלט נעשתה עבודה יפה.

**אייל יוניאן :** תודה.

**אבינועם גרנות :** גורם לשקיפות.

**יהודה בן חמו :** אפשר לאשר את זה פה אחד? תודה רבה.

**החלטה מס' 612 :** מאשרים פה אחד את הקריטריונים לתמיכות המצ"ב בתוספת

רובריקת ביניים בכל טבלאות השקלול.

**3. חדרי טרנספורמציה.**

**יהודה בן חמו :** חדרי טרנספורמציה.

**אייל יוניאן :** אני רוצה להסביר רגע למה אנחנו מביאים את זה בכזאת דחיפות. חברת

חשמל יש לה בעצם חוזים סטנדרטיים שבהם אנחנו בעצם-

**גיא בן גל :** דיברנו על זה.

**עמוס גבריאלי :** כל ישיבה נדבר על טרנספורמציה?

**אייל יוניאן :** לא, לא, אנחנו לא מביאים אישור חוזה כאן. יש כאן עסקה במקרקעין.

מאחר ואנחנו נותנים שימוש לכמה שנים, זו החכרה לכמה שנים.

**עו"ד קרן קדמי :** ל-24 ו-11 חודשים.

**אייל יוניאן :** יש כאן עסקה במקרקעין שמחייבת אישור במועצת העיר. אם אנחנו לא ניקח את ההחלטה הזו עכשיו, אני חושש שכפר סבא הצעירה, החיבור לחשמל שם עלול להתעכב. אמרו החברים בפעם הקודמת, שמבקשים לבדוק-

**אמיר גבע :** מה למעלה, מה למטה.

**אייל יוניאן :** את חדרי הטרנספורמציה בבלו. זה 2 דברים שונים: יש את הוועדה לתכנון ובנייה, יש את התב"ע של כפר סבא הצעירה שקבעה בדיוק איפה החדרים. זה לא משהו שניתן לשנות אותו, זו כבר תב"ע שמומשה בבנייה והחדרים שם נבנו עפ"י התב"ע, אי אפשר להחזיר את זה אחורה. עיריית כפר סבא רוצה להחכיר את הנכס לספק החשמל שיספק חשמל לשכונה. זו עסקה במקרקעין, זו חכירה ל-24 שנים. חכירה במקרקעין מחייבת אישור מועצת העיר, מחייבת גם אישור השר. שיכון עובדים רוצה כבר לקבל טופס 4, רוצה לאכלס את התושבים. כפר סבא הצעירה שלנו, אנחנו בתחילת ינואר-פברואר אנשים ייכנסו שם לדירות, זה הצפי. לכן אנחנו רוצים לאשר את זה היום, על מנת שלא יהיה עיכוב במתן החשמל. לאשר את הפורמט של ההסכם שהונח, היו כל מיני ההערות.

**בנימין כברה :** איפה ההסכם?

**אייל יוניאן :** ההסכם מצורף, פעם קודמת צירפנו אותו.

**עמירם מילר :** אבל אמרו שתיקנו שם מיליון דברים.

**אייל יוניאן :** אני מסביר. אני מבקש להביא לאישור את עסקת המקרקעין הזאת מחברת חשמל לגבי כל ההערות שנתתם. חלקן לא היו רלוונטיות, למשל הסכום. שאלו אותי מה הסכום, אז הלכנו ובדקנו. הסכום - חברת חשמל עובדת בכל הארץ, יש להם מחירון, זה מונופול, אני לא יכול לשנות להם את הסכום.

**אמיר גבע :** אישרנו פטור ממכרז התקשרות?

- אייל יוניאן:** אני לא צריך להביא ת זה למועצה.
- עריד קרן קדמי:** לא צריך לאשר פטור ממכרז.
- אייל יוניאן:** זה לא היה ברור, שאלתם שאלות ואני מבהיר עכשיו את הדברים. אני צריך את האישור לעסקת מכר מקרקעין של המועצה, על מנת שהחשמל יחובר בזמן.
- יעקב אוחיון:** אתה צריך שכל ה-13 יצביעו.
- אייל יוניאן:** 10 אמרו לי.
- עריד קרן קדמי:** 10.
- יהודה בן חמו:** רוב של חברי המועצה.
- גיא בן גל:** יש לי שאלה. משמעות האישור היא שזה חל אך ורק על 3 התחנות שצוינו בחוות הדעת שקרן צירפה לנו?
- עריד קרן קדמי:** כן.
- גיא בן גל:** קרי עפרוני 1,2 ועפרוני ללא מספר?
- אייל יוניאן:** כן.
- גיא בן גל:** ההסכם הזה לא חל על אף תחנת שנאים אחרת שקיימת בעיר?
- אייל יוניאן:** לא, לא, כפר סבא הצעירה.
- גיא בן גל:** רק בכפר סבא הצעירה?
- עריד קרן קדמי:** כן.
- גיא בן גל:** אני בכל זאת רוצה לפרוטוקול, לפני שמאשרים, ועם כל הכבוד לזה שהדברים כבר נעשו-
- אייל יוניאן:** לא נעשה, מה נעשה?
- גיא בן גל:** השנאים האלה כבר נבנו, חדרי השנאים האלה. אתה אומר שאת הנעשה אין להשיב ובכובע האחר שלנו כוועדת תכנון היינו צריכים לתת את הדעת לעובדה שלמרות שההנחיות המפורשות דיברו על זה ש"יותר להקים בשטחים לבנייה ציבורית חדרי שנאים של חברת חשמל, ובתנאי שיהיה תת קרקעיים ככל שניתן".
- אייל יוניאן:** התב"ע היא לא בקדנציה הזאת.

**גיא בן גל:** אני מבקש שייאמר פה לפרוטוקול, ש-3 חדרי השנאים האלה, בניגוד מפורש למשפט שהרגע קראתי, לא נבנו כמבנים תת קרקעיים ולמרות זאת אנחנו מאשרים.

**אייל יוניאן:** אבל זה לא נכון.

**בנימין כברה:** זה לא מעלה ולא מוריד.

**עו"ד קרן קדמי:** עד כמה שאני יודעת, הם נבנו בחלקם כתת קרקעיים. אבל אתם חייבים גם לזכור, שאת ההיתר לבנייתם מוציאה רשות הרישוי לצורך העניין, שזה נכון שזה גם בסופו של יום הוועדה המקומית שזה הכובע האחר שלכם. במקרה הזה, אני בכלל בספק אם זה הגיע לשולחנה של ועדת המשנה, מכיוון שזה תאם לחלוטין את התב"ע, מה שזה אומר שזה עבר בכלל ברשמ"ק - ברשות הרישוי המקומית הקטנה.

**אייל יוניאן:** התב"ע לדעתי כבר מ-1990 ו-, ממתי התב"ע של כפר סבא הצעירה?

**עו"ד קרן קדמי:** האישור של המועצה זה לצורך העסקה במקרקעין, לא לעניין ההיתר של הבנייה של חדרי השנאים.

**עמירם מילר:** אני רוצה להעיר לעסקת המקרקעין, שצריכים להכניס סעיף שאומר - שאם חברת החשמל לא תהיה חברת חשמל והיא תופרט, שעדיין זה יבוא לדיון מחדש, או שיבוא ספק חשמל פרטי.

**עו"ד קרן קדמי:** בשביל זה אנחנו נותנים להם זכות חכירה ולא זכות בעלות כמו שהם רצו מלכתחילה, וזה חלק מהמו"מ שכרגע מתנהל מולם. זכות חכירה היא זכות שבחלוף הזמן פוקעת והמקרקעין מוחזרים לבעליהם.

**אייל יוניאן:** עמירם, אתה צודק, אמרת עוד הערות חשובות פעם קודמת. אנחנו לא מביאים כל חוזה לאישור המועצה ולא בכדי. אנחנו, כדרג מקצועי, ניקח בחשבון את כל ההערות שהועלו בישיבה הקודמת ובהערה הזו.

**עמירם מילר:** לכן אני אומר שאנחנו צריכים להחליט היום, שמחכירים קרקע לחברת החשמל או מי שיבוא במקומה עפ"י החוק, זה הכל.

**אייל יוניאן:** אוקיי, אבל אם חברת חשמל לא תסכים והיא מונופול פה? צריך גם לראות את המו"מ, הם פתוחים ל-263 רשויות, זה לא פשוט מולם.

**עמירם מילר :** ואם מחר ימכרו לך חשמל יותר בזול?

**אייל יוניאן :** אוקיי, בגלל זה זו חכירה, אתה צודק.

**יהודה בן חמו :** עמירם, בשביל זה אנחנו נשב פה עוד 25 שנה. אושר פה אחד.

**עו"ד קרן קדמי :** אולי צריך להגיד את הנוכחים, הוא אמר רק 'פה אחד'.

**עו"ד קרן קדמי :** לא פה אחד, רוב.

**אייל יוניאן :** אברהם מולה, אבינועם גרנות, גיא בן גל, בוקי צייש, בני כברה.

#### הצבעה

בעד : אריק לויטה, אריה אברהם, איציק יואל, אמיר גבע, עמירם מילר,

קובי אוחיון, עמוס גבריאלי, יהודה בן חמו, אברהם מולה, אבינועם גרנות,

גיא בן גל, בוקי צייש, בני כברה.

**החלטה מס' 613: מחליטים לאשר ברוב קולות את חדרי הטרינספורמציה במיתחם האוניברסיטה.**

#### 4. פתיחת חשבון בנק לניהול השקעות.

**אבי בן חמו :** נושא ניהול השקעות - בוועדת ההשקעות האחרונה בראשותו של אמיר גבע,

אנחנו שמענו את שלושת הבנקים שעובדים איתנו בנושא ההשקעות וקיבלנו

החלטה שאנחנו צריכים לפתוח חשבון נוסף בבנק הפועלים כדי שיהיה לנו

מעקב ובקרה טובה יותר על סכומי ההשקעות שאנחנו משקיעים, כדי שנדע

בדיוק מה הריבית ומה התשואה שאנחנו מקבלים על כל הקרנות.

**אמיר גבע :** בנובמבר 2006 הוצאנו 3 סכומים ששווים בגודלם של 10 מיליון ₪ כל אחד,

לכל אחד מ-3 הגורמים האלה : בנק הפועלים, בנק איגוד באמצעות חברת

בת שלו, ובנק לאומי. עבור בנק לאומי ואימפקט של איגוד - פתחנו

חשבונות ייעודיים ספציפיים לצורך ניהול החשבון. משום מה, בבנק

הפועלים אותו חשבון במקביל התנהל בחשבון השוטף הרגיל שמתנהל

בבנק, מה שמקשה אפילו על החישובים הסטטיסטיים ועל ההשוואה

ההולמת של הביצועים של כל 3 הגופים האלה אחד מול השני, מכיוון



שהכספים שנובעים מההשקעה, ריבית וכדומה - מתערבבים בתוך הפיקדונות הבנקאיים הרגילים ששם אנחנו מפקידים, אולי אפילו שיקים, זה חשבון מאוד-מאוד פעיל. באותו דיון שקיימנו עם 3 הגופים האלה, יצא שם סלט ירקות שאנחנו לא יכולנו למצוא את הידיים ואת הרגליים, וההמלצה היא חד משמעית לאפשר את המשך התחרות הזאת בין 3 הגופים עד סוף שנת 2007, אבל לצורך כך לפתוח מיד בבנק הפועלים ולהעביר את הסכום שהצטבר לו עד היום, שזה בערך 10.4 מיליון ₪ לחשבון הספציפי הזה, ומאותה נקודה נוכל להשוות בצורה הולמת יותר בין הביצועים.

**יהודה בן חמו:** אושר פה אחד?

**גיא בן גל:** כן.

**החלטה מס' 614: מאשרים פה אחד פתיחה חשבון בנק בבנק הפועלים, לניהול השקעות.**

**5. העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007.**

**אבי בן חמו:** העברות מסעיף לסעיף - אני יכול רק להגיד שבעצם יש לנו פה בהעברות 2 מקורות חוץ: אחד ממשרד החינוך שקיבלנו הרשאה של 240,000 ₪.

**גיא בן גל:** לכיתה בבית ספר רמז, לחצר הלימודית?

**אבי בן חמו:** לחצר הלימודית, כן, 240,000 ₪, הצלחנו לגייס ממשרד החינוך מצביה הוטנר ועוד קצת פחות מ-101,000 ₪ ממשרד להגנת הסביבה. מבקשים לעדכן את תכנית התב"רים של 2007.

**גיא בן גל:** שאלה אחת: אחד הסעיפים מנומק במונחים של הגדלת תב"ר - גנים ונוף, שההסבר שניתן זה הקדמת עבודות גינון מ-2008 ל-2007 בגלל שנת השמיטה. מה עניין שמיטה לעניין הסעיף הזה? למה שנת שמיטה מצדיקה את הגדלת התב"ר ומה עושה העירייה ביחס לשנת השמיטה שמשנה פיננסית פה את המהלך בכלל?

**יצחק יואל:** אי אפשר לטעת עצים.

**גיא בן גל:** מי קבע? ההלכה קובעת את זה. עיריית כפר סבא הולכת לפי ההלכה בענייני

## שמיטה?

- יהודה בן חמו:** הקדימו בגלל שביקשו לעשות את כל הפרויקטים.
- גיא בן גל:** הוא אומר הקדמת עבודות גינון מ-2008 ל-2007 בגלל שנת השמיטה.
- יצחק יואל:** לא עושים גינון בשנת השמיטה.
- גיא בן גל:** עיריית כפר סבא לא עושה גינון בשנת שמיטה?
- יהודה בן חמו:** עושים גינון.
- גיא בן גל:** לא מכסחים דשא בשנת שמיטה?
- יצחק יואל:** הרבנים לא מסכימים.
- גיא בן גל:** יהודה, אתה לא תיטע דקלים...? אני מת שלא תיקח שם כסף.
- יהודה בן חמו:** על מה?
- גיא בן גל:** אתה מת לקחת שם כסף.
- יהודה בן חמו:** בפארק? אתה לא בעד?
- גיא בן גל:** על הכניסה? מה פתאום.
- יהודה בן חמו:** לתושבי חוץ.
- גיא בן גל:** התקנות לא אושרו היום בוועדת הפנים.
- יהודה בן חמו:** אני יודע. רגע אתה לא בעד גם מתושבי חוץ?
- גיא בן גל:** אני חי במאה שאני רומה שפארקים יהיו בחינם.
- אייל יוניאן:** אפשר לאשר?
- גיא בן גל:** אז יש שנת שמיטה? אין? זה חרטה.
- בנימין כברה:** קודם כל, שנת שמיטה יש, מה הקשר לזה - אני לא יודע.
- גיא בן גל:** זה מה שאני שואל.
- יעקב אוחיון:** גיא, זה לא קשור.
- גיא בן גל:** אם אין קשר, יופי.
- אייל יוניאן:** זה יוצא שנת בחירות אז זה לא מסתדר.
- גיא בן גל:** אני בכוח מנסה להוציא כותרת הערב.
- יהודה בן חמו:** יש לך כותרת - הקריטריונים יפורסמו באתר.
- גיא בן גל:** תפרסם את התורמים שלך באתר ואז תהיה כותרת.

**בנימין כברה:** אני אגיד לך את האמת, הסיבה האמיתית - רוצים להקדים את שנת הבחירות.

**אייל יוניאן:** עכשיו רוצים לדחות.

**החלטה מס' 615:** מאשרים העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007. המצורף לפרוטוקול.

**6. הכרזה - סלילה כביש ברח' שלונסקי.**

**יהודה בן חמו:** הכרזה ברחוב שלונסקי.

**גיא בן גל:** למה משדרגים לא רק את הרחוב אלא מוסיפים ליוסי הר עוד מנהל? תענה על זה. אתה לא רק סולל עוד רחוב, אתה משדרג גם את מנהל מחלקת התשתיות.

**אייל יוניאן:** ההכרזה - מאושר פה אחד. תודה.

**החלטה מס' 616:** מאשרים פה אחד הכרזה על עבודות סלילה ברח' שלונסקי (גוש 7595 חלקה 124, 137, 138 וגוש 6431 חלקה 76, 77, 82).

**ריכוז החלטות ישיבת מועצה שלא מן המניין****מיום רביעי י"ז אב תשס"ז (01.08.07)**

**החלטה מס' 616:** מאשרים פה אחד הכרזה על עבודות סלילה ברח' שלונסקי (גוש 7595 חלקה 124, 137, 138 וגוש 6431 חלקה 76, 77, 82).

**החלטה מס' 615:** מאשרים העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007. המצורף לפרוטוקול.

**החלטה מס' 614:** מאשרים פה אחד פתיחה חשבון בנק בבנק הפועלים, לניהול השקעות.

**החלטה מס' 613:** מחליטים לאשר ברוב קולות את חדרי הטרנספורמציה במיתחם האוניברסיטה.

**החלטה מס' 612:** מאשרים פה אחד את הקריטריונים לתמיכות המצ"ב בתוספת רובריקת ביניים בכל טבלאות השקלול.

**החלטה מס' 611:** מועצת העיר מביעה בזאת את עמדתה לפיה כל עוד פועל בית ספר "שובו" בניגוד לחוק - יש לפעול עפ"י כל דין לסגירתו.