

איגוד ערים השרון לשירותי כיבוי והצלה

1. כללי

בחודשים דצמבר-פברואר 2006 ערכו מבקרי עיריות כפר סבא, רעננה והוד השרון, ומבקר מועצת תל-מונד, ביקורת באיגוד ערים כיבוי אש והצלה השרון (להלן - **האיגוד**).

בשנת 1994 ערכו מבקרי העיריות הנ"ל ביקורת מקיפה באיגוד. הביקורת העלתה, בין היתר, כי מועצת האיגוד אינה מתכנסת בתדירות הנדרשת, הנטל התקציבי אינו מושת כמתחייב מכוח החוק, גיל כלי הרכב המבצעי גבוה, והפיזור הגיאוגרפי אינו מאפשר לכוחות הכיבוי הגעה לאירועים בהתאם לתקן (ראה דוח מבקר העירייה 1994).

מטרת הביקורת הייתה לבחון את תפקודו של האיגוד, התנהלותו ועמידתו בכללי המינהל התקין, זאת על מנת לתרום התהליכים באיגוד ערים "השרון" לכבאות ולתיקון הטעון תיקון.

לצורך עבודתה קיימה הביקורת שיחות עם יו"ר האיגוד, מפקד האיגוד, גזבר האיגוד, מנהלת החשבונות של האיגוד, וכן ביצעה בדיקת קופה, ערכה סיור במתקני האיגוד ועיינה במסמכים.

הביקורת מבקשת להודות למפקד השירות, לגזבר השרות, למנהלת החשבונות ולמזכירת האיגוד, על שיתוף הפעולה.

2. האיגוד

2.1 הקמת האיגוד וארגונו

איגוד ערים השרון לשירותי כיבוי והצלה הוקם ב-1982 (לפני כן היה איגוד משותף עם מד"א) על פי צו הקמה של שר הפנים, במסגרת סמכויותיו, הניתנות לו לפי חוק איגוד ערים התשט"ו - 1955.

באיגוד ערים השרון לשירותי כבאות והצלה מאוגדות הרשויות¹ הבאות:

מספר נציגים במועצת האיגוד	סוג הרשות	שם הרשות	מס' סד'י
2	עירייה	כפר סבא	1
1	עירייה	רעננה	.2
1	עירייה	הוד השרון	.3
1	עירייה	טייבה	.4
1	עירייה	טירה	5
1	עירייה	קלנסואה	6
1	מועצה מקומית	תל מונד	7
1	מועצה מקומית	כוכב יאיר	8
1	מועצה מקומית	גילג'וליה	9
1	מועצה אזורית	דרום השרון	10
1	מועצה אזורית	לב השרון	11
12	במועצת האיגוד	סה"כ נציגים	

יו"ר הארגון הוא ראש עיריית כפר-סבא והוא מכהן בתפקידו ללא משכורת.
מפקד השירות הוא טפסר אלי מרצינו.

2.2 ישיבות המועצה

2.2.1 תדירות ונוכחות

יו"ר מועצת האיגוד רשאי לכנס את המועצה בכל עת, ובלבד שתתקיים ישיבה אחת לשלושה חודשים לפחות. מפרוטוקולים של ישיבות המועצה שנמסרו לביקורת, עולה התמונה הבאה:

בשנת 2004 התקיימו 5 ישיבות, ובשנת 2005 התקיימו 4 ישיבות.

¹. המועצות המקומיות הירקון, השרון התיכון והדר השרון הכלולות בצו הקמת האיגוד אינן קיימות עוד.

מספר חברי המועצה המשתתפים בישיבות בממוצע הנו 6 (כ- 67%), כלהלן :

<u>סה"כ אחוז</u>			<u>4/05</u>	<u>3/05</u>	<u>2/05</u>	<u>1/05</u>	<u>5/04</u>	<u>4/04</u>	<u>3/04</u>	<u>2/04</u>	<u>1/04</u>	
100%	4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	יהודה בן חמו
67%	6	x	✓	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	עוזי כהן
100%	9	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	גבי צפתי
67%	6	✓	✓	✓	x	✓	x	x	x	✓	✓	יגאל שמעון
100%	9	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	דלגי יצחק
33%	3	x	x	✓	x	x	x	x	x	✓	✓	ריאד עירקאי
22%	2	x	x	x	x	x	x	x	x	✓	✓	יעקוב ממון
78%	7	✓	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	מיכה מאור
44%	4	x	x	x	✓	x	x	✓	✓	✓	✓	אחמד עבד אלגפר
			5	5	5	6	6	4	6	9	9	

בולטים בהיעדרותם יעקב ממון וריאד עירקאי, שהיקף השתתפותם עומד על 40% בלבד. סעיף 14 בצו איגוד ערים (הוראות אחידות) תשל"ז 1977 קובע :

"חבר מועצה שנעדר מישיבות המועצה במשך שלושה חודשים רצופים או משלוש ישיבות רצופות - יחדל להיות חבר במועצה, מלבד אם נעדר מסיבות מחלה או שירות צבא ההגנה לישראל או ברשות עצמה. על חדילה כאמור יודיע יושב ראש המועצה בכתב לרשות המקומית שמטעמה כיהן לפני החדילה".

באיגוד ערים השרון נדון הנושא בישיבת מועצה ואולם מעבר לכך לא נעשה דבר. הביקורת מבקשת להעיר כי על האיגוד לפעול בעניין היעדרות חברי המועצה הנ"ל כמתחייב בחוק.

2.2.2 נושאים שהועלו לדיון בישיבות מועצת האיגוד

בישיבות המועצה בשנים 5-2004 בולטים ושכיחים מספר נושאים, כמפורט להלן:

<u>מס' הישיבות שהנושא</u>	<u>הועלה מתוך 8 ישיבות</u>	<u>הנושא</u>
4		חוב רשויות
2		תקציב
2		חב' גביה/ אכיפה
1		תב"ר
1		יעוץ משפטי
1		אישור דוח כספי
1		רכב
1		כ"א
1		שכר
2		הלוואה
2		מבנה לתחנה
1		מכרז לביטוח

2.2.3 נושאים חשובים, לדעת הביקורת, שלא הועלו לדיון בישיבות המועצה:

בולטים בחסרונם מסדר יום ישיבות המועצה הנושאים הבאים:

1. תוכנית יעדים לאיגוד (הכנה, התייחסות ואישור).
2. מדדי השגיות.
3. תוכנית עבודה לטווח הארוך והבינוני.
4. התייחסות, בחינה, הסקת מסקנות והחלטות ביחס לאירועים בולטים בהם מטפל האיגוד.

2.3 הוועדות

על פי סעיף 23 לצו איגוד ערים לכבאות תשל"ז 1977, "המועצה רשאית לבחור וועדות קבועות או ארעיות, שתפקידן לטפל בעניינים או במקרים מסוימים, ככל שתטיל עליהן המועצה". באיגוד השרון פועלות 4 ועדות, כלהלן:

- **ועדת מכרזים** המונה 3 חברים. ועדת זו מתכנסת בעת רכישת ציוד חדש.
- **ועדת כבאות** המונה 5 חברים. ועדה זו, על פי הגדרתה, עוזרת ליו"ר האיגוד בפעילות יום-יומית. בפועל. **ועדה זו איננה פעילה.**

▪ **ועדת ביקורת** המונה 3 חברים. על פי החוק ועדה זו רשאית לטפל בכל נושא ביקורת באיגוד ואף לערוך ביקורת ככל שהמועצה הטילה עליה. מתחילת הקדנציה הנוכחית ועד לסיום הביקורת הועדה התכנסה פעם אחת בלבד ולדעת הביקורת התופעה מצביעה על העדר תיפקוד ראוי של הועדה

- **ועדת הנחות באגרות** המונה 3 חברי מועצה בניהם וגזבר האיגוד, והיא מתכנסת על פי הצורך.

3. התקציב וניצולו

3.1 הוראות החוק

איגוד ערים יערוך בכל שנה, על-פי תיקון לחוק איגוד ערים תיקון תשנ"ז, במועד ובצורה שייקבעו בתקנות, הצעת תקציב המראה אומדן הכנסותיו והוצאותיו: הצעת התקציב תוגש לשר הפנים לאישור. לא ישולם סכום מכספי האיגוד אלא על פי התקציב שאושר.

מקורות למימון תקציב איגוד ערים הם כלהלן:

- א. הקצבה מאוצר המדינה;
- ב. השתתפות הרשויות המקומיות החברות באיגוד;
- ג. הכנסות האיגוד מגביית אגרות שירותים.

על פי המצב הקיים, אוצר המדינה יעביר למשרד הפנים 50% מתקציב איגוד ערים בניכוי ההכנסות העצמיות. הרשויות המקומיות החברות באיגוד ערים אזור השרון ישתתפו בשיעור דומה לזה של משרד הפנים, דהיינו כ- 50%

מהתקציב בניכוי ההכנסות העצמיות. ההכנסות העצמיות של האיגוד מתקבלות מגביית אגרות שירותי כבאות והצלה.

3.2 הכנסות

בשנת 2004 הסתכמו הכנסות האיגוד ב- 15,822,000 ₪, סכום הגבוה בכ- 7.5% מהתקציב. לעומת השנה הקודמת קטנו הכנסות האיגוד ב- 437,000 ₪ (3%).
להלן נתוני הכנסות האיגוד בשנת 2004:

מקור	תקציב	ביצוע	פער בשקל	פער ב-%
השתת' הרשויות	7,410,000	7,410,000	0	0
משרד הפנים שוטף	4,805,000	5,158,000	353,000	7
משי' הפנים מענקי פרישה	0	231,000	231,000	
הכנסות עצמיות	2,500,000	3,004,000	504,000	20
מימון	0	19,000	19,000	
סה"כ	14,715,000	15,822,000	1,107,000	7.5

מעיון בדוחות הכספיים עולה כי הפער בהכנסות בין השנים 2003-2004 נובע מירידה בהיקף ההכנסות של האיגוד מהרשויות המקומיות החברות בו. היקף ההכנסות מהרשויות בשנת 2004 מהווה 46.8% מההכנסות. ביחד עם ההכנסות העצמיות מהווה ההכנסה מגורמים מקומיים סך של 66% מכלל ההכנסות.

3.3 הוצאות

בשנת 2004 הסתכמו הוצאות האיגוד ב- 14,964,000 ₪, סכום המהווה חריגה של 249,000 ₪ (כ- 2%) מהתקציב. היקף ההוצאות בשנה זו נופל ב- 854,000 ₪ (6%) לעומת השנה הקודמת.

להלן הנתונים:

פער ב- %	פער בשקל	ביצוע	תקציב	פירוט
0	(59,000)	12,188,000	12,247,000	שכר ופנסיה
100	231,000	231,000	-	פרישת עובדים
548	115,000	136,000	21,000	רכישת ציוד שוטף
22	67,000	377,000	310,000	נותני שירותים
11	26,000	261,000	235,000	אחזקה ותיקונים
-	-	-	-	שיפוץ מבנים
0	0	164,000	164,000	תקשורת
10	4,000	44,000	40,000	הוצ' משרדיות והדרכות
7	25,000	365,000	340,000	החזקת רכב
(6)	(17,000)	277,000	294,000	ביטוחים
33	5,000	20,000	15,000	מקדמות עודפות
-	-	-	0	חובות אבודים וביטולי יתרות
(1)	(3,000)	201,000	204,000	אחרות
0	0	50,000	50,000	הוצאות מימון
(18)	(145,000)	650,000	795,000	פירעון מלוות
2	249,000	14,964,000	14,715,000	סה"כ

מעיון בנתוני הטבלה שלעיל עולה כי המקור העיקרי לחריגה הם תשלומי פרישה ששלמו באותה שנה לעובדים ולא תוקצבו. יצוין כי הם מומנו במלואם ע"י משרד הפנים.

הביקורת מבקשת להדגיש כי רוב ההוצאות, מעל 80% מההוצאות, הן עבור שכר ופנסיה.

3.4 הכנסות מול הוצאות

היקף ההכנסות האיגוד בשנת 2004 בפועל גבוה ב- 858,000 ₪ (כ- 6%) ביחס להוצאות. גם השנה שקדמה לה הסתיימה בעודף של הכנסות על ההוצאות, כלהלן:

<u>שנה</u>	<u>הכנסות</u>	<u>הוצאות</u>	<u>פער בשקל</u>	<u>פער ב- %</u>
2004	15,822,000	14,964,000	858,000	6
2003	<u>16,529,000</u>	<u>15,818,000</u>	<u>711,000</u>	<u>4</u>
	32,351,000	30,782,000	1,569,000	5

4. הכנסות מרשויות החברות באיגוד

הביקורת בחנה את היקף ההשתתפות הכספית של הרשויות המקומיות בתקציב האיגוד.

4.1 הוראות החוק

ההוראות המנחות קבועות בסעיף 38 בצו איגוד ערים (הוראות אחידות), תשל"ז - 1977:

"הטילה המועצה על הרשויות המקומיות המאוגדות באיגוד תשלומי כסף למימון תקציב האיגוד בהתאם לסעיף 12 לחוק, יקבעו שעורי המכסות בהתאם למספר התושבים ברשות המקומית שהיו רשומים במרשם המתנהל לפי חוק מרשם האוכלוסין תשכ"ה - 1965, והנוגע לתחום אותה רשות מקומית ביום ה- 1 באפריל של השנה שבה הוטל בתשלום, זולת אם הסכימו הרשויות המקומית אחרת".

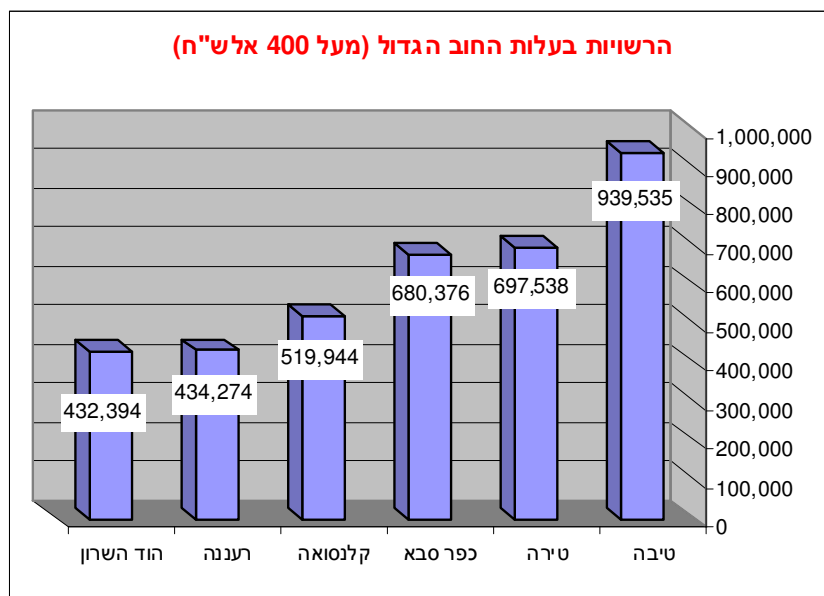
4.2 חובות הרשויות

נכון לסוף 2004 הסתכמו חובות הרשויות החברות באיגוד ב - 4,273,895 ₪ , כלהלן :

יתרות החוב ב- %	יתרה לסוף השנה	יתרת חוב משנים קודמות	חוב שנוצר בשנת 2004	הרשות
22.0	939,535	196,825	742,710	טייבה
16.3	697,538	223,812	473,726	טירה
15.9	680,376	* 498,007	182,369	כפר סבא
10.2	434,274	* 434,274	0	רעננה
10.1	432,394	* 236,767	195,627	הוד השרון
6.0	254,544	81,412	173,132	גילגוליה
2.7	116,162	5,154	111,008	תל מונד
12.2	519,944	146,949	372,995	קלנסואה
4.4	186,483	4,140	182,343	כוכב יאיר
0.2	7,442	5,199	2,243	לב השרון
0.1	5,203	8,314	- 3,111	דרום השרון
100.0	4,273,895	1,840,853	2,433,042	סה"כ

מהטבלה שלעיל עולה כי למעט שתי המועצות האזוריות, אצלקן מסתכמת יתרת החוב בסכום נמוך, כל יתר הרשויות חייבות לאיגוד סכומים גבוהים.

להלן טבלת הרשויות בעלות החוב הגדול ביותר :



* יצוין כי החוב בגין שנים קודמות של הרשויות כפר-סבא, רעננה והוד-השרון, בסך של למעלה ממיליון שקל, נוצר לפני למעלה מחמש שנים בעקבות הקטנה דרסטית, בת 28%, בגובה השתתפות משרד הפנים בתקציב האיגוד. כתוצאה מכך החליטו גזבריהן על הקפאת חלק מהתוספת שנאלצו להעביר לתקציב האיגוד, החלטה שהייתה ידועה להנהלת האיגוד. בתגובה מסר גזבר האיגוד כי הנושא נמצא בטיפול.

4.3 בדיקת נכונות החיוב בגין השתתפות הרשויות בתקציב האיגוד ביחס להוראות החוק
 איגוד ערים לשירותי כבאות מחייב את הרשויות עפ"י ההנחיות שבסעיף 38 לצו איגוד ערים (הוראות אחידות) תשל"ז 1977. הביקורת בדקה האם חיוב הרשויות שבאיגוד בשנת 2005 אכן נעשה עפ"י ההוראות, לפיהן החיוב נעשה ע"פ מספר התושבים כמופיע בנתוני מרשם האוכלוסין.
 הבדיקה העלתה כי האיגוד אכן חייב את הרשויות כמתחייב מהוראות החוק.

4.4 קריטריונים לחלוקת דמי השתתפות של הרשויות המקומיות בתקציב האיגוד

ביסוס גובה השתתפות בתקציב האיגוד על פי קריטריון של מספר תושבים כמשתנה יחיד, איננו בוודאי השיטה המדויקת והצודקת לחלוקת הנטל. לדעת הביקורת יש מקום לפנות למשרד הפנים לשם בחינת שינוי השיטה הקיימת.

ניתן, על ידי הרחבת/הגדלת מספר הפרמטרים של קריטריוני החלוקה, להשית את הנטל בצורה שוויונית בין הרשויות החברות. להלן הצעה לקריטריון חלופי לקביעת גובה השתתפות בתקציב האיגוד.

ברור כי לרשות שבה מפעלי תעשייה רבים ישנו סיכון גבוה יותר לאירועי שריפות מאשר לרשות שבה אותו מספר תושבים אך פחות מפעלים. לפיכך, קיים רציונל בעיקרון שילובם של אירועים ומספר קריאות כקריטריון לקביעת גובה ההשתתפות בתקציב האיגוד.

פרמטר נוסף שרצוי לשקול להוסיף הוא גודל תחום השיפוט, וגודל אזור תעשייה.

על מנת להמחיש את האמור ערכנו ניתוח המבוסס על אומדן גובה ההשתתפות באחוזים הנגזר מסה"כ מספר אירועים וקריאות (לרבות קריאות שווא) לשנת 2004.

הרשות	מספר אירועים וקריאות בשנת 2004	חלק יחסי (ב- %)	תקציב 2004 (בשקל)	אומדן חלוקת הנטל הכספי לפי קריטריון של מספר אירועים וקריאות
טייבה	166	6	742,710	434,744
טירה	136	5	473,726	358,633
כפר סבא	815	29	1,975,494	2,149,164
קלנסואה	49	2	372,995	129,214
רעננה	601	21	1,764,855	1,584,843
הוד השרון	395	14	976,889	1,041,619
ג'לג'וליה	44	2	173,132	116,028

הכספי לפי קריטריון של מספר אירועים וקריאות	תקציב 2004 (בשקל)	חלק יחסי (ב- %)	מספר אירועים וקריאות בשנת 2004	הרשות
311,167	254,576	4	118	כוכב יאיר
722,541	313,080	10	274	דרום השרון
7,410,000	7,410,000	100	2,810	סה"כ

נתוני הטבלה שלעיל ממחישים את העיקרון כי ניתן למצוא נוסחה שתשקף בצורה מדויקת יותר את חלקן של הרשויות בתקציב הוצאות האיגוד.

5. תב"רים

5.1 הנחיות החוק²

תב"ר (תקציב בלתי רגיל) הנו תקציב חד פעמי לפרוייקטים הנושאים אופי של עבודות פיתוח ומוגדרים כהשקעה לטווח ארוך. התב"ר מאופיין ע"י מספר פריטים המבדילים אותו מתקציב רגיל:

א. התב"ר נועד לעבודות פיתוח או רכישת ציוד קבוע.

ב. התב"ר לא נועד לממן פעולות שוטפות של הרשות.

ג. התב"ר יכול להיות רב שנתי עם העברת יתרות משנה לשנה.

ד. לכל תב"ר יוגדרו מקורות המימון הספציפיים שלו.

ה. התב"ר ייסגר עם סיום הפרויקט וגביית כל סכומי הכסף מהגורמים החיצוניים שנועדו למימון.

². הדרכת נבחרים ברשויות מקומיות - ועדת כספים, מפע"ס - משרד הפנים, מהדורה שניה, אוקטובר 2003, עמ' 90.

5.2 פירוט התב"רים

לבקשתנו הופק עבוד הביקורת דו"ח תבר"ים עדכני לסוף 2005. מהדו"ח עולה כי לכאורה מנהל האיגוד 8 תבר"ים, כלהלן:

מספר התב"ר	תיאור	מקור	ביצוע	הערות
44	ציוד מגן לכבאי	10,000	9,617	קיימים אישורי מועצה ומשרד הפנים
52	שיפוץ רכב כיבוי	70,000	69,068	קיימים אישורי מועצה ומשרד הפנים
54	מיגון תחנה	160,000	50,840	עתיד לעבור לתקציב רגיל
55	צופי אש	15,000	6,000	עתיד לעבור לתקציב רגיל
57	מבנה יביל	39,000	16,357	נרשם בטעות כתב"ר נפרד. ההוצאה שייכת לתב"ר 62
61	ציוד לרכב קל	215,000	206,276	קיימים אישורי מועצה ומשרד הפנים
62	קרוואן		25,980	שייך לתב"ר 57
63	סככה	50,000	51,117	עתיד לעבור לתקציב רגיל

מבדיקה שערכנו עולים הממצאים הבאים:

עפ"י תקנות איגודי ערים (עריכת תקציבים וניהול חשבונות) תשל"ב 1972 על עריכת תקציבים בידי איגוד ערים, יחולו הוראות תקנות הרשויות המקומיות (הכנת תקציבים) תשל"א 1971 בשינויים המחויבים. משמעות הדבר כי כל תב"ר חייב להיות מאושר ע"י מועצת האיגוד ושר הפנים. בפועל נמצא כי מתוך 8 תב"רים שהתנהלו בעת עריכת הביקורת, רק 3 אושרו כמתחייב עפ"י החוק. בתגובה נמסר לביקורת כי כל התנועות הכספיות של התב"רים שלא אושרו כחוק יעברו, עפ"י הנחיות רו"ח של האיגוד, לתקציב הרגיל. לדעת הביקורת נראה כי ההוצאות בגין מיגון התחנה, רכישת סככה וקרוואן, שייכות לתקציב בלתי רגיל ואין להעבירן לתקציב השוטף. מעבר לכך, הוצאת כספים לתב"רים שלא אושרו כחוק הינו מעשה חמור שלא ייעשה בגוף ציבורי, היות והוא מנוגד לחוק יסודות התקציב.

6. כוח אדם ושכר

6.1 הנתונים

בשנת 2005 הועסקו באיגוד ערים השרון לשירותי כבאות והצלה 45 עובדים. בשנתיים האחרונות קלט האיגוד 8 עובדים במשרה מלאה, כאשר 6 מהם נקלטו בשנת 2005. להלן ריכוז נתוני כ"א:

מספר העובדים			התחנה
סה"כ	מנהלה	כבאים, גמלאים וועבדי בוקר	
48	13	35	כפר סבא
10		10	כוכב יאיר
13		13	גמלאים
71	13	58	סה"כ

6.2 נבחרים

ע"פ ההוראות זכאי יו"ר האיגוד להחזר הוצאות בגין תפקידו. מתשובה לשאלת הביקורת עולה כי היו"ר אינו מקבל גמול כל שהוא מהאיגוד.

6.3 נאותות שכר

רוב עובדי האיגוד הנם עובדים ותיקים, שהתחילו את עבודתם לפני 31.8.98, המועד שנקבע בהסכם ממרס 1999 אשר הכשיר את התוספות השונות שניתנו מכוח הסכמים מקומיים. הואיל וכך התמקדה הביקורת בעובדים שהתקבלו מיום 31.8.1999 ואילך. מבדיקה מדגמית שערכנו עלו הממצאים הבאים:

- השכר ניתן ע"פ הכללים.
- אין עובד המקבל שכר הגבוה מ-82.5% משכר מנכ"ל.
- לא ניתנו בשנת 2005 דרגות אישיות לעובדים.
- לא משולמות נוספות גלובליות שמשולמות לעובדים. נמצא כי ישנן חמישה קצינים ותיקים (25 שנות שירות ומעלה), בעלי תפקידי פיקוד שמקבלים שעות כוננות, כל השעות הנוספות שמשולמות באיגוד הן אך ורק בדיווח כאשר הבקרה נעשית מול יומן מבצעים, יומן נוכחות, דיווחי שעון נוכחות.

6.4 פדיון ימי חופשה

חוקי העבודה מתירים לעובד לצבור עד 55 ימי חופשה. כידוע, עובד זכאי ל 22 ימי חופשה בשנה. מבדיקה שערכנו נכון לסוף 2005 עולה כי ל-37 עובדים יש יתרה בת למעלה מ-55 ימים. יתירה מזאת, נמצא כי ל-7 עובדים יתרה המסתכמת בלמעלה מ-100 ימים. בסה"כ מסתכמת יתרת ימי החופשה ב-3,422.9 ימים, גידול של 28.9 ימים לעומת השנה הקודמת. יש לפעול לצמצום היתרות הללו כמתחייב.

6.5 קרובי משפחה

כללי העסקת עובדים בשלטון המקומי אוסרים על העסקת קרובים, לא כל שכן קרובים המקיימים ביניהם יחסי כפיפות. האיגוד מעסיק 7 עובדים שלהם קרובים העובדים/מכהנים באיגוד.

המינויים האמורים נעשו בתקופה שבין 1990 ל-2004. מהסברים שקיבלנו עולה כי כל העובדים הנ"ל מועסקים בתפקידים זוטרים, וכי התקבלו לעבודה בהליך של מכרז. כמו כן אין יחסי כפיפות ביניהם, ונשמרים הכללים למניעת ניגוד עניינים.

6.6 אישור תשלומי השכר

לביקורת נמסר כי תשלום השכר לעובדי האיגוד מתבצע רק לאחר אישורם של שניים ממורשי החתימה וכן כי בנו של אחד ממורשי החתימה החותם בדרך כלל על תשלומי השכר, עובד באיגוד. בתגובה נמסר כי עפ"י חוות דעת משפטית שנמסרה לאיגוד הדבר הינו חוקי ותקין לחלוטין (ראה נספח מס' 1). **יחד עם זאת, למרות האמור, לדעת הביקורת יש להימנע ממצבים מאין אלה של ניגוד עניינים אישי.**

6.7 רכבו של מפקד השירות

בדיקת רכישה ומכירה של הג'יפ עבור מפקד האיגוד העלתה כי הביצוע נעשה עפ"י החלטות מועצת האיגוד (ראה נספח מס' 2). יודגש כי הג'יפ נרכש באישור מועצת האיגוד, היה בשימוש במשך שלוש שנים ולאחר מכן בהמלצת נציב שירותי הכבאות ובהחלטת המועצה הנהלה נמכר. ההחלטה למכור את הג'יפ, לאחר שלוש שנות שימוש והחלפתו ברכב מבצעי אחר, מעידה על כך שמלחתחילה החלטת המועצה לא היתה שקולה דיה.

7. ניהול הכספים

האיגוד גובה כספים באמצעות בנק הדואר ובאמצעות חשבון האיגוד בבנק פועלים וכן בקופה השוכנת במשרדי האיגוד.

7.1 אמצעי תשלום

האיגוד גובה חובות באמצעות שיקים ומזומן בלבד. מהסברים שקיבלנו עולה כי עקב אי התאמה של תוכנת הנח"ש (של החברה לאוטומציה), לא ניתן לבצע גבייה באמצעות כרטיס אשראי.

אין ספק כי הגבלת אמצעי התשלום לשיקים ומזומן מקשה על האיגוד לגבות כספים. כיום, יותר ויותר, גובר השימוש בכרטיסי אשראי ובחידושים טכנולוגיים כגון אינטרנט, ההופכים את הגביה בשיקים ועסקאות המזומן לכמעט מיותרת.

לאור זאת, לדעתנו, על האיגוד לפעול אצל החברה לאוטומציה כדי שתתאפשר גביה באמצעות כרטיסי אשראי. היה והחברה אינה מסוגלת לספק את השירות הזה, אזי מומלץ לבחון בשוק חלופות לתוכנה הקיימת. יצוין כי לאחרונה ביטל החשכ"ל את הפטור שניתן לחברה לאוטומציה מחובת מכרז.

7.2 קופה

האיגוד מפעיל קופת תקבולים. בפועל מפעיל את הקופה עובד חברת "מגער", חברה חיצונית המבצעת עבור האיגוד את הגבייה השוטפת המצטברת. בתאריך 1.2.06 ערכנו, בנוכחותם של מפקד השירות, גזבר האיגוד, ומנהלת חשבונות האיגוד, ביקורת פתע בקופה.

להלן הממצאים שהעלתה הביקורת:

7.2.1 אי רישום תקבולים בספרים

תקנות הרשויות המקומיות (הנהלת חשבונות) תשמ"ח 1988 החלות גם על איגודי ערים, קובעות כלהלן:

"רישום נתוני הנהלת החשבונות ייערך ב"שיטת המזומנים מתוקנת", כלהלן:
א. כל תקבול יירשם בחשבון התקציבי המתאים בקבצי התקבולים והתשלומים לפי הענין או ייזקף לזכות קרן לעבודות פיתוח או לחשבון פקדון מיד עם קבלתו
... (סעיף 8)

הוראות החוק מחייבות כאמור את האיגוד לרשום בספרים כל תקבול "מיד עם קבלתו". למרות האמור לעיל בבדיקה שערכנו נמצא כי בקופה ישנם שיקים בסך כולל של 856,370 ש"ח שאינם רשומים בספרים, כמפורט להלן:

המשלם	סיבת התשלום	מספר השיקים	הסכום (ש"ח)
מידניק רחל	אירוע	1	459
מנסור אנואר	ביקורת	1	785
אבי עוז	ביקורת	1	628
ארו בגדי מעצבים	אירוע	1	578
מעודי מוטי	אירוע	1	495
אופק כושר בע"מ	ביקורת	1	873
היט בודי מיינד	ביקורת	1	520
אקשם יצחק	ביקורת	1	261
מליחי דניאל	אירוע	9	900
מזרחי איילת	אירוע	2	776
ועד מתן	ביקורת	2	349
מ.מ. תל-מונד	הקצבה	3	77,740
עיריית קלנסואה	הקצבה	13	494,842
עיריית גילגוליה	הקצבה	14	277,164
סה"כ		51	856,370

מעבר לעובדה כי אי רישום תקבולים הנו מעשה הנוגד את החוק, משמעות הממצא הוא שמערך הבקורות שאמור להבטיח את הטיפול בתקבולים אינו יעיל. הביקורת דוחה על הסף את הטענות כי הנושא נבדק על-ידי רו"ח שערכו ביקורת מטעם משרד הפנים ולא העירו על כך, ומדגישה כי יש לפעול לרשום את התקבולים הללו לאלתר.

בעקבות הערת הביקורת הורה גזבר האיגוד לרשום את התקבולים. בתגובת האיגוד מיום 11.5.2006 נמסר כי בוצע רישום של השיקים הדחויים בספרי האיגוד.

7.2.2 הפקדת תקבולים בבנק

סעיף 40 צו איגוד ערים (הוראות אחידות) תשל"ז 1977 קובע כלהלן:

א) "גזבר האיגוד אחראי לבטחונה של קופת האיגוד."

(ב) כל הכספים השייכים לקופת האיגוד או המתקבלים למענו או לחשבונו ישולמו מיד לחשבון האיגוד בבנק שהמועצה תקבע לכך, אולם המועצה יכולה להרשות לגזבר להחזיק אצלו סכום כסף להוצאות יום יום של האיגוד.”

מסעיף קטן ב' עולה כי חלה חובה להפקיד תקבולים בחשבון הבנק מיד עם גבייתם. למרות החיסכון שמושג באי חיוב האיגוד בעמלת "הפקדת שיק למשמרת" יש לפעול לפי החוק. יצוין כי ניתן להתמקח עם הבנק על גובה העמלה ובכך לחסוך בעלויות.

7.2.3 אבטחת הקופה

נמצא כי קופת התקבולים של המועצה הנה קופה מיטלטלת העשויה פח. קופה זו נשמרת במגרה המצוידת במנעול. יצוין כי המשרד בו מוחזקת ומנוהלת הקופה הנו קרוואן. לדעת הביקורת החזקת כספים בהיקפים גדולים כל כך (כמיליון ₪) בתנאים הקיימים, אינה מתקבלת על הדעת. הביקורת מבקשת להבהיר כי אין להסתפק באמצעי המיגון הקיימים, וכי יש לשמור את הכספים בכספת המקובעת לרצפה, וכן לקבוע סידורי אבטחה נאותים. בעקבות הערת הביקורת מסרו מפקד השרות והגזבר כי האיגוד יפעל בהקדם לרכוש כספת ולקבעה כנדרש. בתגובת האיגוד מיום 11.5.2006 נמסר כי נרכשה כספת להחזקת הכספים.

7.3 התאמת בנקים

האיגוד חייב לערוך בדיקת התאמת בנק בכל חודש. הדבר נדרש מכוח הנחיות משרד הפנים וכללי המנהל התקין. מבדיקה שערכנו עלו הממצאים הבאים:

(א) אף גורם אינו בודק את תוצאות בדיקת התאמת הבנק הנערכת בידי מנהלת החשבונות.

- (ב) לדעת הביקורת מן הראוי שגזבר האיגוד יבדוק את תוצאות התאמת הבנק ויאשר זאת בחתימת ידו.
- (ג) תוצאות בדיקת ההתאמה הנ"ל נערכת על גבי פיסת נייר. מן הראוי שייקבע לעניין טופס ייעודי, וכי תוצאות הבדיקה יירשמו בו, כמקובל בגופים ציבוריים.
- (ד) בבדיקת תוצאות בדיקת התאמת הבנקים האחרונה נמצא כי קיימת התאמה.

מן הראוי לקבוע נוהל מחייב להליך ביצוע התאמות בנקים, על מנת להבטיח את יעילות הבקרה.

7.4 התאמה בין רישומי הנה"ח לבין הגבייה

אחת הבדיקות המהותיות, במערך הבקרה הפנימי, היא בדיקת התאמת הגבייה להנח"ש. תכלית בדיקה זו היא השוואת רישומי ספרי הגבייה לספרי הנהח"ש. כבר בעבר העירו רו"ח כי הואיל והמערכות הללו (גבייה והנח"ש) הן אוטונומיות, חל קושי לערוך התאמה. כך לדוגמא העיר רו"ח בדו"ח לשנת 2004 כי קיימת אי-התאמה בהיקף של 65 אלפי שקלים. גם בשנת 2005 נמצאה אי התאמה. לאור האמור לעיל בדקנו את ההתאמה ולהלן התוצאות:

7.4.1 בדיקה התאמה אחרונה

מהסברים שקיבלנו עולה כי נכון ליום הביקורת ההתאמה האחרונה נעשתה בתאריך 12/2005 (בדיקה זו בוצעה ב-2/06), דהיינו בתדירות הנדרשת. ביקשנו לקבל את תוצאות הבדיקה והובאה לעיוננו הבדיקה של 9/05. הביקורת מעירה כי יש לתעד את תוצאות הבדיקות (ראה סעיף 7.4.2 בהמשך).

7.4.2 תיעוד הבדיקות

על מנת להבטיח בקרה יעילה בנושא, נדרש כי הליך הבדיקה יתועד. לכל הדעות לא ניתן לקבל טענות כי הבדיקה נעשית לצרכים פנימיים וכי אין בכך כל צורך אחר. הביקורת מבקשת להבהיר כי כדי שמערך הבקרה הפנימי יהיה יעיל, נדרש, לדעתה, לקבוע דרכי תיעוד שיכללו לפחות את המסמכים הבאים: (1) קביעת טופס ייעודי לנושא; (2) לטופס יצורפו פלטי מערכות הנהלת חשבונות והגביה הרלבנטיות; (3) מנהלת החשבונות תבדוק את ההתאמה ותסמן בכתב ידה את אי ההתאמות ע"ג הפלטים, כאשר הריכוז ירשם ע"ג הטופס.

7.4.3 אישור הבדיקות

לאור חשיבות הבדיקות חשוב שהן יבדקו על-ידי גורם נוסף (מומלץ כי הגורם יהיה גזבר האיגוד). הדבר אף יהווה בקרה על התהליך. בפועל אין גורם באיגוד הבודק את תוצאות בדיקת ההתאמה. לאור האמור אנו ממליצים כי ייקבעו בנוהל דרכי אישור תוצאות בדיקת ההתאמה הנ"ל. מומלץ לקבוע בטופס הייעודי הנ"ל (ראה סעיף 7.4.2 לעיל) מקום לאישור נאותות תוצאות הבדיקה.

7.4.4 מערכת הרישום

מעבר לכל האמור לעיל יש לפעול לחבר את מערכות הנהלת חשבונות והגביה, או לפחות לקבוע להן ממשק לוגי. כל עוד לא יהיה ממשק/חיבור כנ"ל לא ניתן יהיה לקיים בקרה יעילה בנושא. במצב כזה, בו כל פעולות הגביה נעשות באופן בלעדי על-ידי עובד אחד ובדיקות התאמה הנ"ל נעשות על-ידי מנהלת החשבונות, כל זאת כאשר המערכות אוטונומיות והתיעוד חסר, הבקרה הפנימית אינה יעילה.

7.5 התאמה בין האיגוד לבין הרשויות החברות בו

הביקורת העלתה כי התאמה כספית בין האיגוד לבין הרשויות החברות בו מתבצעת ע"י מנהלת החשבונות באמצעות הטלפון. לא נמצאו רישומים מסודרים ומלאים כמתחייב.

7.6 העברת הקצאות

כאמור בבדיקת הקופה נמצאו שיקים של רשויות מקומיות בגין חלקן בתקציב האיגוד. תשלומי ההקצבה הינם עפ"י רוב תשלומים בהיקפים גבוהים, כפי שאכן עלה בביקורת (ראה סעיף 7.2.1 לעיל). לאור האמור פנינו בנושא לגזברית המועצה המקומית תל-מונד אשר מסרה כי אכן תשלומי ההעברה הללו משולמים בשיקים, וזאת מכיוון שהאיגוד לא העביר למועצה את פרטי חשבונות הבנק. הביקורת מבקשת להעיר כי אין זה ראוי, ואף מהווה פגיעה בסדרי בקרה תקינים, שסכומי כסף גבוהים מועברים בשיקים למשרדי האיגוד ולא באמצעות העברה בנקאית.

לדעת הביקורת על האיגוד לפעול להסדרת העניין מול הרשויות המקומיות החברות, כך שתשלומי ההקצבה יעברו ישירות לחשבון הבנק של האיגוד.

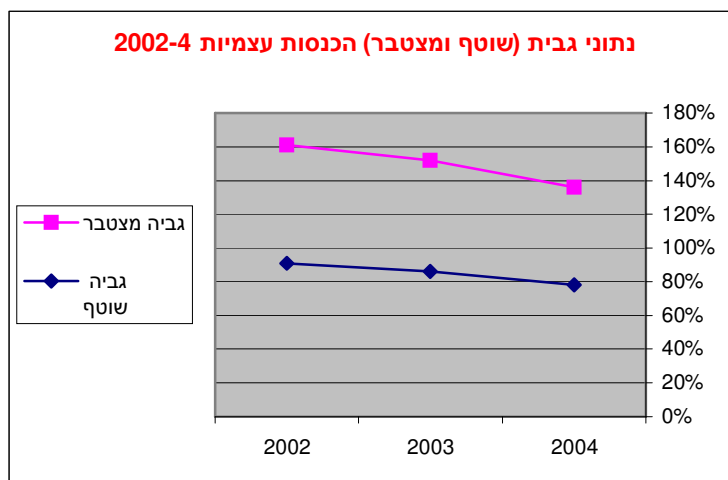
7.7 גביה עצמית בגין אגרות ושירותים

בשנת 2004 הסתכמו ההכנסות העצמיות של האיגוד ממתן שירותים ב- 2.9 מיליון ש"ח כלהלן:

נתוני גבייה עצמית - חיוב מול ביצוע 2004 בהתפלגות לסעיפים:

סעיף	חיובים לשנת הדו"ח	הנחות ופטורים שניתנו	גבייה בפועל	אחוז גבייה שוטף
ביקורת ומניעה	2,284,000	0	1,787,000	78.2
חוות דעת	549,000	0	569,000	103.6
אירועי שריפה	915,000	0	555,000	60.7
אחר	17,000	0	28,000	164.7
סה"כ	3,765,000	0	2,939,000	78.1

יצוין כי הגבייה השוטפת בפועל מסה"כ החיובים בשנת 2004 עמדה על 78%.
בראיה תלת שנתית עולה כי ביצועי הגבייה מאגרות ושירותים של האיגוד
בתקופה המבוקרת נמצאים בנסיגה, כפי שיפורט להלן:



בסוף שנת 2004 הסתכמה יתרת החייבים בגין אגרות ושירותים בסך 2,139,000 ש"ח, סכום הגבוה פי 2.3 מאשר היתרות בסוף שנת 2002 (929,000 ש"ח).

לדעת הביקורת על האיגוד לפעול במלוא המרץ לאכיפת הגביה. בתגובה נמסר כי התקבלה החלטה במועצת האיגוד להפעיל אכיפה לגביית החובות.

7.8 גביה כפולה

בבדיקת התאמת גבייה-הנהלת חשבונות שערכנו עלה כי אחת הסיבות לאי ההתאמה נעוצה בעובדה שהאיגוד אינו פועל להחזיר חיובים שנגבו פעמיים. מהסברים שקיבלנו עולה כי ישנם מצבים, בייחוד בגבייה ממוסדות, שעד שהחייב פורע את חובו נשלחת לו תזכורת. כך יוצא שאותו חוב משולם פעמיים. עד 2003 כספים עודפים אלה לא נרשמו בסעיף נפרד, כך שלא ניתן לדעת מהו גובה הכספים הכפולים שנגבו עד כה. יחד עם זאת, משנת 2004, בעקבות הערת רו"ח, נרשמים כספים אלה בספרי העזר של האיגוד בסעיף נפרד. בשנים 2004 ו-2005 הסתכמו ההכנסות מחיובים כפולים ב- 24,076 ש"ח, כלהלן:

<u>שנה</u>	<u>גבייה כפולה</u>
2005	11,801
2004	<u>12,275</u>
סה"כ	24,076

בתגובה נמסר כי אין מתבצעת גבייה כפולה.

להלן הערות הביקורת:

7.8.1 הקצבות עודפות

נמצא כי בין התשלומים העודפים ישנה הקצבה של רשות מקומית החברה באיגוד. הביקורת מבקשת להעיר כי מן הראוי שהאיגוד ינהג בהוגנות כלפי הרשויות החברות בו.

7.8.2 עשיית עושר ולא במשפט

חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט - 1979 קובע כלהלן: "מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שווייה (סעיף 1א).

בכך שהאיגוד כמדיניות אינו מחזיר כספים עודפים שהוא גובה, הוא חשוף לסיכון של תביעה משפטית, מכוח החוק האמור.

7.8.3 החזר תשלומים עודפים

לדעת הביקורת על האיגוד לפנות ללא דיחוי לכל הגורמים ששילמו לו תשלום כפול בבקשה לקבל את מספרי חשבונות הבנק שלהם על מנת להחזיר אליהם את התשלומים העודפים.

7.9 קופה קטנה

האיגוד מפעיל קופת דמי מחזור (קופה קטנה) בהיקף של 1,500 ש"ח. את הקופה מנהלת מזכירת האיגוד. מבדיקה שערכנו נמצא כי הקופה מנוהלת באופן מסודר. כל הקבלות שנמצאו בעת הביקורת אושרו, ונרשמו ע"ג טופס ייעודי מתאים. עוד נמצא כי קיימת התאמה בין הרישום לבין היתרה בפועל. **אין לביקורת הערות.**

8. תעריפי חיוב

8.1 הוראות החוק

הסמכות של האיגוד לחייב ולגבות כספים בגין שירותיו קבועה בתקנות שירותי הכבאות (תשלומים בעד שירותים), תשל"ה – 1975. סעיף 2 א' לתקנות קובע כלהלן:

"בעד שירות שנתנה רשות כבאות כמפורט בטור א' לתוספת, ישלם מקבל השירות לרשות הכבאות תשלום בסכום שנקבע בטור ב' לצד השירות."

בתוספת לחוק קבועה טבלת תעריפים (ראה נספחים), לכל סוג שירות שמספק האיגוד, ואין לגבות מעבר לקבוע בתקנות.

8.2 הצמדת התעריפים למדד

לפי סעיף 2א' לתקנות, תעריפי השירותים שגובה האיגוד צריכים להיות צמודים למדד המחירים לצרכן ולהתעדכן מדי חודש בחודשו כלהלן:

(א) *"בתקנה זו, "מדד" - מדד המחירים לצרכן שפרסמה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.*

(ב) *התשלומים בעד השירותים המפורטים בתוספת לתקנות העיקריות יועלו ב-1 בכל חודש (להלן – יום ההעלאה), לפי שיעור עליית המדד, מן המדד שפורסם בחודש השלישי שלפני יום ההעלאה עד המדד שפורסם בחודש השני שלפני יום ההעלאה.*

(ג) *סכום מוגדל כאמור בתקנת משנה (ב) יעוגל לשקל הקרוב."*

בפועל, למרות שהדבר מחייב מכוח התקנות, האיגוד אינו מעדכן את תעריפי השירותים בהתאם לשינויים במדד המחירים לצרכן.

בבדיקה שערכנו נמצא כי תעריפי האיגוד נשארו ללא שינוי מ 1.1.03 ועד לתחילת שנת 2006, מועד בו הוציאו נציבות הכבאות ומשרד הפנים טבלת תעריפים חדשה. הביקורת מעירה כי יש לפעול לעדכן את התעריפים, אחת לחודש, כנדרש בתקנות.

8.3 נאותות התעריפים

לאור האמור בסעיף 8.2 לעיל, בדקנו את המשמעות של אי הצמדת התעריפים למדד המחירים כנדרש בחוק. הואיל והמדדים בתקופה המבוקרת היו מנוגדים (1.9 - בשנת 2003 ו 1.2 בשנת 2004), השפעתם אינה ניכרת, כפי שיוצג בטבלה שלהלן:

הפרש בין התעריף שהיה צ.ל. ב '05 לבין התעריף בפועל	הפרש בין התעריף שהיה צ.ל. ב '04 לבין התעריף בפועל	התעריף שצריך להיות ב- 1/05	התעריף שהיה צריך להיות ב- 1/04	התעריף נכון ליום 1.1.03	סעיף
(0.70)	(1.41)	73.30	72.43	73.84	נסיעה במכונית כיבוי אש עד 20 כ"ס ועד 5 ק"מ
(0.93)	(2.38)	124.37	122.92	125.30	מעל 20 כ"ס ולמעלה מ- 5 ק"מ
					שימוש במשאבה לכל שעה
(0.55)	(1.44)	75.27	74.38	75.82	משאבה שתפוקתה עד 30 מ"ק לשעה
(0.71)	(1.87)	97.88	96.72	98.59	משאבה שתפוקתה מעל 30 מ"ק שעה
(0.9)	(2.38)	124.40	122.92	125.30	גרירת מתקנים עד 5 ק"מ
(1.27)	(3.32)	173.41	171.36	174.68	שימוש בסולם הידראולי

יודגש כי הנתונים נבדקו ביחס למדדים שנתיים, זאת בעוד שבפועל הוראות החוק מחייבות ביצוע עדכון חודשי, כך שבהחלט יתכנו מצבים בהם השפעת המדד על גובה התעריף תהיה מהותית יותר. לסיכום, יש להקפיד לפעול ע"פ הוראות החוק.

מעבר לאמור, ערכנו בדיקה מדגמית של הודעות חיוב שהוציא האיגוד בשנים 2005/06 לחייבים. נמצא כי האיגוד מקפיד לחייב אך ורק ע"פ התעריפים

המותרים, וכן שגובה החיוב שהוציא האיגוד נעשה בהתאמה לטבלת התעריפים הרשמיים.

בתגובה נמסר ביום 11.5.06 ע"י גזבר האיגוד כי תעריפי האיגוד מעודכנים עפ"י עדכוני משרד הפנים.

9. מכרזים ורכש

9.1 הנחיות החוק

ההנחיות המחייבות בנושא פטור ממכרזים קבועות בסעיף 31 לצו איגוד ערים (הוראות אחידות) תשל"ז 1977, כדלקמן:

"יושב ראש המועצה רשאי להתקשר בשם האיגוד בחוזה, בלי להיזקק

להחלטת המועצה, אם נתקיימו שלוש אלה:

(1) שוויו של נושא החוזה אינו עולה על אלף מאה ושמונים שקלים חדשים.

(2) להוצאה הכרוכה בחוזה, אם כרוכה בו הוצאה, מיועדת הקצבה מתאימה

בתקציב המאושר לשנת הכספים שבה נעשה החוזה;

(3) קויימו הוראות צו זה בדבר מכרזים".

ההנחיות בנושא רכישות באמצעות מכרז קבועות בסעיף 36 לצו איגוד ערים, כלהלן:

(א) "בכפוף לאמור בסעיף קטן (ב), לא יתקשר האיגוד בחוזה להעברת

מקרקעין או טובין, להזמנת טובין או לביצוע עבודה אלא על פי מכרז

פומבי.

(ב) צורת המכרז ודרכי הזמנתו וקבלתן של הצעות המחירים, וכן סוגי החוזים

שהאיגוד יהיה רשאי להתקשר בהם ללא מכרז פומבי, או ללא מכרז בכלל,

יהיו לפי האמור בתקנות העיריות (מכרזים ודרכי הזמנתו וקבלתן של

הצעות מחירים), תש"ך-1959, בשינויים המחוייבים לפי הענין".

דהיינו, כל רכישה העולה על 136,636 ש"ח חייבת להתנהל בדרך של מכרז.

9.2 מכרזים

9.2.1 מכרזים בתקופת הקדנציה

ממידע שנמסר לביקורת עולה כי למן תחילת הקדנציה הנוכחית ועד למועד הביקורת ערך האיגוד מכרז אחד. מבדיקה שערכנו עלה כי המכרז לביטוח שערך האיגוד נערך ע"פ הכללים ונבחר המציע שהצעתו הייתה הזולה ביותר. **אין לביקורת הערות.**

9.2.2 מכרז לחברת גביה

לאור היקפו המשמעותי ערכנו בדיקה של מכרז שערך האיגוד ב- 7/03 לחברת גביה. מן הבדיקה עלו הממצאים הבאים:

9.2.2.1 נאותות המכרז

כאמור, בגין כל קניה מעל 136,636 ש"ח חייב האיגוד לערוך מכרז. לאור היקף ההתקשרות האמורה חייב האיגוד היה לערוך מכרז זוטא, ואכן נערך מכרז.

9.2.2.2 עלות ההתקשרות

ע"פ מסמכי המכרז עלות ההתקשרות עם המציע שהצעתו נבחרה הינה כדלקמן:

1. מניעת דליקות - על הכנסות מעל 1.2 מיליון ש"ח, גובה העמלה 17.4%.

2. כיבוי - על הכנסות מעל 2.3 מיליון ש"ח, גובה העמלה 8.18%.

מעיון בחוזה ההתקשרות ומבדיקה שערכנו עולה כי למרות האמור משלם האיגוד בגין מניעת דליקות עמלה בגובה 17.9% (סעיף 10.3 בחוזה), דהיינו: 0.5% יותר ממה שנקבע במכרז.

יש לערוך תיקון לחיובי החברה ולדרוש לקבל החזרים. בתגובה נמסר ביום 11.5.2006 ע"י גזבר האיגוד כי עמלת הגבייה לחברת מ.ג.ע.ר. למניעת דליקות הינה 17.4% ולא 19.9% כפי שנרשם בשל טעות דפוס וכי הנושא נמצא בטיפול.

9.2.3 חוזה עם חב' מ.ג.ע.ר.

מעיון בחוזה ההתקשרות עולה כי כל עוד עומדת החברה בהיקפי הגבייה שנקבעו (גידול של 13% בשנה השניה והשלישית), ההתקשרות עם החברה תימשך. משמעות האמור הוא שהאיגוד אינו יכול, כול עוד החברה עומדת בתחזיות הגבייה, להפסיק את ההתקשרות.

9.2.2.3 אי הצמדת הרף

כאמור, נוסחת ההתחשבות של האיגוד עם חברת מ.ג.ע.ר. מושתתת על נוסחה המבוססת על רף נתון. כל גבייה מעל רף זה מחייבת את האיגוד בעמלה. מעיון בחוזה ההתקשרות עולה כי סכום הרף אינו מוצמד. על מנת להבין את המשמעות של אי קביעת הוראה כזאת לחוזה, ערכנו את התחשיב הבא:

<u>הרף</u>	שיעור השינוי במדד בתקופה שבין 8/03 (מועד חתימת החוזה) לבין 1/06 (מועד עריכת הביקורת)	הרף במונחי 1/06	פער בשקל
1,200,000	2.39%	1,228,680	28,680

משמעות הנתונים שבטבלה שלעיל הוא, שבינואר 2006 יכול היה האיגוד להתחיל לשלם עמלה מסכום הגבוה ב- 28,680 ₪ מזה ששילם בפועל. לדעת הביקורת ראוי היה לקבוע בחוזה כי סכום הרף הנ"ל צמוד למדד. בכך לא רק שהיו נחסכים כספים (יצוין כי בשנת 2003 המדד היה שלילי), אלא האיגוד היה רוכש לעצמו הגנה ראויה מפני שינויים אינפלציוניים.

9.3 רכישות שלא בדרך מכרז

לפי החוק כל קניה מתחת ל- 136,636 ש"ח פטורה ממכרז.

9.3.1 התאמה לחוק

כדי לבדוק כי אכן פועל האיגוד בהתאם לחוק ומקפיד לבצע רכישות באמצעות מכרז כשהדבר נדרש, סקרנו את כרטסת הנח"ש של האיגוד לשנים 2004/05.

בבדיקה נמצא כי בתקופה זו ביצע האיגוד שתי רכישות מעל הסכום הנ"ל, שלא באמצעות מכרז, כלהלן:

<u>מועד</u>	<u>פריט</u>	<u>ספק</u>	<u>עלות</u>	<u>הערות</u>
31.3.05	טיפול	כלמוביל	349,02	התיקון בוצע במוסך מורשה
31.12.0	אחזקת	כלמוביל	120,96	התיקון בוצע במוסך מורשה
4	רכבים	בע"מ	9	

בתגובה מסר גזבר האיגוד ביום 11.5.06 כי מוסך כלמוביל הינו מוסך מורשה בלעדי לכבאיות מסוג מרצדס, היות וההם יבואני מרצדס בארץ.

9.3.2 נוהל

על מנת להבטיח כי תהליכים יבוצעו כנדרש, וכדי לקבוע בקרה נאותה, נדרשים גופים ציבורים, בעיקר בתהליכים הקשורים להוצאות כספיות, לעגן את הפעולות הנדרשות בנוהל עבודה. ואכן מקובל לקבוע, לעניין רכישות שלא באמצעות מכרז, נוהל עבודה. מתשובה לשאלת הביקורת עולה כי אין לאיגוד נוהל רכש כאמור. לדעת הביקורת, כדי להבטיח בקרה יעילה בנושא זה, יש לשקול לקבוע נוהל רכש/קניות. על הנוהל להקיף, בנוסף לתהליכים, גם את הבקורות, האישורים והבדיקות הנדרשות.

9.3.3 נאותות החלטות

כדי לבדוק את נאותות הבחירה הזוכה בהליך שאינו מחייב במכרז, ערכנו בדיקה מדגמית של חשבוניות ששולמו בשנים 2004-2005,

<u>מועד</u>	<u>פריט</u>	<u>עלות</u>	<u>הערה</u>
31.1.05	מיגון	10,483	תקין
28.2.05	ציוד	23,138	תקין
31.3.05	ציוד	27,846	תקין
31.12.05	ציוד יעודי	27,960	תקין
30.4.04	יועץ משפטי	12,732	תקין

ולהלן הממצאים :

בכל המקרים שנבדקו נמצא שנבחר המציע שהצעתו זולה, או שהמציע הנו זכיהן של משכ"ל. אין לביקורת הערות.

10. ביקורת

10.1 הנחיות החוק

אחד העקרונות העומדים כמסד לשיטת משטרנו הוא עקרון הנשיאה באחריות ציבורית. אחת הדרכים להוציא עיקרון זה, מן הכוח אל הפועל, הוא הקמת גוף ביקורת. ואכן החוק הישראלי מטיל על גופי ציבור חובת מינוי ועדות ביקורת ומבקרים פנימיים.

10.2 תקינות המינוי

כלל ידוע הוא כי מי שאמון על העשייה לא יכול לכהן כחבר בוועדת הביקורת (בג"צ 531/79). מעיון בפרוטוקולים עולה כי חברי וועדת הביקורת אינם חברי הנהלה. אין לביקורת הערות.

10.3 פעילות וועדת הביקורת

מעיון בפרוטוקולים של וועדת הביקורת עולה, כי הוועדה התכנסה בשנת 2004 רק פעם אחת. הוועדה דנה בדוח הר"ח מטעם משרד הפנים.

10.3.1 תדירות התכנסות הוועדה

מן האמור עולה כי למן תחילת הקדנציה הנוכחית ועד למועד עריכת הביקורת כונסה וועדת הביקורת רק פעם אחת.
לכל הדעות אין זה ראוי לגוף ציבורי שגוף הביקורת בו אינו מתפקד, זאת על אף שלא נקבעה לכך בחוק תדירות מינימלית לכינוסה. יש לפעול לכנס את ועדת הביקורת.

10.3.2 פעילות הוועדה

בגופים בהם אין חלה החובה ולא מינו מבקר פנימי, הכלל הוא שאל לה לוועדת הביקורת להסתפק בדיונים על דוחות ביקורת, וכי בנוסף עליה לבצע בעצמה ביקורת³. לאור האמור הביקורת מעירה כי חלה על וועדת הביקורת החובה לערוך ביקורת.

11. אינוונטר

11.1 ניהול מלאי

במחסן האיגוד ישנם 2,157 פריטים הכוללים בעיקר חלקי חילוף לטיפול ראשוני לרכב (כגון אטמים ומסננים), חלקי חילוף לזיוודי רכב, כלי עבודה ובגדים וחליפות כיבוי אש. מהסברים שקיבלנו עולה כי כל הפריטים הנם פריטים חיים, כאשר כל משיכת ציוד נרשמת ומתועדת. מסויר שביצענו עולה כי הציוד במחסן מסודר. טפסי ניפוק ציוד וספר המלאי אינם נמצאים במחסן. מתשובה לשאלת הביקורת עולה כי המסמכים הללו נשמרים במשרדי האיגוד, זאת מכיוון שהמחסן נפתח רק אד-הוק לצורך משיכת ציוד. על מנת להבטיח כי אכן כל פריט ציוד המנופק יירשם, בייחוד במצבי לחץ, נדרש, לדעתנו, לשקול שמירת ספרי הניהול והטפסים במחסן.

³. לדוגמה ראה את השינוי בתפקידי ועדת הביקורת עם החלת חובת מינוי מבקר פנימי בצו המועצות המקומיות(א) (תיקון תשנ"ז).

11.2 ספירות מלאי

על מנת לקיים בקרה על הציוד נדרש לערוך ספירת מלאי שנתית. בשנים האחרונות, עקב אימוץ מסקנות ועדת ברנע לשינוי שיטת הרישום החשבונאי ברשויות המקומיות, נדרשים גופים בסקטור המוניציפלי לקיים ספירת מלאי לפחות אחת לשנה. מבדיקה שערכנו עולה כי האיגוד עורך אחת לשנה ספירת מלאי במחסני האיגוד, בכלי הרכב ובמשרדים.

עיינו בתוצאות ספירת המלאי האחרונה שנערכה ב- 1.7.05 ולהלן הערות הביקורת:

ספירת המלאי בוצעה כנדרש על-ידי שני עובדים. אין לביקורת הערות.

1. אין בדו"ח ספירת המלאי נתונים לגבי שנה קודמת. כך לא ניתן ללמוד מהדו"ח האם נגרעו או נוספו פירטי אינוונטר.
2. אין בדו"ח אזכור לגבי רמת תקינות הציוד. מקובל לקבוע בדוחות הללו מקום להערות הבודק, בו הוא נדרש לציין, בין היתר, פגמים וקלקולים שנמצאו.
3. הדוח נחתם על-ידי מבצעי הספירה כנדרש. אין לביקורת הערות.

לאור האמור, הביקורת ממליצה לציין בדו"ח ספירת המלאי גם את תוצאות הבדיקה הקודמת, וכן מקום להערות. בתגובה נמסר ע"י גזבר האיגוד ביום 11.5.2006 כי ספירת המלאי מתבצעת מדי שנה בשנה. כן נמסר כי השנה נרכשה תוכנת מחשב לניהול מלאי ורכש, כולל הציוד בכבאיות.

12. רכב

12.1 גיל כלי הרכב

ברשות האיגוד 22 כלי רכב. למרות שלא נקבע תקן מחייב, ברור לכל כי יכולת האיגוד לעמוד במשימותיו, לרבות עמידה בתקני הזמן שנקבעו, תלויים גם בגיל כלי הרכב.

להלן נתוני גיל כלי הרכב, בחלוקה לסוגיהם השונים :

סה"כ כללי	שירות לתפקידי ס נוספים	פיקוד	כיבוי והצלה	סוג
				הרכב גיל הרכב
9	4	2	3	רכב שגילו עד 5 שנים
4	2		2	רכב שגילו 5 עד 10 שנים
7	3		4	רכב שגילו 10 עד 25 שנים
2			2	רכב שגילו מעל 26 שנים
22	9	2	11	סה"כ

מן הנתונים שבטבלה שלעיל עולה, כי גילם של למעלה ממחצית כלי הרכב לכיבוי והצלה של האיגוד עולה על 10 שנים ושניים מעל 30 שנה.

הביקורת מציינת כי מצב זה זהה לזה שנמצא בביקורת שנערכה לפני 12 שנים. לדעת הביקורת על הנהלת האיגוד לפעול בדחיפות לשיפור המצב.

12.2 תחזוקה

צי הרכב מנוהל על ידי קצין רכב ותחזוקה. הטיפולים השוטפים וחלק מהתיקונים נעשים בתחנה עצמה, ואילו שאר הטיפולים מבוצעים במוסכים חיצוניים. מבדיקה שערכנו עולה כי לכל כלי רכב ממולא כרטיס טיפול, המאושר על-ידי ראש המשמרת.

12.3 זיווד כלי הרכב

תקנות שירותי הכבאות (ציווד כיבוי), התשכ"ה- 1964 מחייבות את רשויות הכבאות לרכוש ציווד, זאת ע"פ המפורט בתוספת לתקנות, כלהלן:

(א) "רשות כבאות תרכוש ציווד כיבוי מהסוגים המפורטים בתוספת ובהתאם לתקן, לתקן רשמי ולמיפרט המפקח, ולא תרכוש ציווד כיבוי מסוגים שלא פורטו בתוספת או שלא בהתאם לתקן או למיפרט המפקח, אלא אם כן קיבלה היתר לכך מאת המפקח אם ראה כי הדבר נחוץ מטעמים מבצעיים או תפעוליים.

(ב) רשות כבאות תחזיק בכל תחנת כבאות ציווד כיבוי בסוגים ובכמויות שהחליט לגביה המפקח מטעמים מבצעיים ותפעוליים אלא אם כן קיבלה היתר מאת המפקח שלא לעשות כן מהטעמים האמורים.

(ג) רשות כבאות תחזיק במצב תקין את ציווד הכיבוי שברשותה".

מבדיקה מדגמית שערכנו עלו הממצאים הבאים:

תקן	סער 1	סער 2	סער 3	סער 4	
10	4	10	10	0	זרנוק 1
4	4	3	0	4	מזנק טורבו סילון 2
1	0	1	0	0	מפלג 3-2-2
4	3	4	3	3	מצמד מעבר ב 3 ל 2
4	0	1	4	2	חיתול לזרנוקים
1	0	1	1	0	מזענק נייד
1	0	0	1	0	מזנק קצף רב נפחי

הממצאים שבטבלה שלעיל מעידים כי קיים חוסר בזיווד הקיים בכלי רכב כיבוי והצלה לעומת התקן.

בתגובת האיגוד החתומה נמסר ע"י גזבר האיגוד מיום 11.5.06 כי תקן הציווד נבנה עפ"י תקן של רכבי הסער החדשים. ברכבים הישנים אין בתאים קיבולת מספיקה להחיל את כל הציווד הנדרש בתקן. הציווד הקיים בכבאיות אלו עונה על הדרישות ברמה המבצעית מקצועית.

12.4 שמירה פיזית של כלי רכב

מכוניות הכיבוי מזוודות, בין היתר, בציווד פריצה ובבלוני חמצן וקצף. ציוד כזה גם עלול להוות, בדומה למכלי גז, גורם לנזק. מאחר ומסיבות של כוונות לא ניתן להסיר מהרכבים את הזיווד, על האיגוד לנקוט באמצעי שמירה מתאימים. בפועל, עקב תנאי המקום, נאלץ האיגוד להחנות שתי מכוניות כיבוי בסככות פתוחות. יצוין כי הסככות הללו ממוקמות בסמוך לכביש הראשי. מהסברים שקיבלנו עולה, כי לאור האילוצים הסתפק האיגוד בהתקנת מצלמות במעגל סגור. בפועל אין בכוח המערכת הקיימת להבטיח את שמירת הציוד. נזכיר כי האיגוד שוכן בסמוך לבית חולים, שהוא יעד אסטרטגי. לדעת הביקורת אין באמצעים הקיימים די כדי להבטיח את הציוד. נמסר כי האיגוד בוחן מקומות אלטרנטיביים לשם העתקת בסיס ההפעלה הראשי שלו.

13. מרחב האיגוד

מרחב איגוד ערים אזור השרון משתרע מצפון לגוש יישובי תל-מונד (לב השרון) ועד לכביש 5 בקטע שבין מחלף מורשה לצומת קסם בדרום (כביש 461), ובמזרח מיישובי הקו הירוק ועד העיר רעננה במערב.

האיגוד נותן שירותים ל- 12 רשויות: 6 ערים, 2 מועצות אזוריות ו- 4 מועצות מקומיות, שגודל אוכלוסייתן הכולל נאמד בכ- 321,000 תושבים. שטח מרחב האיגוד משתרע על כ- 250,000 דונם.

בתחום האיגוד עוברים עורקי תנועה מרכזיים: כביש 4 (גהה), כביש 444, כבישי רוחב וכביש 6 (חוצה-ישראל). כבישים אלה משמשים, בין השאר, לשינוע חומרים מסוכנים. החלוקה למרחבים נקבעה לפני למעלה מעשרים וארבע שנים, עם הקמת איגוד השרון.

הפיזור הגיאוגרפי והצפיפות האורבנית מקשים על מתן שירות מהיר. הזמן הדרוש להגיע לנקודות הקיצוניות של מרחב האיגוד עולה על 10 דקות, פרק זמן גדול יותר לעומת הזמן שהומלץ ע"י ועדה מקצועית של השירות הארצי לכבאות. יש לזכור כי מדובר באזור עם עומס תנועה מהגבוהים בארץ ולכן גם פרק זמן (10 דקות) זה (שבתחום הסבירות) מוטל בספק.

13.1 פעילות האיגוד

כאמור, תפקידי האיגוד הם מתן שירותי כבאות והצלה במרחב הערים והרשויות המאוגדות בו: השירותים כוללים את כל השלבים, לרבות מניעה והדרכה, ואת כל סוגי ההצלה, לרבות חומרים מסוכנים.

להלן נתונים על פעילויות האיגוד:

בשנת 2004	בשנת 2005	סוג האירוע
1,013	918	שריפה
	7	חילוץ מבתים
68	59	פריצת דלת
101	126	שמירה וסיור
379	382	קריאות שווא
28	29	חילוץ בתאונות רכב
68	77	פתיחת מעליות
63	52	הפסקת דליפות גז
135	139	קריאה לאירועים ללא פעולה
370	567	ביטולים
84	174	שטיפת כבישים
446	877	אחר
145	9	שונות
2,900	3,416	סה"כ

מהטבלה שלעיל עולה שהיקף הפעילות בשנת 2005 גדול בכ- 18% לעומת שנה קודמת.

13.2 זמן תגובה

אחד הקריטריונים ליעילות עבודת כבאות הוא זמן התגובה. זמן התגובה מוגדר, לצורך עבודת הביקורת, כזמן הנדרש לכבאית הראשונה להגיע למקום האירוע ("שעת הגעה").

לצורך בדיקת עמידה בתנאים, ערכה הביקורת מדגם של דוחות אירוע. באופן אקראי נבחרו 19 דוחות מחודש מרץ 2005.

האירועים שנכללו במדגם הנם אירועים "חמים" בלבד. אירוע חם מוגדר, לצורך עבודת הביקורת, כאירוע המצריך טפול מיידי של מכבי האש, המוגדר בסעיף ג. (16) כשריפה שכובתה ע"י הכבאים, חילוץ לכודים, הפסקת דליפת גז וכו', כפי שמפורט בטבלה שלהלן:

מס' האירוע	תיאור האירוע	מיקום האירוע	זמן תגובה בדקות	זמן ההגעה	זמן קבלת ההודעה
17/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	חירות	15	07: 35	07: 20
169/3/2005	ת"ד עם שריפה	טייבה	21	06: 54	06: 33
167/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	כפר סבא	7	17: 37	17: 30
157/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	כפר סבא	10	22: 54	22: 44
155/3/2005	חייגן	טייבה	24	20: 34	20: 10
150/3/2005	חילוץ לכודים ת"ד	צ. הדרים	10	15: 04	14: 54
139/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	רעננה	10	20: 46	20: 36
132/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	בני דרוור	15	02: 24	02: 09
130/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	בני דרוור	13	01: 04	00: 51
121/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	טייבה	22	13: 43	13: 21
108/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	טירה	12	02: 45	02: 33
104/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	צור נתן	18	15: 27	15: 09
97/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	טייבה	10	02: 35	02: 25
96/3/2005	הפסקת דליפת גז	הוד השרון	11	18: 20	18: 09

מס' האירוע	תיאור האירוע	מיקום האירוע	זמן תגובה בדקות	זמן ההגעה	זמן קבלת ההודעה
77/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	כפר סבא	10	20:04	19:54
68/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	קלנסוואה	17	23:18	23:01
66/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	נווה ימין	9	19:05	18:56
54/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	קלנסוואה	15	00:21	00:06
42/3/2005	שריפה שכובתה ע"י כבאים	תל מונד	15	10:35	10:20

מהנתונים שבטבלה שלעיל עולה כי זמן התגובה הממוצע באיגוד ערים אזור השרון הינו 13 דקות. זמן זה, כאמור, חורג מתקן הועדה המקצועית של השירות הארצי לכבאות.

להלן התפלגות זמן תגובה:

תקן וועדה מקצועית של השירות הארצי לכבאות – 10 דקות	חריגה מתקן וועדה מקצועית של השירות הארצי לכבאות מעל 10 דקות	
7	12	מספר אירועים
37	63	באחוזים

מהסברים שקיבלנו עולה, כי לאור מיקומה של התחנה לא ניתן להגיע בזמן קצר לישובים הממוקמים באזור הצפוני של תחום השיפוט של האיגוד. מפקד השירות הבהיר כי מבחינה מקצועית יש צורך בקיום תחנת משנה נוספת באזור צומת דרור, אולם עד כה המלצות האיגוד בנושא לא קודמו על-ידי הרשויות המקומיות הרלבנטיות. יצוין כי באיגוד נבחנת בימים אלה הצעה להעתיק את התחנה ממקומה בכפר סבא לצומת רעננה צפון. צעד זה יקצר את טווחי זמן ההגעה לישובים הצפוניים.

13.3 חקירת דליקה וגורמיה

סעיף 4 לתקנות שירותי הכבאות (חקירת דליקה וגורמיה), תשל"ב 1972 קובע:

"רשות כבאות שבתחומה אירעה דליקה ושירותי הכבאות נקראו לכבותה, או רשות כבאות שהגישה עזרה לפי תקנות 2 או 6 לתקנות שירותי כבאות (הסדרים ותנאים לעזרה הדדית), תשכ"ב – 1962, תשלח חוקר, תוך תיאום בניהן, לחקור בסיבות הדליקה וגורמיה מיד עם האירוע הדליקה"

להלן חלוקה שנתית של אירועים וחקירות:

2004		2005		מספר אירועי שריפה
חקירות	אירועים	חקירות	אירועים	
128	1016	127	920	
13%		14%		%

מהטבלה שלעיל עולה כי בממוצע רק 13.5% מהאירועים נחקרים.

13.4 רישוי עסקים

13.4.1 אחת הפעולות עליהן מופקד האיגוד היא קיום בדיקות ומתן אישורים

לרישוי עסקים בישובים. כידוע, חוק רישוי עסקים מתנה קבלת רשיון, בין היתר, באישור של כיבוי אש. האיגוד נדרש לבדוק את תקינות מערך כיבוי אש בעסק, זאת, בין היתר, לאור תקינה מחייבת בנושא והוראות הנציבות. בדקנו מספר תיקי מניעה שמנהל האיגוד ולהלן הנתונים:

סה"כ תיקי מניעה באיגוד - 4,768.

מספר התיקים בהם בוצעו ביקורות תקופתיות - 3,919.

מספר התיקים בהם בוצעה ביקורת חוזרת - 999.

אחוז התיקים בהם בוצעה ביקורת - 82.19%.

אחוז התיקים בהם בוצעה ביקורת חוזרת - 25.49%.

מספר תיקי מניעה חדשים שנפתחו - 370.

מספר תיקי מניעה שנסגרו - 328.

מספר התיקים שקיבלו אישורי כבאות - 1,076.

אחוז ממספר התיקים שקיבלו אישור כבאות - 27.46%.

חשיבות רבה נודעת לביצוע מהיר של בדיקות והנפקת אישורים לעסקים, לצורך מתן רישיונות. לאור הליקויים המערכתיים בניהול מערך הרישוי שנבע, בין היתר, מהשתהות גורמי הבדיקה במתן אישורים, שונה בשנת 2004 החוק. השינוי חל הן בחוק והן בתקנות רישוי עסקים (הוראות כלליות), התשס"א - 2000, המקנים לרשות רישוי סמכות ליתן היתר זמני (שתוקפו שנה), במצב בו מתעכב מתן אישור של גורם מאשר. יודגש כי עפ"י תקנות אלו נדרש נותן האישור (האיגוד לצורך ענייננו) לתת תשובה תוך 30 יום (סעיף 7). מכאן ברור מדוע על האיגוד לפעול באורח אופטימלי בבקשות למתן רישיון עסק.

13.4.2 בסעיף 6ב' לחוק שירותי הכבאות תשי"ט – 1959, מפורטות סמכויות רשות הכבאות (במקרה שלנו האיגוד) בנושא אמצעי כיבוי כדלקמן:

א. לא הוצבו אמצעי כיבוי במקרקעין, רשאית רשות הכבאות לדרוש בכתב מאחד החייבים בהצבה לפי סעיף 6א' או מאחדים מהם, ככל שתמצא לנכון, למלא את החובה לגבי כל המקרקעין תוך הזמן הנקוב בדרישה.

ב. לא נענה האדם לדרישה לפי סעיף קטן (א), רשאית רשות הכבאות, בלי לפגוע בעונש האמור בסעיף 34 או בכל תרופה אחרת, להציב את אמצעי הכיבוי ולגבות מאותו אדם את כל ההוצאות שהוציאה בשל כך.

בפועל נמצא כי ההנחיות שלעיל אינן מיושמות באיגוד ערים השרון לכיבוי והצלה.

בתגובה מסר מפקד האיגוד כי ההנחיות שלעיל אינן מיושמות בשום מקום בארץ ובנוסף לכך אין ברשותו התקציב לביצוע הנחיות אלו.

13.4.3 בסעיף 34 לחוק שירותי כבאות תשי"ט – 1959 מפורטים העונשים שניתן להטיל על גורמים שמפירים את סידורי הכבאות כדלקמן:

עונשין (תיקון: תשכ"ט):

המפר סידורי כבאות שנקבעו לפי סעיף 4, הנמנע מהציב אמצעי כיבוי או מתרשל בהחזקתם התקינה, המסרב להעמיד לרשות מפקד או קציק משטרה ציוד או חומרים לכיבוי דליקות בהתאם לצו לפי סעיף 23, המסרב להיענות לגיוס לפי סעיף 24, המפריע לכבאי או לכבאי מתנדב או מונע בעדם מלבצע את תפקידם, המשמיע ביוזעין אזעקת דליקה לשוא או גורם כך להשמעתה, או העובר על הוראה מהתקנות שהותקנו לפי חוק זה, דינו – מאסר שישה חודשים או קנס 1000 לירות.

בפועל נמצא כי האיגוד אינו מגיש תלונות למשטרה.

בתגובה מסר מפקד האיגוד כי כל הממצאים בדבר הפרת סידורי כבאות מועברים לטיפול הרשויות המקומיות הרלבנטיות.

14. הדרכה

הדרכה הנה חלק אינטגרלי וחשוב בפעילות השרות.

ההדרכה נחלקת לשני סוגים:

- א. הדרכה פנימית של צוותי הכבאים, לרבות דרגי הפיקוד ועובדי בוקר, בתחנות.
- ב. הדרכה חיצונית למפעלים ולארגונים. לכל פעילות הדרכה ממונה קצין הדרכה הפועל כבעל תפקיד יחיד (ללא צוות נוסף).

14.1 הדרכה פנימית

הדרכה פנימית המוגדרת כ"תוכנית אימון" מבוצעת על פי תוכנית אימונים חודשית הנערכת על ידי קצין ההדרכה והמאושרת על ידי מפקד השירות. לאחר אישורה מרוכזת התוכנית בטבלת "תוכנית אימונים חודשית" המפרטת את הבאים:

1. תאריך האימון המתוכנן.
2. מספר סידורי של נושא האימון.

3. משך האימון בדקות.
4. מקום האימון.
5. שם הקצין הממונה.
6. קבוצת האימון (עובדי משמרת, עובדי בוקר וכו').
7. באיזה תחום יערך האימון.
8. מספר המשתתפים.
9. התייחסות ומעקב לגבי ביצוע האימון.

האימון יכלול, בין היתר, תרגול של שימוש בכלי הרכב הייעודיים, שימוש בציוד ייעודי, התמצאות בשטח, קריאת מפות, אספקת מים, טיפול בחומרים מסוכנים וכן סיורים להכרת שטח האיגוד. האימונים אמורים להתקיים ברוב ימות השבוע כאשר ימי שישי מוקדשים לטיפול בכלי הרכב.

על פי נוהל מפקח כבאות ראשי מ-1/1985, תוכנית אימונים יחידתיים צריכה לכלול 128 שעות אימון שנתיות. מבדיקה שערכנו עולה כי בידי האיגוד אין תיעוד לגבי ההשתלמויות וההדרכות ברמת העובד הבודד. הואיל וכך, לא ניתן לבדוק האם היקף ההדרכות לגבי כל עובד ועובד הוא אכן ע"פ הנוהל. מהסברים שקיבלנו עולה כי החל משנת 2006, בעקבות הוראות של הנציבות, ייערך תיעוד ברמת העובד הבודד. הביקורת מעירה כי מן ראוי היה, על אף שלא נקבעו לכך כללים מחייבים, שהאיגוד היה עורך תיעוד כנ"ל על מנת לוודא שאכן עובדי האיגוד מתורגלים ברמה הנדרשת.

14.2 הדרכה חיצונית

הדרכה חיצונית בנושאי כיבוי אש ניתנת למפעלים ולמוסדות שונים לרבות בתי ספר לחוליות כבוי אש, באופן אישי על ידי קצין ההדרכה.

חלק מפעילויות ההדרכה הנן פועל יוצא של יוזמת מדור מניעה. בשנים 2003/04 בוצעו בסה"כ 60 הדרכות חיצוניות, כלהלן:

<u>2003</u>	<u>2004</u>	הדרכות
26	34	

מומלץ כי מועצת האיגוד תקיים דיון לשם מציאת דרכים להגברת ההדרכות החיצוניות. ההדרכה כרוכה בתשלום.

15. מתן הנחות מאגרות כיבוי

על אף שאין חובה לכך, האיגוד נוהג להעניק הנחות. הואיל וכך, בדקנו את הדרך בה מעניק האיגוד הנחות לציבור.

15.1 הוראות החוק

גופי ציבור חייבים, מכוח כללי משפט הצדק, לפעול באורח שוויוני. הואיל וכך, נדרשים אותם גופים להקצות את המשאבים וההנחות, שמקורם כידוע בכספי ציבור, עפ"י אמות מידה שוויוניות.

15.2 ועדת הנחות

מליאת האיגוד הקימה ועדה המונה שלושה חברים, גזבר ושני חברי הנהלה. הועדה הוסמכה לדון ולהחליט על הענקת הנחות.

15.3 אמות מידה

על מנת להבטיח כי הקצאת כספים, בדרך של הנחה או דרך אחרת, תיעשה בצורה שוויונית, יש לקבוע אמות מידה (קריטריונים). ללא אלה לא ניתן להקצות משאבים בצורה שוויונית. **בפועל נמצא כי האיגוד לא קבע אמות מידה, דהיינו: האיגוד מעניק הנחות באופן שאינו שוויוני. הביקורת מעירה לאיגוד כי ראוי לקבוע בהקדם אמות מידה מתאימות, לפיהן ורק לפיהן יידונו הפניות להנחות.**

15.4 פרסום האפשרות לקבלת הנחות

כאמור, האיגוד פועל מכוח כספי הציבור וככזה עליו לפרסם ברבים את דבר האפשרות לקבל הנחות. פרסום זה יכלול מידע בדבר ההליך להגשת בקשה להנחה, המועד האחרון להגשתה ואמות המידה לפיהן פועלת וועדת ההנחות. בפועל האיגוד לא פרסם ברבים כי קיימת אפשרות לפנות אליו בעניין זה.

15.5 אישור החלטות הועדה

נמצא כי החלטות הוועדה להנחות אינן נבחנות ואינן מתאשרות על-ידי גורם כל שהוא באיגוד. לדעת הביקורת מן הראוי, ולו לשם קיום בקרה, לקבוע כי החלטות וועדת ההנחות טעונות אישור מועצת/הנהלת האיגוד.

15.6 נאותות ההחלטות

בשנים 2004-2005 דנה ועדת ההנחות של האיגוד ב- 39 בקשות להנחה, כאשר 25 (64%) מהן נענו בחיוב, ואילו 14 (36%) נדחו, כלהלן:

שנה	הפחתות חוב	פריסת חוב	בקשות שנדחו	סה"כ בקשות
2005	14	1	10	15
2004	6	4	4	14
סה"כ	20	5	14	39

ערכנו בדיקה מדגמית של ההנחות שהעניק האיגוד בתקופה הנזכרת, להלן הממצאים:

פירוט	שיעור ההנחה ב- %	שווי ההנחה בשקל	פריסת החוב (תשלומים)	נימוק
2004				
א' חוות דעת אגף הרווחה	100	279		
ב' אין		1,000	2	
ג' חוות דעת אגף הרווחה	100			
ד' אין	0		5	
ה' אין	0		5	
ו' אין		1,000	2	
2005				
ז' לא ניתן לאתר השטחים		9,000		
ח' לא ניתן לאתר השטחים		2,235		
ט' אין	50		2	
י' בגין מצב סוציאלי	25			
יא' בגין מצב סוציאלי	25		3	
יב' לומד בעלומים		500		
יג' אין	50		2	
ט"ו לא ניתן לאתר השטחים	100			
ט"ז אין	30		3	

הערות הביקורת:

1. קרוב למחצית ההחלטות להעניק הנחות לא נומקו. הביקורת מבקשת להבהיר כי האיגוד, כרשות מנהלית, חייב לנמק החלטות שעניינן הקצאת משאבים לציבור. ניתן בעניין זה להקיש מהחקיקה המוניציפאלית, המחייבת לנמק בכתב החלטות להענקת הנחות מארנונה⁴.

⁴. ראה סעיף 11ב לתקנות הסדרים במשרד המדינה (הנחה מארנונה), התשנ"ג – 1993.

2. במקרה אחד הוענקה הנחה בגין לימודים בפנימייה. לא ברור לביקורת מה הרלבנטיות של היות בעל החוב תלמיד למתן ההנחה. ממצא זה ממחיש את הצורך בקביעת אמות מידה, כאמור.

3. בשלושה מקרים הוחלט לוותר על החוב בשל היעדר אפשרות לאתר את השטחים. אי ציון מיקומו המדויק של השטח בגינו ניתן השירות, תופעה חוזרת ונשנית, יוצר קושי בגביית החוב לאחר מכן. לפיכך מומלץ, לדעת הביקורת, לשקול הצטיידות באמצעי איכון (GPS), שעלותו אינה גבוהה. בעזרת מכשיר זה יציין המפקד בשטח את נקודת הציון המדויקת, באמצעותה יוכל מאוחר יותר (במחלקות ההנדסה של הרשויות או במרשם המקרקעין או באתר האינטרנט של משרד השיכון) לאתר את פרטי הגוש והחלקה והבעלים.

4. בהיעדר אמות מידה (ראה סעיף 15.3 לעיל), לא ניתן לעקוב אחר הנימוקים למתן ההנחות. הביקורת מבקשת להזכיר כי מחובתו של האיגוד כרשות מנהלית לפעול בשוויוניות.

5. רוב ההחלטות בדבר דחיית בקשות להנחות לא נומקו או שנומקו מטעמים לא מספקים כמפורט בטבלה .

הממצאים שלעיל מעידים כי האיגוד מעניק הנחות בדרך שאינה יכולה להבטיח שמירה על עקרון השוויוניות, שהוא מאושיות המנהל הציבורי. לדעת הביקורת יש להסדיר את עבודת הועדה עפ"י העקרונות הבאים :

- א. יש לקבוע אמות מידה למתן הנחות. על אמות מידה אלו להתאשר במועצת האיגוד.
- ב. כל החלטה להנחה, לרבות החלטה שלא להעניק הנחה, תנומק בכתב.
- ג. החלטות הנ"ל תתקבלנה לאור אמות המידה שנקבעו.
- ד. החלטות הועדה תאושרנה על-ידי מועצת/הנהלת האיגוד.

16. סיכום והמלצות

הביקורת מציינת לטובה את הסיוע ושיתוף הפעולה להם זכתה מצד יו"ר האיגוד, מפקד השירות וכל צוות הקצינים והעובדים. הביקורת התרשמה כי השירות ניתן בצורה טובה תוך היענות יעילה לכל הקריאות והאירועים.

- 16.1 מומלץ לבחון מחדש את נושא ייצוג הרשויות במועצת האיגוד, כדי שישקף נכונה את משקלן של הרשויות הן מבחינת היקף אוכלוסייתן והן מבחינת השתתפותן הכספית בתקציב האיגוד. על פי החלטת מועצת האיגוד יש לשקול פנייה באשר לעדכון הצו (ראה סעיף 2.1).
- 16.2 מומלץ שיו"ר מועצת האיגוד יודיע לרשויות המקומיות שנציגיהן באיגוד ערים לכבאות נעדרו מיותר משלוש ישיבות רצופות, על חדילת כהונתם, כמתחייב מהוראות החוק (ראה סעיף 2.2.1).
- 16.3 הביקורת ממליצה להסדיר בדחיפות את נושא החוב בגין שנים קודמות של שלושת הרשויות הגדולות החברות באיגוד (ראה סעיף 4.2).
- 16.4 הביקורת ממליצה להנהלת האיגוד לפנות למשרד הפנים בהצעה להעביר לאיגוד ערים השרון את חלקן של הרשויות אשר באופן שיטתי אינן משלמות את חלקן לאיגוד, מכספי מענק האיזון לו הן זכאיות. (ראה סעיף 4.2)
- 16.5 הביקורת ממליצה להנהלת האיגוד לפנות למשרד הפנים בבקשה לבחון שינוי של ההנחיות בדבר הקריטריונים לחיוב השתתפות הרשויות בתקציב האיגוד (ראה סעיף 4.4).

- 16.6 יש למחוק את כל יתרות החופשה של העובדים העולות על 55 ימים נכון ליום 31.12.2005 (ראה סעיף 6.4).
- 16.7 מומלץ לפעול מיידית להסדרת גביית כספים ע"י האיגוד באמצעות כרטיסי אשראי (ראה סעיף 7.1).
- 16.8 מומלץ להפקיד בבנק את כל התקבולים בסמוך לקבלתם, כמתחייב מהוראות החוק (ראה סעיף 7.2.2).
- 16.9 מומלץ להוציא נוהל בדבר ניהול כספי האיגוד שיתייחס לכל הערות הביקורת (ראה כמפורט בסעיף 7 בדו"ח).
- 16.10 מומלץ לפעול להסבה מלאה של כל תשלומי הרשויות המקומיות לאיגוד באמצעות העברות בנקאיות (ראה סעיף 7.5).
- 16.11 הביקורת ממליצה לאיגוד לפעול בכל האמצעים העומדים לרשותו לאכיפת הגבייה מחייבים בגין אגרות ושירותים (ראה סעיף 7.6).
- 16.12 הביקורת ממליצה לאיגוד לפעול ללא דיחוי להחזרת כל התשלומים העודפים לגורמים ששילמו בטעות תשלום כפול (ראה סעיף 7.8).
- 16.13 מומלץ לתקן את החוזה עם חברת מ.ג.ע.ר בהתאם למכרז ובהתאם לכך לתקן את כל ההתחשבות עם החברה ולדרוש החזרים (ראה סעיף 9.2.2.2).
- 16.14 מומלץ להוציא נוהל מחייב בדבר רכש שלא באמצעות מכרז (ראה סעיף 9.3.2).

- 16.15 מומלץ להגביר את פעילותה של וועדת הביקורת של האיגוד על מנת להבטיח רמת ביקורת נאותה (ראה סעיף 10).
- 16.16 מומלץ להוציא נוהל לניהול מלאי אשר יכלול את כל הערות הביקורת (ראה סעיף 11).
- 16.17 הביקורת ממליצה למועצת האיגוד לפעול בדחיפות ובכל האמצעים העומדים לרשותה לחידוש צי הרכב המיושן של האיגוד (ראה סעיף 12.1).
- 16.18 מומלץ לזווד בדחיפות את כלי הרכב לכבוי והצלה בצידו כמתחייב עפ"י התקן (ראה סעיף 12.3).
- 16.19 לדעת הביקורת יש לפעול בדחיפות להסדרת עמידה בתקן זמני התגובה לאירועים, נושא שהוא קרדינאלי לפעילות האיגוד, גם אם הדבר יחייב את העתקת התחנה הראשית והקמת תחנות משנה. מומלץ לפנות בנושא לכל הגורמים האפשריים כגון: ראשי רשויות וגורמים בעלי סמכות בשלטון המרכזי (ראה סעיף 13.2).
- 16.20 מומלץ לערוך חקירה של כל אירועי השריפות, כמתחייב מהוראות תקנות שירות הכבאות (ראה סעיף 13.3).
- 16.21 מומלץ כי מועצת האיגוד תדון בנושא של אכיפת סידורי הכבאות כמתחייב עפ"י הנחיות החוק (ראה סעיפים 13.4.2 ו-13.4.3).
- 16.22 מומלץ לנהל תיעוד פרטני בדבר הדרכות כבאי האיגוד (ראה סעיף 14.1).

- 16.23 הביקורת ממליצה למועצת האיגוד לקיים דיון לצורך בחינת דרכים להגברת ההדרכות החיצוניות (ראה סעיף 14.2).
- 16.24 יש לחדול ממתן הנחות מאגרות שלא בדרך של אמות מידה שוויוניות וללא הנמקה (ראה סעיפים 15.3, 15.6).
- 16.25 מומלץ להוציא נוהל בדבר מתן הנחות שיתייחס לכל הערות הביקורת (ראה סעיף 15).

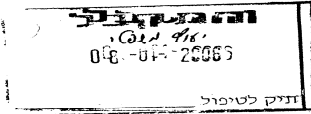
dingoo

1'000

09-JAN-2006 11:20 From: ASHER-SHAI LAW OFFICE 097680769

To: 7603532

P. 1/6



ניצן שי | אלון אשר | עורכי דין

Alon Asher, Advocate | אלון אשר, עו"ד
Nitsan Shai, Advocate | ניצן שי, עו"ד
Gil Raibi, Advocate | גיל ריבי, עו"ד

08 בינואר 2006

לכבוד

טפסר אלי מרציאנו, מפקד השירות
איגוד ערים לכינוי והצלה
איזור השרון
טשרניחובסקי
כפר סבא
א.נ.

הנדון: טענות לאי סדרים באיגוד

נתקשתי לחוות דעתי המשפטית בהתייחס לטענות לקיומם של אי סדרים באיגוד ערים לכינוי והצלה - איזור השרון (להלן: "האיגוד"), אשר התפרסמו לאחרונה בכתבות בעיתונות המקומית וכן במכתב אנונימי שנשלח לראשי הרשויות המקומיות שבתחומן פועל האיגוד, להבדיל מועצת האיגוד ולציב כבאוזן והצלה.

לשם בדיקת הטענות הועברו לעיוני הכתובות בעיתונות והמכתב תאמור וכן הוצגו לי תסקים ואישורים שונים ככל שהונפקו על ידי לשם בחינה משפטית של הטענות המועלות כלפי האיגוד

במענה לפנייתכם בעניין שבנדון להלן חוות דעתי:

חתימת סגן יו"ר הנהלת האיגוד מר עוזי כהן על משכורתו של בנו המשמש ככבאי בתחנה

1. בכתבה שפורסמה ביום 18.11.05, במסגרת גיליון 707 של המקומון "קול רענן" (להלן: "הכתבה") נטען כי אין זה תקין שסגן ראש עיריית רעננה, מר עוזי כהן, המשמש כסגן יו"ר מועצת האיגוד, חותם על משכורתו של בנו, רואי כהן, המשמש ככבאי בתחנה.
2. מנתונים שנמסרו והוצגו בפניי, עולה התמונה כדלקמן:
 - א. בהתאם לסעיף 34 לצו בדבר הקמת איגוד ערים (באזור השרון) (הקמת שירותי מכבי אש, ניהול ואחזקה) תשי"ט 1959 (להלן: "הצו המקיף"), כל המחאה או פקודת תשלום לחובת האיגוד יהיו התומים ביד יושב ראש המועצה וביד הגזבר
 - ב. בהתאם לסעיף 19 לצו המקיף, ראשי סגן יו"ר המועצה ראו חבר אחר של המועצה למלא תפקיד מתפקידיו של יו"ר המועצה אם הועברו אליו על ידי היו"ר ובאישור המועצה.
 - ג. לאור האמור לעיל מחליטה מועצת האיגוד מעת לעת, על מורשי החתימה מטעם האיגוד

Nitsan Shai | Alon Asher Law Offices

20, Ha'Zahav St. Kfar Saba 4425, Tel. 09-7680768, Fax. 09-7680769 | טל. 7680768, פקס 7680769 | 4425 סכר. בית הסעמון) כסר סרא 4425 סכר. 7680768, 09-7680769 | e-mail: niallaw@netvision.net.il

ניצן שי | גיל ריבי עורכי דין

Mitsan Shai, Advocates | ניצן שי, עו"ד
Gil Rabi, Advocates | גיל ריבי, עו"ד
מסד ממשלתי

- ד. מזה שנים רבות משמש מר עוזי כהן כסגן קצין האיגוד ואף נבחר פעמים רבות כאחד ממורשי החתימה מטעם האיגוד.
- ה. בתואם למה שחוגג במנין נעלה כי מר עוזי כהן משמש כמורשה חתימה מטעם האיגוד וכן רב מטעם התקבל בנו כמבאי האיגוד.
- ו. משכורתם של כבאי האיגוד נקבעת בתואם סוכסוכ קבוצי כללי ובתואם לתקנים קבועים מראש.
- ז. טובה המשכורת מחושב בתואם לשעות והנדרה החדשית אותו יגיע כל כבאי, אשר נבדקת ומאושרת על ידי מנהלת החשבונות באיגוד, חשב עלה קונטולסי (לחק) "הגבי קונטולסי".
- ח. לאחר הישוב כלל קמשכורת החדשית של כל עובד האיגוד, מעביר האיגוד בקשה לבנק אשר הוא עובד, לחייב את חשבוני מסכום המנוחה את כלל החוזאות ומד משכורת אותו החדש (לחק) "מקורת התשלומי".
- ט. איגוד האיגוד במשאמם קטנים א רוב ליל, מחייב האיגוד לתתים את הגובר ומורשה חתימה מסך על פקודת התשלום.
- י. מונקף תפקידו כמורשה חתימה, הולם מר שיא כהן, בתלס מחשוקים על פקודת התשלום, במרחת המקרים איגוד שנדר האיגוד חתם לפני.
- יא. בתחילתו האיגוד מאשה מורשה חתימה את התשלום הכולל לכלל עובדי האיגוד ואין זה כבוד כדי לתשפיע על שכרו של מר מר העובדים, אשר סוכסוכ כמי שנוץ ליל, בתואם לתלסם קבוצי ולאור מספר השעות החדשית שנבצ והסוד.
- 13. לאחר התמודד לילל בבסימות העניין נראה כי מבחינת משפטית אין גם במהות היותו של מר עוזי כהן מורשה חתימה מטעם האיגוד ומתקף כן, אחד האמצעים הראשים לאשר בהתקנות את תשלום החוזאות המשכורת של עובדי האיגוד ובכללם גם מר האי כהן.
- 14. חנוי יומדי לרשותכם במל שאלה או סודיה שתנסה.

מספר 75
ניצן שי, עו"ד
מייצגת ומשפטי האיגוד

Document generated by Gil Rabi - 052-2222222 - 052-2222222

Mitsan Shai | Gil Rabi Law Offices

4, Pinyan St., Kfar Saba - Tel Aviv, 4652, Tel. 052-2222222, Fax: 052-2222222 | 052-2222222 (Tel Aviv, Tel. 052-2222222) | 052-2222222 (Tel Aviv, Tel. 052-2222222)
e-mail: mshai@mitsanshai.com

איגוד ערים השרון לשרותי כבאות והצלה

כפר-סבא, ת.ד. 10 - מיקוד 44100, טל. 7488111, 7450044, 09-7433223 פקס. 09-7603532

טלפונים למקרים דחופים בלבד - מכבי אש 102

רשויות האיגוד: כפר סבא - רעננה - הוד השרון - תל מונד - רמות השבים - טייבה - טירה - קלנסווה - גליליולה
לכ-השרון - דרום השרון - כוכב יאיר



2 ספח א' 2

פרוטוקול 6/2003 (3)

פרוטוקול מישיבת מועצת האיגוד שהתקיימה בתאריך: 12/6/2003 בתחנת מכבי אש בכפר סבא.

השתתפו:

מר עמירם מילר - יו"ר האיגוד
מר עוזי כהן - מ"מ יו"ר האיגוד
מר קלמן מינוסקין - חבר הנהלה
מר משה ארז - חבר הנהלה
מר לוי משה - חבר מועצה
מר יונתן רימון - חבר מועצה

נוכחים:

טפסר מרציאנו אלי - מפקד השרות
וייס לילך - רשמת

סדר היום:

דיווח על הפעילות המבצעית של השרות
דיווח כספי
רכישת ומכירת רכבים
אישור משיכת יתר
חידוש חשבון בנק הדואר / אוצר השלטון המקומי
שונות

מ"מ יו"ר האיגוד - עוזי כהן: פותח את הישיבה, מברך את הנוכחים

איגוד ערים השרון לשרותי כבאות והצלה

כפר-סבא, ת.ד. 10 - מיקוד 44100, טל. 7488111, 7450044, 09-7433223, פקס. 09-7603532

טלפונים למקרים דחופים בלבד - מכבי אש 102

רשויות האיגוד: כפר סבא - רעננה - הוד השרון - תל מונד - רמות השבים - טייבה - טירה - קלנסווה - גלגוליה .
לב-השרון - דרום השרון - כוכב יאיר



- 3 -

3. רכישת ומכירת רכבים

עוזי כהן: אנחנו מעוניינים למכור את הרכב של הנזי והגיפ ולקנות רכב אחד למפקד השרות.

מינוסקין: לאשר תב"ר לקניית 2 רכבים בסך - 320,000 ש"ח, במימון מכירת רכבים ורזרבים מקרן לחידוש רכב (ראה גם החלטת הנהלה מיום 10/4/03).

החלטה: אושר פה אחד.

4. אישור משיכת יתר:

מינוסקין: להגדיל אישור משיכת יתר מחצי מיליון ש"ח למיליון

יונתן רימון: צריך לאשר משיכת יתר בגובה 5% ולאשר ע"י הממונה.

מינוסקין: במידה ומיליון ש"ח טעון אישור הממונה על השכר, נאשר.

החלטה: אושר פה אחד

5. חידוש חשבון בבנק הדואר ואוצר השלטון המקומי:

מינוסקין: בעניין המשך קבלת השירותים מבנק הדואר ובנק אוצר השלטון המקומי, לגביית חשבונות האיגוד. הצטרפות לשרות הנ"ל מאפשרת להגדיל את נוחיות התשלום למקבלי החשבונות מטעם האיגוד, לפי ההסדר הקיים בין האיגוד לבין רשות הדואר סכומים שנגבו ע"י הדואר מועברים מידי יום לחשבונו בבנק הפועלים.

איגוד ערים השרון לשרותי כבאות והצלה

כפר-סבא, ת.ד. 10 - מיקוד 44100, טל. 7488111, 7450044, 09-7433223 פקס. 09-7603532

טלפונים למקרים דחופים בלבד - מכבי אש 102

רשויות האיגוד: כפר סבא - רעננה - הוד השרון - תל מונד - רמות השבים - טייבה - טירה - קלנסווה - גילגוליה
לב-השרון - דרום השרון - כוכב יאיר



- 5 -

ג. עמותת ידידי מכבי אש פנו אלינו בבקשה להשתמש במשרד בתחנת המשנה בצור יגאל לתקופה קצרה, הייתה גם בקשה של הנציב בנושא. הם ישלמו הוצאות טלפון חשמל ויביאו ציוד ומחשב, כל זאת כפוף לחתימת חוזה לשנה ללא הארכה. החלטה: אושר פה אחד.

ד. רכישת מירסים: תקשורת חדשה לטובת הכבאים והמבצעים

החלטה: אושר פה אחד

ה. השתתפות בלימודים: להעביר לדיון נוסף

הישיבה ננעלה

נתאשר:

עמירם מילר
יו"ר האיגוד

לוט:

דוח כספי - רבעון 1-3/2003
חובות רשויות
אישור תקציב שוטף לשנת 2003 משרד הפנים
תקציב רשויות לשנת 2003

העתק:

מר שמעון רומח - נציב כבאות והצלה ומכ"ר
חברי מועצת האיגוד
יועץ המשפטי לאיגוד
תיק פרוטוקולים.

