

אחזקת ניקוזים

רקע

בשנת 2014 נערך מכרז פומבי לאחזקת ניקוז שנתי בכפר סבא.

בעקבות המכרז, העירייה התקשרה עם קבלן "ת. י. עב' צנרת בע"מ"¹, להלן, "הקבלן", בנושא ביצוע עבודות ניקוז.

בעקבות מספר תלונות של אזרחים למבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור, לגבי איכות קולטני ניקוז המבוצעים על ידי העירייה, הוחלט לבצע ביקורת בנושא.

מנהלת מחלקת תשתיות מסרה לביקורת כי מדובר בקולטני ניקוז מי גשמים, המשפרים את קליטת מי הגשם למערכת הניקוז, להלן, "הקולטן המיוחד". כמו כן, נמסר כי ל-"קבלן" פטנט רשום לקולטן מספר: 62188748.

מטרת הביקורת

בדיקת ההתקשרות עם קבלנים לביצוע תחזוקת תשתיות הניקוז בעיר, האם בוצעו בהתאם למנהל תקין.

מתודולוגיה

לצורך ביצוע הביקורת התבצעו פגישות והפעולות כמפורט, להלן:

- התקיימו שיחות ופגישות עם: מנהלת מחלקת תשתיות, מנהל מחלקת עבודות ציבוריות, מנהלת הפרוייקט.
- התקיימו סיורים ובדיקות כולל מדידות מדגמיות באתרי הביצוע שנדגמו על ידי הביקורת, בהשתתפות מנהלת הפרוייקט ומנהל מחלקת עבודות ציבוריות.
- הביקורת קיבלה, על פי בקשתה, את מסמכי המכרז והחוזה הרלוונטיים וחשבונות וסקיצות של הקולטנים.
- הביקורת עיינה בין היתר בהוראות החוק ובמסמכים הבאים:
 - תקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח, 1987.
 - מכרז לביצוע עבודות ניקוז.
 - הסכם העירייה עם הקבלן הזוכה במכרז זה.

¹ שם הקבלן נמצא בניירות העבודה של הביקורת

- כתבי הכמויות עם המחירים כפי שנקבעו בהסכם.

- חשבונות חלקיים.

- תקן מכסי ביוב 489.

הביקורת בוצעה על ידי חברת מבדק בדיקות הנדסיות בע"מ.

1. ריכוז הממצאים

1.1 מכרז לביצוע עבודות ניקוז

מכרז פומבי מס' 16/2014 לביצוע עבודות ניקוז פורסם ביוני 2014. השיטה לבחירת ההצעה הזוכה הייתה: מנפים את ההצעות הנמוכה והגבוהה ביותר והזוכה הינו מי שקרוב ביותר לממוצע ההצעות של שאר המשתתפים.

שיטת מכרז כמצויין לעיל, אינה תואמת את תקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח 1987, סעיף 21.

יישום החישוב בשיטה זו גורם לעירייה להפסד של כ- 720,000 ₪.

המלצות

- לערוך בדיקה מחודשת של חוקיות תהליכי פרסום ובחירת הקבלן הזוכה במכרזים העתידיים בהתאם לתקנת העיריות כולל ניסוח החלטות ועדת המכרזים כדלקמן:
- לבחון האם שיטת המכרז בו מנפים את ההצעות הזולה והיקרה ביותר וביצוע תחשיב ממוצע ההנחות של שאר המשתתפים, הינה חוקית.
- במידה והעירייה מוצאת לנכון, להמשיך בשיטה זו, יש לצרף חוות דעת בכתב של היועצת המשפטית של ועדת המכרזים.
- מוצע לגזור העירייה לשקול הנושא בשל העלויות הכספיות.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות להמלצות

שיטת המכרז איננה נקבעת על ידי המחלקה וגם לא נקבעה על ידה במקרה זה.

התייחסות היועצת המשפטית של ועדת המכרזים

- גם אני אמרתי בזמנו כי דרך המלך היא לקבוע את ההצעה הזולה ביותר כזוכה במכרז, אולם הגורמים המקצועיים בעירייה העדיפו את הדרך שנקבעה, כדי שלא יאלצו לעבוד עם קבלנים שהם זולים (מדי), ואז איכות העבודה אינה טובה מספיק.
- לגבי העתיד - לכשיתפרסם מכרז חדש, אני מציעה לחשוב על שיטה אחרת לקביעת זוכה. ניתן להציע שזוכה יקבע לפי ציון משוקלל של מחיר ואיכות.

1.2 בדיקת תלונת לקוח בנושא ביצוע קו תיעול ברחוב נחליאלי

בתאריך 1/11/2016 התקבלה תלונה במוקד העירוני: פנייה מס' 1611001512 ברחוב המוביל - נחליאלי לגבי איכות ביצוע העבודה בקו התיעול ברחוב המצוין. הביקורת ביקרה באתר הנדון בתאריך: 14/2/17 ונפגשה עם האזרח שהתלונן.

המלצות

- על העירייה להקפיד על ביצוע יציקות בטון בהתאם למפרטים הסטנדרטיים המחייבים ולרשום זאת ביומני העבודה.
- היות והאזרח טוען בתלונתו כי תיקון הצינור לא בוצע היות וצפה על התיקון מביתו, יש לדרוש הארכת תקופת האחריות לקו הנדון.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

מקבלים את ההמלצה כי ביצוע העבודות צריך להיות בהתאם למפרטים הסטנדרטיים. לגופו של עניין, ועל אף שלא נעשה שימוש במרדד, בעקבות התלונה, נלקחו בדיקות מעבדה והתקבלו תוצאות תקינות לחלוטין. כמו כן, בעבודות אלו היה שימוש בבטון ב'-40 כך שהוסיף חוזק נוסף לתאים.

לגבי הצינור שתוקן, הגשמים הוכיחו כי העבודות נעשו בצורה טובה. לא נראו כל שקיעות או בעיות אחרות עם הקו.

1.3 הקולטן המיוחד

על פי הסברי מנהלת מחלקת תשתיות, הקבלן הציג לה קולטן מיוחד (להלן - "הקולטן המיוחד"), פרי יצירתו שרשום עליו פטנט, אשר בכוחו להתמודד עם בעיית הקליטה של מי הגשמים.

סופק לביקורת לוגו של קבלן "ד. ת."² בו מצויין: "מספר הפטנט" - 62188748.

בשנת 2016 בוצעו על ידי ה-"קבלן" 46 קולטנים מיוחדים ברחבי העיר. עלות ממוצעת של קולטן הסתכמה בכ-27,000 ₪, סך העלות כ-1,200,000 ₪ לפני מע"מ.

לפי הסברי מנהלת מחלקת התשתיות, שיטה זו של איסוף מי גשמים יעילה מאוד והוכיחה עצמה בגשמים העזים שירדו עד כה בחורף 2016/17. חוות דעת זאת אומתה גם על ידי מנהל מחלקת עבודות ציבוריות.

² שם הקבלן נמצא בניירות העבודה של הביקורת

מסקנה

הקולטן המיוחד היה יעיל בניקוז מי הגשמים שירדו בחורף 2016/17.

ממצא: בעקבות בדיקת הביקורת עם מחלקת רישום פטנטים במשרד המשפטים, נמסר טלפונית, כי לא קיים רישום פטנט במספר זה.

המלצות:

- לפנות ל-"קבלן" לספק את מסמכי הרישום לפטנט זה מס' 62188748.
- לבחון בעתיד את כל האישורים הרלוונטיים של כל קבלן שבגינם קיבל עבודה מהעירייה בייחוד התקשרות ללא מכרז.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

הקולטן המיוחד מס' רישום *62188748 Pat. Pen* שהוא מס' רישום בארצות הברית ועל כן, לא נמצא במשרד המשפטים.

הערת הביקורת:

מבדיקה עם רשם הפטנטים במשרד המשפטים נמצא כי פטנט שנרשם בארה"ב אינו מוגן מבחינת זכויות יוצרים בארץ, כך שאין לקבלן זה, יתרון יחסי, על פני קבלנים אחרים.

1.4 חישובים סטטיים של הקולטן המיוחד**ממצא הביקורת**

לא נמצאו בדפי החישובים פירוט אופן קביעת העומסים בהתחשבות בסוגי קרקע שונים ולא נמצא חישוב הפח העליון כולל הקטע המרותך והמוגבה הנמצא בקו עם אבן השפה של הכביש.

המלצות

- להשלים חישובים סטטיים של הקירות בהתאמה לסוגי הקרקע השונים הנמצאים בתחומי העיר.
- להמציא חישוב סטטי של תקרת הקולטן (פח הכיסוי) והחלק המוגבה העשויים מפלדה, כולל בדיקת עמידה בעומסים כפי שנדרש בתקן 489 הדורש: בתחום המדרכה מכסים מקבוצה 2 (B-125) העומדים בעומס מרוכז של 12.5 טון (ק"נ) ובתחום אבן השפה מכסים מקבוצה 3 (C-250) העומדים בעומס מרוכז של 25 טון (ק"נ).
- בדיקה זו צריכה לכלול גם בדיקת ריתוכים היוצרים את הגבהת תקרת בור האיסוף.
- להציג חישוב סטטי של עמוד התמך האמצעי העשוי מברזל בקוטר 6" (כ-15 ס"מ) שנמצא קיים בפועל, ואינו תואם לתכנית ולא עמוד בטון בקוטר 30 ס"מ כפי שמצויין בתוכניות.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

המלצות אלו ייבחנו מול קונסטרוקטור ויועץ קרקע וייושמו על פי חוות דעתו.

1.5 תמחיר הקולטן המיוחד

תמחיר הקולטן הוגש על ידי "הקבלן" ונבדק על ידי מנהל הפרוייקט דאז, מחברת "ק. מהנדסים"³ ועל ידי מנהלת מחלקת תשתיות והסתכם ב-27,002 ₪ לפני מע"מ. המחיר אושר על ידי מנהלת מחלקת תשתיות בתאריך 14/6/2016 כ-"פאושלי" (מחיר קומפלט) לקולטן מיוחד יחיד, שאינו מבוצע במסגרת קו ניקוז ראשי.

התמחיר כולל 14 סעיפים שחלקם מבוססים על בסיס מחירי חוזה, חלקם על בסיס מחירי משכ"ל⁴ וחלקם על בסיס הצעת הקבלן.

הביקורת בדקה את סעיפי התמחיר והעירה הערותיה לגביהם (ראה סעיף תמחיר בפרק פירוט הממצאים). מתוצאות הבדיקה עולה כי בסעיף אחד לא היה פירוט עבודה ביומני העבודה, כך שלא ניתן לדעת כמה שעות עבודה עבד המחפרון. לגבי סעיפים אחרים נמצא כי שולם כ-3,500 ₪ יותר מהנדרש על פי הערכת הביקורת.

המלצה

³ שם החברה נמצא בניירות העבודה של הביקורת
⁴ החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי בע"מ

במקרים מיוחדים בהם קיים צורך בהזמנת עבודות בהיקפים ניכרים, כמצויין לעיל, והמבוצעות על פי פטנט רשום, יש להפעיל נוהל עירוני מיוחד מאושר על ידי הייעוץ המשפטי, גזבר העירייה וראש העיר. דבר שלא בוצע בפועל.

הערות מנהלת מחלקת תשתיות לעניין התמחיר

מחירו של הקולטן המיוחד סביר בהחלט והפרטים המרכיבים את האומדן בנויים על פי סעיפי מכרז. הקולטן המיוחד איננו מוצר מדף ומבוצע בהתאמה לתנאי המקום עם שינויים כאלה ואחרים ומותאם לסביבה בה הוא מותקן ותנאי השטח בה.

לעניין הסדרי התנועה, יש לזכור כי המכרז איננו מכרז תחזוקה אלא עבודות רחבות יותר. מאחר וכל קולטן ממוקם באזור גיאוגרפי שונה בעיר ולכל קולטן יש צורך בהסדרים מסוג שונה, ובעצם כל קולטן הוא עבודה נפרדת, לא סביר שהסדרי התנועה יכללו במחירי היחידה.

1.6 בדיקות בטון על ידי מעבדה מאושרת

בבדיקה עם מנהלת הפרוייקט של הקבלן המבצע, נמסר שלא נוהגים לבקש בבדיקות בטון עבור יציקות תאי האיסוף מבטון.

אי ביצוע בבדיקות בטון הייתה בניגוד לתנאי החוזה שנחתם עם הקבלן, לפי סעיף 2.21 סעיף א' בחוזה: "הקבלן יתקשר עם מעבדות מוכרות לשם ביצוע בבדיקות השדה הדרושות שיבוצעו על ידו בהשגחה ובפיקוח מהנדס המעבדה, ויעסיק טכנאים ופועלים במספר מספיק לקיום כל הבדיקות הנדרשות ע"י המהנדס. (בדיקות בטון, בבדיקות הדוק קרקע וכו'...)." "

בסעיף 2.21 סעיף ד' בחוזה רשום: "מכל חשבון מאושר של הקבלן, תקוז העירייה סך בגובה 1.5% מערך החשבון שיושבו לקבלן רק עם העברת החשבון הסופי לפרוייקט יחד עם אוגדן סכום וריכוז בבדיקות. ללא הנ"ל יישמר הקיזוז בגובה 1.5% ולא יושב לקבלן." "

המלצות

- מאחר ולא בוצעו בבדיקות, יש לקזז סכום זה מהתשלומים לקבלן.
- לבצע בבדיקות בטון במעבדה מאושרת בהתאם לחוזה.
- במידה ונדרשות התאמות שונות מהמפרט יש לקבוע מיוחד לביצוע תאי איסוף מבטון למי גשמים, המותאם להיקפי הביצוע ולהקפיד לקיימו.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

ההמלצות במקומן

אישור מנהלי לעבודות

כאמור היקף ההתקשרות לביצוע הקולטנים הגיע לסכום של כ- 1,200,000 ₪ בשנת 2016.

מהסברים שהתקבלו ממנהלת מחלקת תשתיות נמסר כי העבודות נמסרו לקבלן במסגרת המכרז לביצוע עבודות ניקוז **כעבודה נוספת במסגרת** חוזה שנחתם עם הקבלן.

החוזה שנחתם בין הקבלן לבין העירייה הינו חוזה מסגרת ללא ציון היקף ההתקשרות.

פרט לאישור מנהלת מחלקת תשתיות הביקורת לא מצאה ולא הומצא לה תיעוד לאישור גורם עירוני נוסף, כגון: מהנדס העיר, גזבר העירייה, ראש העיר.

לאור הממצא כי לא קיים פטנט רשום בארץ בנושא הקולטן, העירייה הייתה צריכה לפעול בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים).

המלצות

- לקבוע נוהל עירוני מאושר להתקשרות לביצוע עבודות נוספות, שלא היו במכרזים בהיקף שיקבע.
- התקנת הקולטנים מתבצעת במשך פרק זמן של 2-3 שבועות הדרושים ל: חפירה, ביצוע תשתיות, טפסנות, ברזלנות, יציקת בטון, התקנת מכסה פח, ריצוף והשלמת מדרכה. בכל אחת מעבודות אלה נדרשת בדיקה של מנהלת הפרוייקט ויש לרשום יומני עבודה לכל עבודות אלה. בפועל, בבדיקה עם מנהלת הפרוייקט נמצא כי נרשם יומן עבודה אחד בלבד לכל קולטן ולא לכל פעילות בנפרד, כפי שנדרש.
- יש לקבל מהיועצת המשפטית של ועדת מכרזים חוות דעת לגבי חוקיות ההתקשרות בנושא הקולטנים שעלותו כ-1,200,000 מיליון ₪ בשנה שנבדקה (שנת 2016).

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

מקבלת את ההמלצות.

על פי המלצת היועצת המשפטית של ועדת מכרזים מומלץ מאחר ומדובר במוצר ייחודי יש לפעול בהתאם לסעיף 3(4) לתקנות העיריות (מכרזים), המאפשר פטור ממכרז כאשר מדובר ב- "חווה להזמנת טובין או לביצוע עבודה הנערך עם הספק היחיד בארץ...".

לכן מומלץ, שמומחה חיצוני בתחום (שאינו עובד עירייה ואינו נוגע בדבר) ייתן חוות דעת בנושא לוועדת המכרזים. המלצתה תיושם בהמשך.

אישור הנדסי לעבודות

נמצא כי נרשם יומן עבודה אחד בלבד לכל פרויקט.

על פי הודעת מנהלת הפרוייקט, לא מתבצעת בדיקת בטון ו/או בדיקות אחרות על ידי מעבדה מוסמכת.

בהצעת המחיר של מתכנן הקונסטרוקציה נרשם כי העבודה כוללת בדיקות בשטח. מהסברים של מנהלת הפרוייקט נמסר כי הבדיקות נעשות על ידה בלבד ולא על ידי מהנדס הקונסטרוקציה.

המלצות

- להקפיד על רישומי יומן המאשרים ביצוע תקין של כל שלב ולא להעביר חשבון לאישור/תשלום ללא המצאות יומנים אלה.
- במיוחד יש להקפיד על ביצוע עבודות ברזל בהתאם לתכנית הקונסטרוקציה בדפנות הבטון ובדיקת אופן יציקת הבטון.
- יש להקפיד על הזמנת מהנדס הקונסטרוקציה לביצוע בקורות בהתאם להצעתו, לחלופין לקזז את עלות אי עריכת הביקורת על ידו.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

ההמלצות במקומן, לא ממליצים לשחרר את הקונסטרוקטור מאחריות ועל כן יש להקפיד להזמין.

2. פירוט הממצאים:

2.1 מכרז לביצוע עבודות ניקוז

מכרז פומבי מס' 16/2014 לביצוע עבודות ניקוז פורסם ביוני 2014.

במכרז זה נרשם בסעיף 14: "העירייה תבחר את הזוכים במכרז כדלקמן:

- "שלב א' - בדיקת עמידה בתנאי סף.
- "שלב ב' - ההצעה הזולה ביותר וההצעה היקרה ביותר לא יילקחו בחשבון (מבין ההצעות שעמדו בתנאי הסף).
- "שלב ג' - יערך תחשיב של אחוז הנחה ממוצע בין ההצעות שנותרו (לאחר הורדת ההצעה הזולה ביותר וההצעה היקרה ביותר כאמור בשלב ב')
- "שלב ד' – ההצעה הקרובה ביותר לאחוז ההנחה הממוצע תומלץ כהצעה הזוכה במכרז."

במכרז זה הגיעו 12 משתתפים למפגש המציעים.

מתוך 12 המשתתפים במפגש המציעים, הוגשו הצעות על ידי 6 משתתפים שכולם עמדו בתנאי הסף. המכרז נערך על בסיס אחוז הנחה ממחירון שצורף למכרז.

להלן רשימת המציעים ואחוז ההנחה של כל אחד מהם:

שם המציע ⁵	אחוז ההנחה	הערות
1 ש. א. ח. ל. צ. בע"מ	6%	הנחה ממחירון
2 ע. י. ד. בע"מ	16.08%	הנחה ממחירון
3 א. מ. צ. ת. ו. בע"מ	12.9%	הנחה ממחירון
4 ת. י. עב' צנרת בע"מ	10.6%	הנחה ממחירון
5 י. א. ה. ק. בע"מ	9.18%	הנחה ממחירון
6 ח. ע. מ. 2010 בע"מ	8.8%	הנחה ממחירון

ועדת המכרזים בישיבתה מיום 29/7/14 "החליטה להמליץ בפני המנכ"ל בשם ראש העיר לאשר את "ת. י. עב' צנרת בע"מ"⁶ להלן, "הקבלן" ולהסמיך את א. א.⁷ ואת נציג הגזבר לנהל מו"מ עם החברה הזוכה להעלאת אחוזי ההנחה".

לשאלת חברי ועדת המכרזים, למה לא נבחר הקבלן הזול ביותר?, הסבירה מנהלת מחלקת תשתיות כי שיטת קביעת הקבלן הזוכה כפי שהתפרסמה במכרז הייתה:

⁵ שמות ששת הקבלנים המציעים נמצאים בניירות העבודה של הביקורת

⁶ שם הקבלן נמצא בניירות העבודה של הביקורת

⁷ מהנדס העיר בעת עריכת המכרז הנדון

"כל משתתף נותן הנחה מהמחירון שמצורף למכרז. מבין המשתתפים במכרז ההצעה הגבוהה והזולה יורדות מתחשיב ממוצע ההנחות. הרעיון הוא להוריד את "המתאבדים" שלא מצליחים לעמוד בדרישות ביצוע המכרז. וזה בא על חשבון העיריה ועלול בסופו של דבר ללא קיזוז ההצעות הגבוהה והנמוכה לגרום לנו לנזק. האומדן נקבע על הנחה של 10% מהמחירון והממוצע המחושב של כל ההצעות הינו 10.4% מהמחירון. זהו ממוצע סביר, הקבלן לא יפסיד כספים ויבצע את העבודה בצורה נאותה.

"הקבלן" היה הקרוב ביותר לממוצע ההנחות של כל המציעים, עם הנחה בשיעור 10.6%."

קבלן נוסף "א. מ."⁸ שהציע הנחה של 12.9% והיה זול יותר מ-"הקבלן", לא נבחר על ידי ועדת המכרזים היות והיה רחוק יותר מההנחה הממוצעת בסך 10.4%. שיטת מכרז כמצוין לעיל אינה תואמת את תקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח 1987 סעיף 21 בו מצוין כדלקמן:

"לאחר שהועדה (ועדת המכרזים) סיימה את בדיקת כל מסמכי המכרז שהוגשו ועיינה בחוות דעתו של מומחה ושל יועץ משפטי- אם נתנו כאלה- ירשום יושב ראש הועדה את כל הסכומים המופיעים במסמכי המכרז שנותרו לדיון (להלן ההצעות) ויקבע מתוכם את ההצעה הזולה ביותר."

- א. צ.⁹, חבר ועדת המכרזים, התנגד לקביעת הזוכה שאינו הזול ביותר, כי המשמעות הכספית היא 720,000 ₪ שמפסידים בגלל השיטה.
 - א. ג.⁸, חבר ועדת המכרזים הציע: "יכדי לא להפסיד, אני מציע להוציא את שני המציעים הקיצוניים ואז ללכת למציע הזול ביותר כך שלא מפסידים עוד הצעה זולה. התפקיד שלנו עפ"י החוק להשיג התוצאה הטובה ביותר".
- הקבלן ע. י. ד. בע"מ¹⁰ שהצעתו הייתה הזולה ביותר (הנחה של 16.08%) ממחיר המחירון פנה באמצעות יועצו המשפטי ליועצת המשפטית של ועדת המכרזים, בטענה:

"חברת ע. י. ד. בע"מ⁹ הגישה את הצעתה למכרז שבנדון תוך שהוכיחה עמידה בכל תנאי הסף כנדרש ע"י עורך המכרז.

⁸ שם הקבלן נמצא בניירות העבודה של הביקורת

⁹ שמות חברי המועצה שמורים בניירות העבודה של הביקורת

¹⁰ שם הקבלן נמצא בניירות העבודה של הביקורת

בשיחה עם נציגה מטעמכם הגב' א. 11 נמסר לנו טלפונית כי חברתנו לא הוכרה כזוכה במכרז שבנדון, זאת על אף שנציג מטעמנו אשר נוכח במועד פתיחת המעטפות, מסר כי הצעתנו הייתה הזולה ביותר מבין הצעות יתר המציעים במכרז.

לא זו אף זו, כי חברתנו הייתה בעלת הניסיון הרב ביותר מבין יתר המציעים, הן מבחינת מס' שנות עבודתה בתחום והן מבחינת היקף עבודותיה.

מבלי לגרוע בכל האמור לעיל הרינו להזכירכם כי תקנות חובת המכרזים קובעת במפורש כי בכל מקרה לא תיתכן סטייה מהכלל של בחירת ההצעה הזולה ביותר מבלי לאפשר למציע לקבל את זכות הטיעון בהליך שימוע."

היועצת המשפטית של ועדת המכרזים, במכתבה מיום 20/10/2014, דחתה את התביעה בטענה כי אלה היו תנאי המכרז: ההצעה הזולה ביותר וההצעה היקרה ביותר לא יילקחו בחשבון.

על אף זאת, בהחלטת ועדת המכרזים לא מצוינת הנמקה להחלטה שלא לקבל את ההצעה הזולה ביותר כפי שנדרש על פי תקנות העיריות (מכרזים).

המלצות

לערוך בדיקה מחודשת של חוקיות תהליכי פרסום ובחירת הקבלן הזוכה במכרזים העתידיים בהתאם לתקנת העיריות כולל ניסוח החלטות ועדת המכרזים, כדלקמן:

- לבחון האם שיטת המכרז בו מנפים את ההצעות הזולה והיקרה ביותר וביצוע תחשיב ממוצע ההנחות של שאר המשתתפים, הינה חוקית. יישום החישוב בשיטה זו גורם לעירייה להפסד. במקרה זה, הפסד של כ-720,000 ₪.
- במידה והעירייה מוצאת לנכון להמשיך בשיטה זו יש לצרף חוות דעת בכתב של היועצת המשפטית של ועדת המכרזים.
- מוצע לגזבר העירייה לשקול נושא זה בשל העלויות הכספיות.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות להמלצות

שיטת המכרז איננה נקבעת על ידי המחלקה וגם לא נקבעה על ידה במקרה זה.

¹¹ שם העובדת נמצא בניירות העבודה של הביקורת

התייחסות היועצת המשפטית של ועדת המכרזים

- גם אני אמרתי בזמנו כי דרך המלך היא לקבוע את ההצעה הזולה ביותר כזוכה במכרז, אולם הגורמים המקצועיים בעירייה העדיפו את הדרך שנקבעה, כדי שלא יאלצו לעבוד עם קבלנים שהם זולים (מדוי), ואז איכות העבודה אינה טובה מספיק.
- לגבי העתיד - לכשיתפרסם מכרז חדש, אני מציעה לחשוב על שיטה אחרת לקביעת זוכה. ניתן להציע שזוכה יקבע לפי ציון משוקלל של מחיר ואיכות.

2.2 בדיקת תלונת לקוח בנושא ביצוע קו תיעול ברחוב נחליאלי

בתאריך 1/11/2016 התקבלה תלונה: פניה מס' 1611001512 ברחוב המוביל – נחליאלי. להלן התלונה:¹²

- "ברחוב המוביל ונחליאלי בוצע קו ניקוז בקוטר גדול כאשר את תאי הביקורת יצקו באתר אבל לא השתמשו במרדד (ויברטור).
- ברחוב נחליאלי הכניסו צינור עם ראש שבור ועשו איזה תיקון למראית עין. וכבר לפני רבוד האספלט נראתה במקום שקיעה גדולה עקב זליגת החול לתוך הצנרת.
- מכיוון שאני עוסק שנים רבות בניהול עבודות תשתית אני מתייחס למה שמתבצע מתחת לחלון ביתי ברח' נחליאלי".
- לאור תשובת העירייה, התושב פנה שוב למבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור והתלונן על ליקויי הביצוע ותשובת מחלקת התשתיות. מבקר העירייה קיים סיור בשטח בנוכחות קבלן הביצוע, מנהלת מחלקת תשתיות, מנהל מחלקת עבודות ציבוריות והתושב. עקב מקרה זה הוחלט על ידי מבקר העירייה לבצע ביקורת מקיפה בנושא הטיפול במערכת הניקוז.

תשובת העירייה:

בתאריך 11/12/2016 נשלחה לתושב תשובת העירייה כלהלן:¹³

- "ויברציה בתאי הביקורת - ביציקת תאי הביקורת נעשה שימוש בבטון משאבה ב-40 בעל שקיעה גבוהה, מכיוון שעובי הדפנות ותקרת התאים גדול, לא נדרשה ויברציה.

¹² מצ"ב נספח 1

¹³ מצ"ב נספח 2

- צינור חיבור השוחה האחרונה ברחוב נחליאלי – צינור אחרון זה (קוטר 80) הינו הצינור היחיד אשר לפי התכנון לא הוחלף אלא הוחזר לקרקע לאחר השלמת השוחה וזאת לעומת שאר הצינורות בקוטר 100,180 שהוחלפו בקווים חדשים. אכן ראש הצינור היה שבור ובוצע בו תיקון וביטון במקום בצורה מסודרת ומפוקחת ומעליו בוצעה יציקת CLSM כדי למנוע שקיעות באספלט. "

ממצא הביקורת

- הביקורת ביקרה באתר הנדון בתאריך 14/2/17 ונפגשה עם האזרח שהתלונן.
- עובי הקירות והרצפה של בור האיסוף הינם 20 ס"מ, עובי זה תואם את התכנית ומקובל במקומות אחרים.
- לא בוצע ריטוט בטון כפי שנדרש לפי המפרט הסטנדרטי הבין-משרדי (הספר הכחול)¹⁴ פרק 2 סעיף 02047 **נדרש ציפוף וריטוט**.
- לא נמצא ביומני העבודה שנבדקו על ידי הביקורת, תיעוד, כי בוצע ריטוט כנדרש. תשובות העירייה לא היו מדויקות והתלונה בנושא ריטוט הייתה מוצדקת.
- האזרח המתלונן שגר בבניין מול המקום בו בוצע קטע קו הניקוז הנדון, ממשיך לטעון כי הצינור השבור לא תוקן.

המלצות

- על העירייה להקפיד על ביצוע יציקות בטון בהתאם למפרטים הסטנדרטיים המחייבים ולרשום זאת ביומני העבודה.
- היות והאזרח טוען בתלונתו כי תיקון הצינור לא בוצע היות וצפה על התיקון מביתו, יש לדרוש הארכת תקופת האחריות לקו הנדון.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

מקבלים את ההמלצה כי ביצוע העבודות צריך להיות בהתאם למפרטים הסטנדרטיים.

¹⁴ ספר כחול מרכז מפרטים עירוניים המחייבים את העירייה.

- לגופו של עניין, ועל אף שלא נעשה שימוש במרטט, בעקבות התלונה, נלקחו בדיקות מעבדה והתקבלו תוצאות תקינות לחלוטין. כמו כן, בעבודות אלו היה שימוש בבטון ב'-40 כך שהוסיף חוזק נוסף לתאים.

פלגבי הצינור שתוקן, הגשמים הוכיחו כי העבודות נעשו בצורה טובה. לא נראו כל שקיעות או בעיות אחרות עם הקו.

2.3 הקולטן המיוחד

על פי הסברי מנהלת מחלקת תשתיות, הקבלן הציג לה קולטן מיוחד, פרי יצירתו, אשר בכוחו להתמודד עם בעיית הקליטה.

לבקשת הביקורת התקבלה, ממנהלת מחלקת תשתיות, תוכנית קונסטרוקציית הקולטן המיוחד, תמחיר הקולטן, חישובים סטטיים שבוצעו על ידי המהנדס י. כ.¹⁵ ולוגו של קבלן "ד.ת."¹⁶ בו מצוין "מספר הפטנט" 62188748.¹⁷

התייחסות המבוקר: לפניית הביקורת למנהלת מחלקת תשתיות לקבל את מסמך רישום הפטנט אצל רשם הפטנטים במשרד המשפטים, נאמר לביקורת כי לא ביקשה זאת מהקבלן. לבקשתנו, לקבל את האישור הנ"ל, התקבלה תשובה בדואר האלקטרוני: "תבדקו".

ממצא: בעקבות בדיקת הביקורת עם מחלקת רישום פטנטים במשרד המשפטים, נמסר טלפונית כי לא קיים רישום פטנט במספר הנ"ל.

המלצות:

- לפנות ל-"קבלן" לספק את מסמכי הרישום לפטנט הנ"ל מס' 62188748.
- לבחון בעתיד את כל האישורים הרלוונטיים של כל קבלן שבגינם קיבל עבודה מהעירייה.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

הקולטן המיוחד מס' רישום Pat.Pen 62188748 שהוא מס' רישום בארצות הברית ועל כן לא נמצא במשרד המשפטים.

¹⁵ שם המהנדס נמצא בניירות העבודה של הביקורת

¹⁶ שם הקבלן נמצא בניירות העבודה של הביקורת

¹⁷ מצ"ב נספח 8

בשנת 2016 בוצעו על ידי ה-"קבלן" 46 קולטנים מיוחדים ברחבי העיר.¹⁸ עלות ממוצעת של קולטן הסתכמה בכ-27,000 ₪. סך העלות כ-1,200,000 ₪ לפני מע"מ. על פי הסבר מנהלת מחלקת תשתיות, ניהול הפרוייקט הנזכר לעיל, נעשה בתחילת העבודה, על ידי חברת "ק. מהנדסים"¹⁹ ולאחר מכן על ידי חברת "א. ייעוץ הנדסי"²⁰.

2.4 תוכנית הקולטן

תכנון הקולטנים נעשה על ידי הקבלן המבצע על פי פטנט רשום מס' 62188748.

2.4.1 הביקורת קיבלה, ממנהלת מחלקת תשתיות, תכנית אחת בלבד לקונסטרוקציה.²¹ תוכנית זו אינה תואמת את עקרונות הביצוע בפועל, של בור איסוף מבטון עם כיסוי פח בעובי 2.5 ס"מ וקטע מוגבה לצורך קליטת מי הגשמים, פירוט בסקיצות²² המצורפות לחשבונות שהוגשו למנהלת הפרוייקט.

2.4.2 תוכנית הקולטן אינה מלאה ואינה מציגה את פתחי הניקוז לקולטן ולמעשה היא תוכנית קונסטרוקציה ריצפת וקירות הקולטן בלבד (תיקרה מפח פלדה בעובי 25 מ"מ).

בתוכנית מסומן עמוד תמיכה מבטון באמצע הבור בקוטר 30 ס"מ. בבדיקה בשטח, עמודי התמיכה היו מברזל בקוטר 6 אינץ' כ-15 ס"מ וזה בשונה מהמצויין בתכנית וגם תקרת הפח בוצעה בפועל עם הגבהה לצורך התחברות למדרכה דבר שאינו קיים בתוכנית.²¹

2.4.3 התוכנית אינה חתומה ולא מצויין שם המהנדס המתכנן.

2.4.4 עיקרון הפעולה של הקולטן המיוחד הוא על ידי יצירת "בור איסוף" בנפח של כ-6.5 מ"ק המאפשר ניקוז מהיר של מי הגשמים גם אם צנרת התיעול הקיימת אינה יכולה לקלוט את כל כמות הגשמים היורדת בפרק זמן קצר ובעוצמה גדולה.

¹⁸ מצ"ב נספח 3

¹⁹ שם החברה נמצא בניירות העבודה של הביקורת

²⁰ שם החברה נמצא בניירות העבודה של הביקורת

²¹ מצ"ב נספח 4

²² מצ"ב נספח 5 ונספח 6

לפי הסברי מנהלת מחלקת תשתיות, שיטה זו של איסוף מי גשמים יעילה מאוד והוכיחה את עצמה בגשמים העזים שירדו עד כה בחורף. חוות דעת זאת, אומתה גם על ידי מנהל מחלקת עבודות ציבוריות בעירייה.

מסקנה

הקולטן המיוחד היה יעיל בניקוז מי הגשמים שירדו בחורף 2016/7.

2.5 חישובים סטטיים

לבקשת הביקורת התקבלו חישובים סטטיים, ממנהלת מחלקת תשתיות, שנערכו על ידי מהנדס חיצוני, י. ק.²³, בהזמנת הקבלן.

החישובים כוללים 2 דפים של תדפיס חישוב סטטי התואם לעומסים של לחץ עפר על קיר בור האיסוף.

החישובים נעשו באמצעות תוכנה סטנדרטית מקובלת.

ממצא הביקורת

לא נמצאו בדפי החישובים פירוט אופן קביעת העומסים, בהתחשבות בסוגי קרקע שונים, ולא נמצא חישוב הפח העליון, כולל הקטע המרותך והמוגבה, הנמצא בקו עם אבן השפה של הכביש.

המלצות

- להשלים חישובים סטטיים של הקירות בהתאמה לסוגי הקרקע השונים הנמצאים בתחומי העיר.
- להמציא חישוב סטטי של תקרת הקולטן (פח הכיסוי) והחלק המוגבה העשויים מפלדה, כולל בדיקת עמידה בעומסים כפי שנדרש בתקן 489 הדורש: בתחום המדרכה מכסים מקבוצה 2 (125-B) העומדים בעומס מרוכז של 12.5 טון (125 ק"ג) ובתחום אבן השפה מכסים מקבוצה 3 (250-C) העומדים בעומס מרוכז של 25 טון (250 ק"ג).
- בדיקה זו צריכה לכלול גם בדיקת ריתוכים היוצרים את הגבהת תקרת בור האיסוף.

²³ שם המהנדס נמצא בניירות העבודה של הביקורת

- להציג חישוב סטטי של עמוד התמך האמצעי העשוי מברזל בקוטר 6" (כ-15 ס"מ) הקיים בפועל, שאינו תואם לתכנית ולא עמוד בטון בקוטר 30 ס"מ, כפי שמצוין בתוכניות.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

המלצות אלו ייבחנו מול קונסטרוקטור ויועץ קרקע וייושמו על פי חוות דעתו.

2.6 תמחיר הקולטן המיוחד

תמחיר הקולטן הוגש על ידי "הקבלן" ונבדק על ידי מנהל הפרוייקט דאז, מחברת "ק. מהנדסים"²⁴ ועל ידי מנהלת מחלקת תשתיות והסתכם בסכום של 27,002 ₪ לפני מע"מ. המחיר אושר על ידי מנהלת מחלקת תשתיות בתאריך 14/6/2016 כ-"פאושלי" (קומפלט) לקולטן מיוחד יחיד שאינו מבוצע במסגרת קו ניקוז ראשי.²⁵

2.6.1 התמחיר כולל 14 סעיפים שחלקם מבוססים על בסיס מחירי חוזה, חלקם על בסיס מחירי משכ"ל וחלקם על בסיס הצעת הקבלן לפי הפירוט:

מחיר שאושר ב-₪	תיאור העבודה	סעיף
155.58	תיקון מצעים בכביש	51.2.077
2,640.00	יציקת בטונים	51.3.087
1,680.00	עבודות קונסטרוקטור	99.99.9999
211.20	ש"ע פועל מקצועי	51.4.088
352.00	עבודת פועל לא מקצועי	51.4.089
528.00	עבודת מחפרון JCB	51.4.090
16,240.00	פלטת ברזל	99.01.0017
189.00	עבודת צוות הנחת צינורות	99.01.0020
876.00	קו מים מגולוון	99.01.0021
1,064.00	קו מים -קוטר 12"	99.01.0022
56.00	פירוק וסילוק אבן שפה	99.3.087
1,143.00	שבכת ניקוז	99.5.724
1,501.50	משאית רכינה	99.2.002
900.00	הסדרי תנועה	99.99.9998
27,536.28	סה"כ	

²⁴ שם החברה נמצא בניירות העבודה של הביקורת

²⁵ מצ"ב נספח 7

ממצאי הביקורת לגבי התמחיר לעיל:

2.6.2 סעיף מספר 99.99.9999 עבודות קונסטרוקטור הצעה בתוספת 12% בסך 1,500 ₪ + 180 ₪ = 1680 ₪ כולל קונסטרוקציה ופיקוח.

הצעת מהנדס הקונסטרוקציה הייתה 5,000 ₪ לפני מע"מ וכוללת בדיקות קולטנים, בדיקה בשטח, אישור וחתימה על תכניות. כאמור אושרו רק 1,500 ₪.

הביקורת מעירה שהיות ולא מדובר בעבודה חד פעמית, התשלום עבור בדיקה ואישור אינו סביר. בנוסף, אם מדובר בקולטן שרשום כפטנט, עלויות התכנון היו צריכות להיכלל בתכנון הראשוני להוצאת הפטנט.

לדעת הביקורת, הסכום הסביר אינו צריך לעלות על 400 ₪ לקולטן
(2ש"עX200 ₪)

2.6.3 סעיף 51.4.090 שעות עבודה מחפרון J.C.B לפי רישום ביומן העבודה מאושר על ידי המהנדס. הביקורת ביקשה ממנהלת הפרוייקט לקבל את כל היומנים לכל עבודות הקולטנים, התקבל יומן אחד בלבד לכל קולטן שאין בו את רישום עבודת המחפרון. לדברי מנהלת הפרוייקט יש לה רק יומן אחד לכל קולטן.

2.6.4 סעיף 99.2.002 משאית רכינה, מחירי ההובלה כלולים בסעיפי החוזה עם הקבלן וגם סעיפים מקבילים במשכ"ל. לא סביר לאשר בנוסף לכך, מחיר הובלה של משאית רכינה.

2.6.5 סעיף 99.99.9998 הסדרי תנועה לקולטנים, קומפי 900 ₪. הסדרי התנועה כלולים במחיר היחידה. לכן, אין לאשר עלות סעיף זה.

הביקורת מעירה כי תשלום נוסף על הסדרי התנועה אינו סביר.

המלצה

במקרים מיוחדים בהם קיים צורך בהזמנת עבודות בהיקפים ניכרים (כמצויין לעיל) והמבוצעות על פי פטנט רשום, יש להפעיל נוהל עירוני מיוחד מאושר על ידי היועץ המשפטי, גזבר העירייה וראש העיר. דבר שלא בוצע בפועל.

הערות מנהלת מחלקת תשתיות לעניין התמחיר

מחירו של הקולטן המיוחד סביר בהחלט והפרטים המרכיבים את האומדן בנויים על פי סעיפי מכרז. הקולטן המיוחד איננו מוצר מדף ומבוצע בהתאמה לתנאי המקום עם שינויים כאלה ואחרים ומתאם לסביבה בה הוא מותקן ותנאי השטח בה.

לעניין הסדרי התנועה, יש לזכור כי המכרז איננו מכרז תחזוקה אלא עבודות רחבות יותר. מאחר וכל קולטן ממוקם באזור גיאוגרפי שונה בעיר ולכל קולטן יש צורך בהסדרים מסוג שונה, ובעצם כל קולטן הוא עבודה נפרדת, לכן סביר שהסדרי התנועה יכללו במחירי היחידה. "

2.7 בדיקות בטון על ידי מעבדה מאושרת

בבדיקה עם מנהלת הפרוייקט גב' ד. ר.²⁶, נמסר שלא נוהגים לבקש בדיקות בטון עבור יציקות תאי האיסוף מבטון.

2.7.1 אי ביצוע בדיקת בטון הייתה בניגוד לתנאי החוזה שנחתם עם הקבלן. לפי סעיף 2.21 סעיף אי בחוזה: "הקבלן יתקשר עם מעבדות מוכרות לשם ביצוע בדיקות השדה הדרושות שיבוצעו על ידו בהשגחה ובפיקוח מהנדס המעבדה, ויעסיק טכנאים ופועלים במספר מספיק לקיום כל הבדיקות הנדרשות ע"י המהנדס. (בדיקות בטון, בדיקות הדוק קרקע וכו'...)".

2.7.2 בסעיף 2.21 סעיף ד' בחוזה רשום: "מכל חשבון קבלן מאושר תקוז העיריה סך בגובה 1.5% מערך החשבון שיושבו לקבלן רק עם העברת החשבון הסופי לפרוייקט יחד עם אוגדן סכום וריכוז בדיקות. ללא הנ"ל יישמר הקיזוז בגובה 1.5% ולא יושב לקבלן."

המלצות

- מאחר ולא בוצעו בדיקות, יש לקזז את הסכום הנזכר לעיל מהתשלומים לקבלן.
- לבצע בדיקות בטון במעבדה מאושרת בהתאם לחוזה.

²⁶ שמה של מנהלת הפרוייקט נמצא בניירות העבודה של הביקורת

- במידה ונדרשות התאמות שונות מהמפרט יש לקבוע מפרט מיוחד לביצוע תאי איסוף מבטון למי גשמים, המותאם להיקפי הביצוע ולהקפיד לקיימו.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

ההמלצות במקומן

2.8 בדיקה בשטח וחוות דעת מנהל מחלקת עבודות ציבוריות

הביקורת ביצעה סיורים בשטח הן עם מנהל מחלקת עבודות ציבוריות בעירייה והן עם גב' ד. ר.²⁷, מנהלת הפרוייקט מטעם חברת א.²⁸ סה"כ נדגמו 12 מתוך 46 הקולטנים שבוצעו על ידי הקבלן, ברחובות: המנופים (2 קולטנים), המוביל, יוחנן הסנדלר, החרושת פינת הסדנא, דוד רמז 16, עוזי נרקיס 4, אסף שמחה 16, אבא ברדיצב 16, רופין 36 ורחוב קפלנסקי (שבזי) 2 קולטנים.

בשני קולטנים: ברחוב רמז 16 וברחוב שבזי, נמצא שפתח הקולטן הצמוד למדרכה הינו בעל מרווח גדול מ-10 ס"מ המאפשר כניסת רגל של ילד לתוכו.

בקולטן ברחוב יוחנן הסנדלר, קיימת פינה בולטת של הקולטן היכולה לגרום לתקרר בצמיג מכונית הנוסעת לאחור.

בכל הקולטנים במדגם, העמוד התומך שבתכנון הינו עמוד בטון בקוטר 30 ס"מ ובשטח נמצא עמוד מתכת בקוטר של 6 אינץ' (כ-15 ס"מ).

במהלך הסיור המשותף עם מנהל מחלקת עבודות ציבוריות בעירייה נמסר לביקורת כי הקולטנים המיוחדים מתפקדים היטב בקליטת מי הגשמים, כפי שהוכח במהלך חורף 2016/17.

המלצות

- לסגור את פתחי הקולטנים שלא תאפשר כניסת רגל של ילד לתוכו.
- במקומות בהם יש פינות או זיזים בולטים בקולטנים העלולים לפגוע ברכבים יש להסיר המפגע.

²⁷ שמה של מנהלת הפרוייקט נמצא בניירות העבודה של הביקורת

²⁸ שמה של החברה נמצא בניירות העבודה של הביקורת

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

ההמלצות במקומן. עם זאת במסירה הסופית של כל אחד ואחד מהקולטנים ישנה הקפדה בעניין זה כדרך עבודה.

2.9 הליכי אישור העבודות

2.9.1 אישור מנהלי

כפי שמתואר בסעיף 1.3, היקף ההתקשרות לביצוע הקולטנים הגיע לסכום של כ-1,200,000 ₪ בשנת 2016.

מהסברים שהתקבלו ממנהלת מחלקת תשתיות נמסר כי העבודות נמסרו לקבלן במסגרת המכרז לביצוע עבודות ניקוז **כעבודה נוספת, במסגרת** חוזה שנחתם עם הקבלן.

החוזה שנחתם בין הקבלן לבין העירייה הינו חוזה מסגרת ללא ציון היקף ההתקשרות.

פרט לאישור מנהלת מחלקת תשתיות לא מצאנו תיעוד לאישור גורם עירוני נוסף כגון: מהנדס העיר, גזבר העירייה, ראש העיר.

מקובל ברשויות מקומיות שתהליך אישור של עבודה נוספת, מתאים להזמנת עבודות נוספות בהיקף מצומצם כאשר מתעורר הצורך בהם במהלך ביצוע העבודות.

במידה והעירייה מגיעה למסקנה על ידי המורשים לכך (ראש העיר וגזבר העירייה) לבצע עבודות בהיקפים גדולים, עליה לפעול לפי תקנות העיריות (מכרזים).

בתקנות העיריות (מכרזים) סעיף 3 קיימת אפשרות להתקשרות ללא מכרז לפי סעיף פטור ממכרז סעיף קטן 4: "חוזה להזמנת טובין או לביצוע עבודה הנערך עם הספק היחיד בארץ לאותם טובין או עם המומחה היחיד בארץ לביצוע אותה עבודה, אם מומחה שהועדה מינתה לעניין קבע בכתב באישור הועדה כי אכן אותו ספק או מומחה הם היחידים בארץ."

לאור הממצא המפורט בסעיף 1.3 לעיל, כי לא קיים פטנט רשום בנושא הקולטן, העירייה הייתה צריכה לפעול בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים).

לצורך המחשה בלבד, במקרים שנדרש מכרז זוטא נדרשת העירייה לפנות ל-4 ספקים בסכום של עד, 345,500 ₪ (נכון למועד עריכת הביקורת), ופנייה ל-6 ספקים עד סכום של 687,100 ₪ (נכון למועד עריכת הביקורת).

המלצות

- לקבוע נוהל עירוני מאושר להתקשרות לביצוע עבודות נוספות, שלא היו במכרזים, בהיקף שייקבע.
- התקנת הקולטנים מתבצעת במשך פרק זמן של 2-3 שבועות הדרושים ל: חפירה, ביצוע תשתיות, טפסנות, ברזלנות, יציקת בטון, התקנת מכסה פח, ריצוף והשלמת מדרכה. פעילות בכל אחת מעבודות אלה, נדרשת בדיקה של מנהלת הפרוייקט ויש לרשום יומני עבודה לכל עבודות אלה. בפועל, בבדיקה עם מנהלת הפרוייקט נרשם יומן עבודה אחד בלבד, לכל קולטן ולא לכל פעילות בנפרד, כפי שנדרש.
- יש לקבל מהיועצת המשפטית של ועדת המכרזים של העירייה, חוות דעת לגבי חוקיות ההתקשרות בנושא הקולטנים שעלותו כ-1,200,000 ₪, בשנה שנבדקה (2016).

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

מקבלת את ההמלצות.

על פי המלצת היועצת המשפטית מומלץ מאחר ומדובר במוצר ייחודי יש לפעול בהתאם לסעיף 3(4) לתקנות העיריות (מכרזים), המאפשר פטור ממכרז כאשר מדובר "בחווה להזמנת טובין או לביצוע עבודה הנערך עם הספק היחיד בארץ..."

לכן מומלץ שמומחה חיצוני בתחום (שאינו עובד עירייה ואינו נוגע בדבר) ייתן חוות דעת בנושא לוועדת המכרזים. המלצתה תיושם להמשך.

2.9.2 אישור הנדסי

להלן, הסברים של מנהלת מחלקת תשתיות ומנהלת הפרוייקט:

- מנהלת הפרוייקט מקבלת רשימת ביצוע של הקולטנים המיוחדים ממנהלת מחלקת תשתיות.
- הקבלן מבצע את התקנת הקולטנים בניהול ופיקוח של מנהלת הפרוייקט.
- נרשם יומן עבודה לכל פרויקט.
- על פי הודעת מנהלת הפרוייקט, לא מתבצעת בדיקת בטון או בדיקות אחרות על ידי מעבדה מוסמכת.

המלצות

- להקפיד על רישומי יומן עבודה המאשרים ביצוע תקין של כל שלב ולא להעביר חשבון לאישור/תשלום ללא המצאות יומני עבודה אלה.
- במיוחד יש להקפיד על ביצוע עבודות ברזל בהתאם לתכנית הקונסטרוקציה בדפנות הבטון ובדיקת אופן יציקת הבטון.
- בהצעת המחיר של מתכנן הקונסטרוקציה נרשם כי העבודה כוללת בדיקות בשטח. מהסברים של מנהלת הפרוייקט נמסר כי הבדיקות נעשות על ידה בלבד ולא על ידי מהנדס הקונסטרוקציה.
- יש להקפיד על הזמנת מהנדס הקונסטרוקציה לביצוע בקורות בהתאם להצעתו, לחלופין לקזז את עלות אי עריכת הביקורת על ידו.

התייחסות מנהלת מחלקת תשתיות

ההמלצות במקומן, לא ממליצים לשחרר את הקונסטרוקטור מאחריות ועל כן יש להקפיד להזמין.

dingoo

נספח 1 - תלונת תושב

----- הודעה שהועברה

מאת: " [REDACTED] >

תאריך: 1 בנוב' 2016 13:38

נושא: מחלקת הנדסה

אל: <naziv_tlunot@ksaba.co.il>

עותק:

בזמן האחרון, בערך שבועיים אני מתכתב עם מח' ההנדסה [REDACTED] והיא כנראה מעבירה את הנושא לטיפולם של אחרים שלא מטפלים.

התקשר אלי [REDACTED] והבטיח לעשות כמה פעולות אבל כפי שציפיתי לא נעשה דבר. ובמה דברים אמורים.
1. ברח' המוביל ונחליאלי בוצע קו ניקוז בקוטר גדול כאשר את תאי הביקורת יצקו באתר אבל לא השתמשו במרדד (ויברטור).

2. ברח' נחליאלי הכניסו צינור עם ראש שבור ועשו איזה תיקון למראית עין. וכבר לפני רבוד האספלט נראתה במקום שקיעה עקב זליגת החול לתוך הצנרת.

3. מכיוון שאני עוסק שנים רבות בניהול עב' תשתית אני מתיחס למה שמתבצע מתחת לחלון ביתי ברח' נחליאלי.

אשמח לשמוע התיחסות לביצוע הפרויקט.

נספח 2 - תגובת העירייה

כתב > בתאריך 8 בנוב' 2016 12:12,

שלום, [REDACTED]

בהמשך לפנייתך לגבי עבודות הניקוז שיתבצעו ברחוב המוביל- נחליאלי ולאחר ברור ובדיקה ראשונית שנערכה על ידי עם גורמי הביצוע להלן התייחסותי:

1. ויברציה בתאי הביקורת – ביציקת תאי הביקורת נעשה שימוש בבטון משאבה ב-40 בעל שקיעה גבוהה, מכיוון שעובי הדפנות ותקרת התאים גדול לא נדרשה ויברציה.
 2. צינור חיבור השוחה האחרונה ברחוב נחליאלי – צינור אחרון זה (קוטר 80) הינו הצינור היחידי אשר לפי תכנון לא הוחלף אלא הוחזר לקרקע לאחר השלמת השוחה וזאת לעומת שאר הצינורות בקוטר 100,180 שהוחלפו בקווים חדשים.
- אכן ראש הצינור היה שבור ובוצע בוא תיקון וביטון במקום בצורה מסודרת ומפוקחת ומעליו בוצעה יציקת CLSM כדי למנוע שקיעות באספלט. (רצוף תמונה).



יחד עם זאת ולמען הסר ספק פנינו לגורם חיצוני מוכר, בר סמכה ובעל ניסיון רב במערכות ניקוז עירוניות על מנת שיבדוק את הטענות שהועלו ויגיש חו"ד מקצועית והתייחסות לנושא.

עדכון יועבר לאחר קבלת חו"ד (לכל המאוחר 15.12.).

בברכה,

[REDACTED]
סמנכ"ל

החברה הכלכלית לפיתוח כפר-סבא

התע"ש 11, כפר סבא, 44425 ת.ד. 223
טלפון: 09-7674615

[REDACTED]
פקס: 09-7674616
[REDACTED]

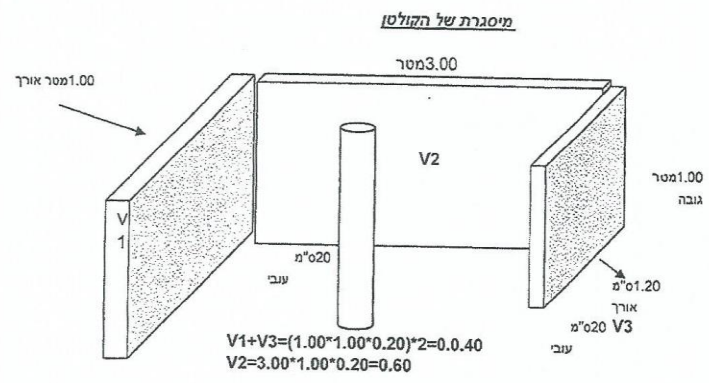
מספר ר	מספר	שם יזימה/פיקוד	שם הרוחב	גובה בקשורה	תאריך קבלה	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	זמנה/מטעם	אישור תחילת תשלום	אישור תחילת ביקור	אישור ביקור HOT	גובה יוקרה	הערת
21	201.60057	6 הרמה	ניקוז - מים	ניקוז - מים	14/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	29/3/16	1/3/16	22/2/16		
22	201.60058	7 מבצע יזמה	ניקוז - מים	ניקוז - מים	14/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	27/3/16	1/3/16	22/2/16		
23	201.60059	אנלי סורני	ניקוז - מים	ניקוז - מים	15/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	30/3/16	30/3/16	12/4/16		
24	201.60060	שיל עליה	ניקוז - מים	ניקוז - מים	15/2/15	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	24/3/16				
25	201.60061	הרכומי + ירושלים	ניקוז - מים	ניקוז - מים	15/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	30/3/16	10/5/16	3/5/16		
26	201.60062	אלי הרבוביץ	ניקוז - מים	ניקוז - מים	16/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	10/4/16		24/2/16		
27	201.60063	דרך השועל	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים		1/3/16	24/2/16		
28	201.60064	ברדיצ'ב	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	15/3/16	20/3/16	22/3/16		
29	201.60065	דדאיל	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	3/4/16	19/6/16			
30	201.60066	שבזי 1	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	27/3/16	1/3/16	24/2/16		
31	201.60067	יציאת ארמונה 9	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	27/3/16	1/3/16	24/2/16		
32	201.60068	רופין 35	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	10/4/16	1/3/16	24/2/16		
33	201.60069	האקליפטוס 5 - 9 ירושלים	ניקוז - מים	ניקוז - מים	17/2/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	28/3/16	1/3/16	24/2/16		
34	201.60080	10 אבני 20	ניקוז - מים	ניקוז - מים	9/3/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	18/5/16	19/6/16	5/5/16		
35	201.60086	תחנת 1 פועל	ניקוז - מים	ניקוז - מים	14/3/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	18/5/16	19/6/16	5/5/16		
36	201.60091	הוטשילד 59	ניקוז - מים	ניקוז - מים	31/3/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	18/5/16	19/6/16	5/5/16		
37	201.60131	יזורה	ניקוז - מים	ניקוז - מים	9/6/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	18/7/16	8/9/16	10/8/16		
38	201.60132	דרך המוביל	ניקוז - מים	ניקוז - מים	9/6/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים	18/7/16	25/7/16	10/8/16		
39	201.60139	דרך המוביל	ניקוז - מים	ניקוז - מים	3/7/16	החלפת קולטן רגיל לקולטן מיוחד	בתיקן מים					

מחלקת תשתיות

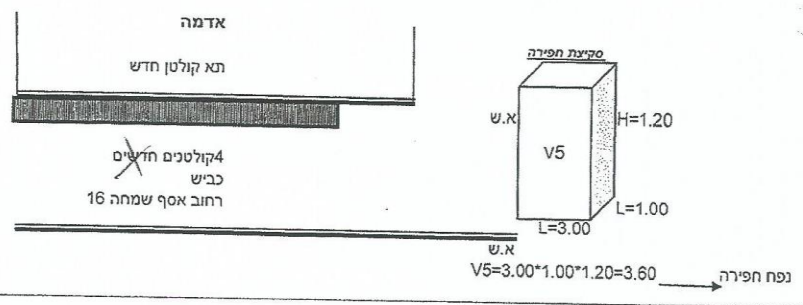
מקבץ אתר אישורי תפירת ניקוז

ערבון 8-28 ריכוז עבודות ניקוז - 2016

נספח 5 - סקיצת קולטן



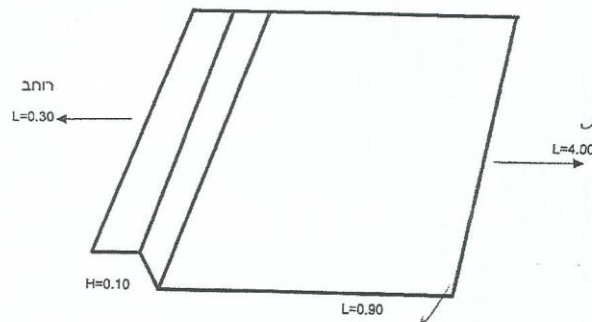
היטל על



הגנן יוסף עבדון צנרת בע"מ
 ח.ט. 51178937
 פקס: 09-7489220 טל: 09-7489220

נספח 6 - מכסה הקולטן

סקיצה לפלמת ברזל לקולטן רחוב אסף שמוחה 16



~~המנהל הכללי של שירות המבחן
ת.פ. 511576922
טל: 09-7482020 פקס: 09-7482720~~

נספח 8 - מספר פטנט של הקולטן

From: ה [redacted] [mailto:[redacted]@ksaba.co.il]
Sent: Monday, December 19, 2016 10:45 AM
To: [redacted]
Subject: RE: חשבונות

היי [redacted],

1. החוזה צולם. תוכל לבא לאסוף.
2. אני מניחה שלקולטני הניקוז יש חישובים סטטיים, אם כי לא בקשתי אותם. כאמור, חתימת המהנדס מופיעה בכל אחד מהחשבונות לקולטנים.
3. חישובים הידראוליים בוצעו בצנרות התת קרקעיות. לגבי הקולטנים עצמם, אנו יודעים לומר את הקיבולת שלהם ואת קצב הפינוי בצינורות היוצאים מהם.
4. ראה מס' פטנט בלוגו מטה.



בברכה,

מנהלת מחלקת תשתית [redacted]



From: [redacted]
Sent: Monday, December 19, 2016 9:59 AM
To: [redacted]
Subject: RE: חשבונות

שלום [redacted]

- בהמשך לפגישתנו בנושא ניקוז בעיר להלן מספר שאלות בקשות:
- האם החוזה שביקשנו כבר צולם? אם כן אבוא לקחת אותו..
 - האם לקולטי הניקוז הגישו חישובים סטטיים?
 - האם בוצעו חישובי ספיקה הידראוליים בקולטים ובצנרת הפינוי?
 - האם הקולטן נרשם כפטנט ואם כן מה מספר הפטנט?

תודה, [redacted]