

פרוטוקול ישיבת דירקטוריון החברה העירונית לתרבות הפנאי

סיכום דיון דירקטוריון שלא מן המניין מיום 31/08/2022 – יצירת אומנות שיועדה להיכל התרבות כפר סבא

נוכחים: ראש העיר ויו"ר דירקטוריון החברה העירונית לתרבות הפנאי כפ"ס- רפי סער, יובל בודנצקי- מנכ"ל העירייה, עו"ד עדי לוי סקופ- חברת מועצה ומ"מ יו"ר הדירקטוריון, צחי בן אדרת- גזבר העירייה, מירב הלפמן- מנהלת אגף קהילה וחברה, הדר לביא- חברת מועצה, נציגי ציבור- איריס שחם, גדעון שני.
שרון פז- מנכ"לית החברה העירונית לתרבות הפנאי, עו"ד חן סומך, רוני אלסטר- מנהל כספים באגף תרבות.

הישיבה נפתחה ע"י ראש העיר – רפי סער.

שרון פז: הדיון הינו בנוגע ליצירת האומנות שיועדה להיכל התרבות כפר סבא .

הדר לביא: מבקשת לדבר על תהליך ואישור יצירת האומנות מבחינת האומנות ומבחינת התשלום.

ציינה את הנקודות והתהליכים שיש להשתפר בהם :

- בפרוטוקול שיצא מפגישת הדירקטוריון בחודש מאי , לא שוקפו לנו הפרטים מעבר לנושא השריון הכספי ליצירה. לא הועבר כל המידע כפי שהיה צריך להיעשות.
- 120,000 ש"ח הועברו כמקדמה לאמן – עבר אליו ללא חוזה. חייבים לוודא שהכסף יועבר לפי הקריטריונים ובצורה תקינה.
- חשוב לדעת איך אנחנו מקבלים את הכסף הזה חזרה לציבור/חברה.
- ומה יעשה במקום יצירה זו.

עדי לוי סקופ:

- ציינה כמחזיקה את תיק התרבות בעיר . שההליך לא היה תקין, היה צריך לשמור את הכוח כאן בתוך החברה. אם נעשו טעויות הדיון בהם צריך להישאר במסגרת ניהול החברה והדירקטוריון ולא במסגרת מועצת העיר- מחליש את מעמד החברה .
- בכל נושאי התרבות בעיר יש לעבוד עם "קול קורא" ולא בחירת אמן ספציפי לשם שמירת שקיפות מלאה.
- ציינה שלו ידעה כי מדובר על אומן ספציפי לא הייתה מסכימה להליך זה.
- ציינה כי המחויבות של כולנו לתת הזדמנות שווה לאמנים ולאמניות העיר שלנו.

גדעון שני:

- ציין כי במסגרת היותו בעבר יו"ר הציירים והפסלים בב"ש והנגב, הינו רוצה להתייחס לאמן אריק ונונו - אחד האמנים הבולטים בארץ, אמן בינלאומי מוכר בעולם ובמיוחד בגרמניה, אם היינו מגיעים לכך שהיצירה שלו הייתה נמצאת כאן היינו יכולים להיות גאים מאוד בעיר כפר סבא.
- בראיה של האמן הציור הזה במקום הזה זה הינו דבר שחלם עליו הרבה מאוד זמן, השקיע עבודה והציג את הציור. הוא מבחינתו עשה את שלו באופן המקצועי ביותר ונהג באופן תקין בכל השלבים. הוא מאוד הופתע מההתהליך שהתפתח לאחר שהחל בביצוע עבודתו והשקיעה רבות ביצירת האומנות עבור העיר כפר סבא. יצירה שלו הינה גאוה לעיר במידה והייתה כאן.
- הביע דעה כי הכספים שניתנו לאמן ונונו , צריכים להישאר בידי היות וביצע עבודה. לגבי התהליך יתכן ויכול היה להיעשות בצורה אחרת, אבל נקבל את ההחלטות על פי המשך.

עו"ד חן סומך:

- בתאום מול ראש העיר ומנכ"ל העירייה התקיימה פגישה עם מר ונונו יחד עם דני הרוש- סגן ראש העיר, פגישה טעונה עם תחושות קשות מצד האמן. האמן נפגע רגשית קשות מכל מה שהתרחש.
- ציין את הנזקים שנגרמו לו, וכי האירוע היה טראגי בכל מובן.
- **הדגיש – מבחינה חוקית באופן חד משמעי, ברכישת פריט אומנות יש פטור ממכרז ,**
- יש אולי צורך בחידוד נוהל של דרך והתנהלות עירייה/תאגיד ברכישות עתידיות של פריטי אומנות.

מר רפי סער: הבהיר באופן חד משמעי :

- כי לא היה עניין לא חוקי בבחירת האומן ובתהליך בחירת האומן.
- הנושא הוצג בסדר היום – **רכישת יצירת אומנות להיכל התרבות** וכולם הצביעו ואישרו את הרכישה.
- כל חברי הדירקטוריון היו בישיבת הדירקטוריון כששרון העלתה את נושא רכישת **יצירת האומנות** , לא נשאלה שום שאלה בנושא ולא ביקשו הסבר כלשהו.

- ציין כי מר ונונו כתב מכתב שנכתב בדם ליבו, ציין כי היה היזם והציע את יצירת האומנות, אשר לצערו הייתה טעות גדולה מבחינתו, ציין כי רצה מאוד רצה לבצע את היצירה, בהתאם ויתר על 4 מקומות פרויקטים אחרים לשם ביצוע היצירה, הסוכן שלו אף ציין שהוא "פרייר" על כך שוויתר על הזדמנויות אחרות.
- ציין כי לקחנו לתשומת ליבנו כי בפעמים הבאות אנו נציג את מיזמים באופן אחר.

חן סומך: הדגיש שוב כי אכן **הכל התנהל באופן חוקי ואין ערעור כלל על חוקיות התהליך**.

עדי לוי סקופ: ביקשה ההתייחסות לשאלה מדוע עברו כספים כשלא נחתם הסכם.

חן סומך: ציין כי יתייחס לכך בהמשך

רפי סער: ציין

- ב-25/06 הדירקטוריון אישר את הרכישה בסכום המלא.
- אין כאן חקירה נגדית, היועץ המשפטי נתן את חוות דעתו המקצועית
- 330,000 אלף שקל היה מקור התקציב לצורך העניין.
- (לאחר הערות שונות של חברי הדירקטוריון), הבהיר כי עם האמן נחתם הסכם מדוקדק- ההסכם נחתם. - יש חוזה חתום עם האמן.
- מרגע אישור הדירקטוריון, החברה פעלה בהתאם לאישור חברי הדירקטוריון והמקור התקציבי שאושר.
- החברה פעלה ברשות ובסמכות

עו"ד חן סומך:

- לאחר האישור התקציבי ליצירה, הועברו 140,000 אלף ₪ הועברו לאומן.
- לגבי הנזקים לאומן: הגיש רשימה של נזקים, תשלום מע"מ, רכישות ציוד, סקיצות, תשלום לסוכן.... בסך כספי של 175,000 אלף ₪. חלק מהדרישה כוללת תשלום נוסף 35,000 אלף ₪ בגין פיצוי על הנזק שנגרם לו.
- יחד עם זאת, האומן ציין כי הינו מוותר על תשלום נוסף של 35,000 ₪ של פיצוי נזקים.
- דעתי בנסיבות אילו - הינה כי האומן זכאי לקבל פיצוי הולם. המלצתי היא לאשר את הדבר הזה, מר ונונו שילם לסוכן שלו 12%, שילם מע"מ 17% ובנוסף הפסיד 4 עסקאות בשל עסקה זו.
- מציין כי מר ונונו אומר שישמח לבצע את הציור במלוא המחיר אבל במידה שלא יש לו תג מחיר שהוא 175,000 אלף ₪, כן הצלחנו להגיע עימו להבנה שלא יקבל יותר מ-140,000 אלף ₪.
- **בהתאם אני ממליץ לדירקטוריון לקבל את המלצתי ולאשר את התשלום והמקדמות שהועברו לאומן עד עתה.**

- 140,000 ₪ שכבר קיבל. חוזר ומציין כי הסיבות לכך –
- האומן כבר שילם מכיסו על ההוצאות עד היום
- האומן הפסיד 4 עסקאות
- שילך לסוכן 12% מהחובה הכולל
- שילם 17% מע"מ.

בהתאם מר ונונו יחתום על כתב סילוק ובכך התהליך יסתיים.

- להחלטת הדירקטוריון אישור המלצתי (למנכ"לית החברה יש מכתב דרישות של האומן).

הדר לביא/ עדי לוי סקופ/ חן סומך: חן סומך מציין **כי בהחלט ניתן להעביר את מכתב האומן עם דרישותיו**, לשם קבלת החלטה סופית של חברי הדירקטוריון והתייחסות להמלצת היועץ המשפטי. מבהיר גם שההסכם נחתם עם העירייה.

עדי לוי סקופ: מציינת כי מדובר על 80,000 ₪ בגין אובדן עסקאות אם מנכים מע"מ ותשלום לסוכן.

עו"ד סומך: מציין שאכן יש מחיר לאובדן העסקה !

רפי סער:

- מציין כי מרגיש לא נוח עם כל ההתנהלות בישיבה תחושת רדיפה, חוצפה .
- מציין כי הדבר הכי משמעותי הינו למידה של תרבות דיבור, דרך ארץ והתנהלות ממלכתית, תרבותית ומכבדת .
- פגיעה באומן מר ונונו באופן קשה.
- מגבה את הצוותים מקצועיים שמנהלים את הנושא.
- מציין שוב דבר ראשון – כל ההתקשרות הייתה חוקית, אין שום ניגוד עניינים .

חן סומך: חזר והדגיש היוזמה של יצירת האומנות להיכל – יוזמה של האמן מר ונונו – חד משמעית!!

לאחר חילופי דברים נוקבים בישיבה ואמרות/טענות לניגוד עניינים

הדר לביא: מציינת כי חוזרת בה מטענתה ואמירתה כי היו ניגוד עניינים. מצהירה כי אין ניגוד עניינים.

רפי סער: מציין –

- ההתקשרות הוא חוקית לחלוטין !
- שהאמן פנה כהרבה מאוד גופים אחרים בעיר והציע מיוזמתו את הרצון שלו לבצע את יצירת האומנות – כמו אומנים אחרים, גופים עסקיים ועוד הפונים ללשכת ראש עיר ולשכת מנכ"ל עירייה בהתאם מעבירים פניות אילו לאנשי הצוות המקצועיים בעירייה. , אומנים
- אמן בשיעור קומה עם היסטוריה מכובדת, שלח מכתב של פגיעה אישית – **עלבון עד עמקי נשמתו**. " לא האמנתי שזה מה שקרה לנבחרי ציבור בכפר סבא".
- רמיזות פוגעניות לאומן, למנכ"לית החברה ולראש העיר
- יש מקום לשוחח על הטכניקה ותהליכים ותיקון טעויות בתהליך. .

עדי לוי סקופ: ציינה שתפקידי חברי הדירקטוריון הינו לחקור ולשאול, אובדן ההכנסות מאוד מטריד, הייתי שמחה שיוצג כל מפרט ההוצאות שהאמן מבקש ולקבל החלטות.

איריס שחם: מחזקת נקודה זו

עו"ד חן סומך:

- לאור הביקורת ולאור העובדה שאמן הפך לביזוי ולעג הוא לא רוצה להמשיך, לעניות דעתו אין אפשרות לקיים את הסכם לסיום עבודת היצירה .
- מפרט את דברי האומן במכתב....." אני ראיתי מול העיניים קיר שיעמוד עוד 50 שנה... זה המורשת שלי", במקום זה אני קשור לסיפור כזה " , מפרט שוב את הוצאות האומן כפי שאומן ציין, ועוגמת הנפש שנגרמה לו.
- מציין שבביל להגיש נגדו תביעה להשיב הכספים צריך לקחת עו"ד. ויכוח על פער של כספי של 40,000 ₪ אינו מוצדק ולא מומלץ, ברמת האפקטיביות של העניין.

עדי לוי סקופ: מבקשת פרוט בכתב, יש קופה כספית עם אחריות ציבורית ובהתאם מבקשת לקבל את פרוט העסקה.

עו"ד סומך: אם נשקול את עוגמת הנפש שנגרמה לו זה נכון להשאיר את הכסף אצלו וזה יספק אותו. חו"ד שלי הכתובה תואמת אחד לאחד למה שנאמר על ידי עכשיו במהלך הישיבה.

עדי לוי סקופ: 80,000 אלף אובדן עסקאות.

עו"ד סומך: 50,000 אלף אובדן עסקאות לא 80,000. בגין עסקה זו הוא הפסיד עסקאות אחרות שעמדו על הפרק, זו חוות הדעת שלי ואני תומך בה.

עדי לוי סקופ: זה הרבה מאוד כסף !

עו"ד סומך: יש לקחת בחשבון את השיקול של הגשת תביעה והכספים שנפסיד בגינה? התוצאה תהיה שאנחנו נבזבז 4 שנים על התביעה והתביעה שכנגד ואחרי 3,4 שנים נצטרך לסיים את הנושא הזה. תהליך מיותר – וזאת חוות דעתי שאני מציין כאן.

הדר לביא: מציינת

- כי תשמח לקבל את הפרוט לידינו, את ההסכם עם האמן, עם פרוט הדרישות של ההוצאות וגם את חוות הדעת המשפטית ובהתאם תקבל החלטה לגבי חוות הדעת המשפטית של היועמ"ש.
- דוחה מכל וכל את הפרשנות של ראש העיר, אין אריק ועננו המטרה הוא אמן מצוין.

רפי סער: מעלה את הסוגייה לגבי האפשרות להמשיך התקשרות עם האמן היות וההתקשרות היא חוקית?

עו"ד חן סומך: מציין –

- אכן ההתקשרות עם האומן היא חוקית, אין שום פגם חוקי בהתקשרות מול האומן.
- תהליך של הוצאה של 300,000 אלף ₪ היה אולי צריך להיות תהליך מעט שונה – רחב יותר, אך אין פגם חוקי.
- התהליך נעשה בתום לב אך נעשתה בהתקשרות תקפה!
- לפעמים נעשים דברים בדרך מסוימת זה יכול ליצור בעיה/נזק .

רפי סער: מציין –

- כי אינו רואה בעיה, ישנם ראשי ערים שראו יצירות אומנות, ראש העיר החליט וקנה את היצירה לעיר שלו ופועלים באופן חוקי.

עו"ד חן סומך: מציין –

- כי סכום היצירה 300,000 אלף ₪ הינה עבור יצירה מונומנטלית. הייתה שמאות להצעת המחיר של האומן שציינה כי מר שהצעת המחיר מאוד סבירה.
- מציין כי לזכותה של שרון עשתה הכל בליווי משפטי ברמה גבוהה עם שמאי צמוד. עשתה תהליך באופן הנכון ביותר , מקצועי ומדוקדק – מציין זאת לזכותה.

עדי לוי סקופ והדר לביא: אין לנו טענות לשרון.

רפי סער: מציין

- שיתכן והייתה תקלה בהתנהלות ובדרך (כן לוקחים אחריות על כך) אך בין זה לבין מה שאירע ישנו פער אדיר.
- נעשתה כאן אלימות תקשורתית ואמירות קשות לגבי התהליך ומול ראש העיר .

עדי לוי סקופ והדר לביא: מצינות שאינן מסכימות עם אמרה זו

הדר לביא: שתי נקודות פתוחות,

1. ההסכם של האמן מול העירייה.
2. התנהלות התקינה של הדירקטוריון באישור העברת הכספים לאומן.

עו"ד חן סומך:

- ההתנהלות שלנו כדירקטוריון – פעולת העברת הכסף נעשתה לאחר אישור הדירקטוריון על התהליך ונעשתה באופן תקין לחלוטין.
- העברת הכסף הועברה כמקדמה לאחר קבלת אישור הדירקטוריון וההסכם נחתם .
- יש פער בין הצורך לבצע לבין הבירוקרטיה לבצע. המנעד של הצורך להתחיל את העבודה עד חתימת ההסכם ולא לעצור אותה, הוא מבחינה חוקית קביל ותקף מבחינת החברה. בהחלט ניתן היה להוציא ולהעביר את הכספים שהועברו!

הדר לביא: מעלה נקודה נוספת - עפ"י חוק החברות אם אנחנו מבקשים לזמן ישיבה צריך לזמן אותה!

יש לנו הסמכות לזמן ישיבת דירקטוריון וכשיש דרישה כזו יש לזמן אותה. בהתאם טוענת כי יו"ר הדירקטוריון עבר על החוק כי לא זומנה ישיבת דירקטוריון.

רפי סער: מציין שהניסיון להטיח האשמות ולא להרפות אינה מובנת . מקובל בכל מקום לתת מקדמות ע"ח העבודה לאחר אישור. הכל נעשה כחוק , הביצוע נעשה כחוק.

הדר לביא ועדי לוי סקופ: מציינת כי הינה מקבלת את המידע מהיועץ המשפטי ומבקשת לקבל את ההסכם והדרישות בכתב./חוות דעת יועמ"ש.

רפי סער: מציין מקום לשקול יחדיו האם עלינו, לאחר ההתנהלות הלא מכבדת עם האמן, לפנות אליו ולבקש ממנו להשלים את העבודה- ה במקום להפסיד 140,000 אלף שקל?

עו"ד חן סומך:

- אינו יודע אם האומן יהיה מוכן ומתי, צריך לקחת בחשבון שיכול להיות שלא ירצה להמשיך אלא רק לקבל את הפיצוי.
- אם הדירקטוריון חושב שהיצירה הזו כדאית להשלמה אז אפשר לדבר עם האומן, ולבדוק אם יהיה מוכן לבצע את היצירה,
- חשוב לציין שהאומן הוא זה שביטל את המשך ביצוע היצירה.

עדי לוי סקופ: מציינת

- שההליך לא היה תקין ועל כן מתנגדת להליך זה.
- כן רוצה לקבל החומרים ולהצביע על אישור התשלום שתובע האומן

גדעון שני: מציין -

- הועלו כאן הערות ונקודות בתהליך והעירייה קיבלה את זה, היו פעולות טכניות שאפשר היה לעשותם אחרת, בפעם הבאה נתקן. זה ברור לנו להבא מבחינת הפעילויות הבאות.
- הנושא המרכזי האמן, לדעתו לא יחזור בו, הוא לא יעשה את העבודה הזאת. אבל יחד עם זאת הייתה כאן הצגה טכנית על הכסף שהועבר כמקדמה.
- מציע להיכנס לתהליך של בקשת החזר הכסף שהועבר. וכניסה לתהליך משפטי ותביעה נגדית. אני אישית מציע להשאיר את המצב כמו שהוא, עם הכברת המסמכים אלינו לעיון במקביל.
- הוסבר לנו על ידי עו"ד סומך שכל התהליך שנעשה מול האמן , התקבלו החלטות חוקיות בלבד.
- מציין שלא בעד לפנות לאומן ונונו, שישלים את היצירה.

איריס שחם: מציינת שלא ריאלי לפנות אליו להשלים את היצירה לאחר כל התקשורת והביקורת הציבורית, הוא נפגע מאוד.
רפי סער: מציין שהייתה כאן תקלה אבל לא צריך לשפוך את התינוק עם המים. בעד לפנות אל האומן להשלים את היצירה.
עדי לוי סקופ: גם מתנגדת למהלך זה.

רפי סער: מבקש חוות דעת של היועץ המשפטי.

עו"ד חן סומך:

- מסכים עם דבריו של גדעון שני, ולא לפנות לאומן לשם השלמת יצירת אומנות.

הדר לביא: אין סיבה להמתין, יש להעביר את המסמכים עוד הערב.

חן סומך: המסמכים יועברו לכולם תוך מספר ימים – חוות דעת יועמ"ש, חוזה, ומכתבו של מר ונונו, לשם קבלת החלטת דירקטוריון לקבלת חוות הדעת של היועמ"ש.

רפי סער:

- אני מציע להעביר את המסמכים לחברי הדירקטוריון, ובהתאם קבלת החלטה בהצבעה במייל.
- **שוב מציין לסיכום** - כי הייתה כאן פניה יזומה של מר ונונו האומן, מספר פעמים לביצוע יצירת אומנות של 120 שנה לכ"ס, מכאן הפניה לצוות המקצועי, בקשת חוות דעת משפטית של יועמ"ש העירייה אשר אישר שהתקשרות זו לא צורכת מכרז על פי תהליך חוקי ותקין, עם גיבוי של שמאות מלאה ובהתאם התהליך עבר להמשך טיפול של שרון פז מול האומן בחוזה.
- המשך תהליך דקדקני ומלא בכל הקשור לתמחור, שמאות, הסכם וחוזה של האומן מול העירייה.
- ההתקשרות חוקית ואינה דורשת מכרז, שרון גיבתה עם השמאות בהתייעצות עם היועצים המשפטיים. התהליך התבצע כך לאורך כל התהליך של ההתקשרות. מציין שמנכ"לית החברה התנהלה האופן מקצועי, אחראי ודקדקני לאורך כל התהליך.

עו"ד חן סומך:

- ההצעה התקבלה בעירייה, העירייה העבירה לחברה לתרבות (הפטור ממכרז) יכול להתבצע הן במסגרת העירייה והן במסגרת החברה).
- ברור שהופקו תובנות בתהליך זה שבוצע.
- הביע צער שזה מה שקרה עם בן אדם כל כך טוב.

הדר לביא:

- ציינה כי על בסיס קבלת המסמכים וחוו"ד של היועץ המשפטי לעיון, יינתן מענה לאישור קבלת חוות הדעת המשפטית.
- בהתאם יש לוודא אישור של חברי הדירקטוריון באופן מסודר.

רפי סער:

- נעשתה דרמה וכותרות ציבוריות מיותרות, אמן מקומי ומקורי, בן העיר, בינלאומי, ממש חבל.
- **החלטה:** עו"ד חן סומך - על בסיס קבלה ועיון בחומרים כולל חוות הדעת של היועמ"ש, בהמשך, על פי החלטת הרוב של הדירקטוריון תאושר קבלת המלצת חוות הדעת של היועמ"ש ובהתאם ביצוע.

שרון פז: מציינת לסיכום כי צר לה מאוד שהפסדנו יצירה מדהימה!

מסכמת פרוטוקול: שמחה טל

שרון פז - מנכ"לית החברה העירונית לתרבות הפנאי

רפי סער – ראש העיר ויו"ר הדירקטוריון