

**עיריית כפר סבא****פרוטוקול ועדת מכרזים****פרוטוקול מס' 15 ועדת מכרזים מיום 31/10/22****נוכחים:**

אורן כהן - יו"ר הועדה  
עו"ד איתן צנעני - חבר הועדה  
עילאי הר סגור הנדסין - מ"מ יו"ר הועדה  
ממה שיינפיין - חבר הועדה

**נעדרים:**

ד"ר אסנת ספורטה - חברת הועדה  
הדר לביא - חברת הועדה  
עו"ד קרן גרשון - חברת הועדה

**מוזמנים/נוכחים:**

אביטל חדאד - מזכירת ועדת מכרזים  
עו"ד דוד רחיה - יועץ משפטי לתחום המכרזים  
עו"ד ענת סמסונוב - יועצת משפטית  
מיכאל זלדין - מנהל מח' מבני ציבור  
ישראל זמוסטיאנו - מנהל מח' תחזוקת מוסדות ציבור  
רוזי נוימן - מנהל אגף שרותי חברתיים קהילתיים

**על סדר היום:****דיון:**

- מכרז פומבי 22/2022 - הפעלת תכנית קהילה תומכת חיים עצמאיים לנכים (זימון חב' נטלי לשימוע).
- מכרז פומבי 34/2022 - שדרוג מערכות אינסטלציה סניטרית, מים ביוב ותיעול.

**1. מכרז פומבי 34/2022 - שדרוג מערכות אינסטלציה סניטרית, מים ביוב ותיעול.**

אביטל חדאד: שלום כולם, יש לנו קוורום ואפשר להתחיל, נתחיל עם הנושא הראשון  
מכרז פומבי 34.2022 – שדרוג מערכות אינסטלציה סניטרית, מים ביוב

## ותיעול.

עו"ד דוד רן יה: טוב, אז ישראל, בוא תן כמה מילים קצת על המכרז שלכם ועל ההליך. ישראל זמוסטיאנו: המכרז על שדרוג מערכות אינסטלציה במים וביוב בעיר. כל נושא בכל המוסדות בעירייה, מוסדות חינוך, מוסדות ציבור. העבודות הן עבודות החלפות קווי ביוב. מצד אחד מדובר קווי ביוב, צנרות, דברים קצת יותר מסובכים ממה שהקבלן הרגיל מבצע. מצד שני, זה לא עבודות גדולות.

עו"ד דוד רן יה: אוקי. אז כמו שאתם רואים במסמך, למכרז הוגשה הצעה יחידה של הקבלן יואל שרעבי שעומדת בתנאי הסף. בדקו אותה גם מבחינת איכות. עדיין, בשל העובדה שהוגשה הצעה יחידה, אנחנו ביצענו בדיקה שאכן פורסמה בעיתונות, המכרז פורסם בעיתונות. וביקשתי מישראל לספק הסבר לוועדת המכרזים למה לדעתו במקרה הזה הוגשה הצעה יחידה. ואם הם מכירים את הקבלן. אז ישראל, תן קצת סקירה, הנה המסמך שהכנת. ישראל זמוסטיאנו: קודם כל, היקף המכרז הוא משוער, הוא לא מוגדר, אז לא הרבה אנשים כל כך מתלהבים. נדרש מהקבלן הוכחה של היקף של 500,000 ₪ בשנה ב-3 השנים הקודמות. אלה הדברים שהוא נדרש, שלא כל אחד היה רוצה להיכנס. ביטוח נדרש מקבלן, לא יופחת מ-600,000 ₪. ואין גם ודאות לגבי היקף העבודה. אי אפשר לתכנן או להתכונן לעבודה מראש. העירייה גם לא מתחייבת להעביר לקבלן כל עבודה שנמצאת. גם כן העבודה עם מקשב, כשעובדים עם מוסדות חינוך, שלא תמיד אפשר להיכנס, זה שעות לא מוגדרות. אם זה בבוקר מוקדם, או אם זה אחה"צ. קבלנים גדולים לא מתאים להם כי העבודות פה יחסית הן לא גדולות במיוחד. סיווג קבלנים לא נדרש במכרז, עשינו את זה כדי להגדיל את כמות ההצעות וזה לא עזר. מיקום גאוגרפי גם כן מאוד חשוב, שזה חברה שיושבת בכפר סבא, אם יש איזשהו פיצוץ או משהו מיוחד אז הוא קופץ מידי, והוא גם זמין. זהו. אורן כהן: היה שם כתוב בתנאי הסף, ראיתי את המילה בטעות תסביר לי את ההערה האחרונה.

ישראל זמוסטיאנו: כתוב שם ב-150,000 ₪ במקום 500,000 ₪ בתנאי הסף, בסעיף 3.1.

הנה, פה. אבל שינינו את זה ל-500,000 ש"ח. את זה העברנו ל עו"ד דוד רן  
יה, כי בהתחלה העברנו לו את זה ב-150,000 ש, וזה היה צריך להיות כתוב  
500,000 ש, אז שינינו.

עו"ד דוד רן יה: אני אעשה לך סדר. הם כתבו בטבלה של הבדיקה פה, איפה שאני מסמן  
(הערת העורך: משותף מסך ב zoom), אתה רואה איפה שאני מסמן? הם  
כתבו בטעות 150,000 ש. ותנאי הסף הוא 500,000 ש, אז תיקנו את זה.  
אורן כהן: זאת אומרת, במכרז אין פגם?

עו"ד דוד רן יה: לא, אין פגם, זו סתם הערה שנכתבה ביחס למסמך הסיכום שתוקן.  
עו"ד דוד רן יה: ישראל, האם יש לכם היכרות עם הקבלן הזה? אם כן, נודה לפירוט.  
ישראל זמוסטיאנו: הקבלן הוא כבר עבד קודם לכן 5 שנים אצלנו כאן בעירייה, גם אצלנו  
וגם מחלקת הביוב. הוא עושה עבודות מתי שאנחנו צריכים, הוא מאוד  
גמיש לכל העבודות. בנאדם מאוד טוב, הוא עושה את העבודה כמו שצריך  
וגם איכותית.

אורן כהן: לאור מה שנאמר אבקש לקבל החלטה לפיה נמליץ על הצעת הקבלן יואל  
שרעבי כזוכה במכרז למרות היותה הצעה יחידה.

**מאושר פה אחד**

**החלטה:**

**לקבוע את הצעת שרעבי יואל כזוכה במכרז**

**אורן כהן**

**יו"ר ועדת המכרזים**

**אביטל חדאד**

**מזכירת הועדה**

**אישור ראש העיר:**

**רפי סער**

**2. מכרז פומבי 22/2022 - הפעלת תכנית קהילה תומכת חיים עצמאיים לנכים (זימון חב' נטלי לשימוע).  
מצורף מסמך מסכם מאת עו"ד דוד רן-יה.**

עו"ד דוד רן-יה: יש לנו דיון חוזר במכרז שהוועדה כבר דנה בו. אנחנו מדברים על מכרז פומבי 22/22 להפעלת קהילה תמיכה תומכת חיים עצמאיים לנכים.

ועדת המכרזים על בסיס המלצה מקצועית בחרה בחברת נטלי כזוכה במכרז. כמו שקורה בכל מכרז, אחרי שיש תוצאות, המציע המתחרה או המציעים המתחרים מבקשים את זכות העיון. במקרה הזה, חברת תגבור ביקשה את זכות העיון, היא עיינה במסמכי ההצעה הזוכה, ושלחה מכתב לעירייה. היא שלחה מכתב מאוד ארוך עם טענות שונות כלפי חברת נטלי. שמתמצתים את הטענות של תגבור אז הטענה העיקרית היא שנעשתה טעות בעצם בניקוד של חברת נטלי.

אם אתם זוכרים, זה מכרז שהוא רווחה, הוא 100% איכות. אחת מאמות המידה במכרז הייתה שניתן ניקוד למספר התוכניות של קהילה תומכת חיים עצמאיים לנכים שהמציע הפעיל עבור רשויות מקומיות. בעצם, קבענו שכל תכנית של קהילה תומכת חיים עצמאיים לנכים, מעבר לתנאי הסף תזכה את המשתתף ב-5 נק'. במקור, בהמלצה שהוצגה בפני ועדת המכרזים ניתן לנטלי בטעות 28 נק', כיון שרוזי חשבה בטעות שאפשר לנקד קהילות תומכות שהן לא רק חיים עצמאיים לנכים, הייתה טעות שלה. בעקבות המכתב הזה, המשרד שלנו לקח את מסמכי המכרז, בדקנו את ההצעות מחדש הן לעניין תנאי הסף והן לעניין מדדי האיכות.

צרפנו לוועדה טבלה בנספח 3 למסמך הסיכום שלי, שני המציעים עומדים בתנאי הסף. פרטנו איך הם עומדים בתנאי הסף. ומבחינת הניקוד, אמת המידה שעליה אנחנו מדברים היא אמת המידה הראשונה, בסדר? אני לא יודע כמה אתם רואים טוב כי זה קצת קטן. אתם רואים, זו אמת המידה (הערה: החומר נשלח לוועדת המכרזים טרם הישיבה ומוצג לוועדת

המכרזים באמצעות שיתוף מסך).

בעצם, תגבור צרפו להצעתם רשימה של 15 רשויות עם 11 אישורים, הם זכאים לכל 30 הנק'. וחברת נטלי, פרטה על עיריית הרצליה ועיריית גבעתיים, הם לא כופרים בזה. אגב, הם יודעים שזה המצב, ומגיע להם 10 נק' פה ולא 28 נק'. והסיטואציה בסופו של דבר היא שהניקוד של חברת תגבור הוא 80 נק', ושל נטלי הוא 72 נק', ולפי כללי המכרז, תגבור אמורה לזכות.

בהתאם להוראות הפסיקה, הואיל וועדת המכרזים כבר המליצה על נטלי כבר כזוכה במכרז בסבב הקודם, לפני שהוועדה משנה את החלטתה, אם היא משנה, צריך לתת לנטלי זכות טיעון, שימוע. נתנו להם זכות שימוע בכתב בהתחלה, ביקשנו מהם להתייחס לסוגיה של הניקוד. האם ענו בכתב. לא היו להם תשובות קונקרטיות לניקוד, כי הניקוד הוא בעצם אובייקטיבי, פשוט סופרים רשויות.

הם כן כתבו שיש להם ניסיון, וטענו שהוועדה יכולה לבטל את המכרז, והם המתאימים ביותר לביצוע העבודות. והם כן ביקשו להופיע בפני הוועדה, גם בע"פ ולא רק בכתב, אז אנחנו, אגב, זו לא חובה לתת להם שוב שימוע, מרגע שנתנו להם שימוע בכתב, אבל אנחנו נותנים למציעים את כל הזכות להביע את עצמם ולטעון את הטענות שלהם, שאף אחד לא ירגיש חס ושלום מקופח. אנחנו נעלה אותם עכשיו, אלא אם כן יש שאלות לגבי הסוגיה.

רוזי נוימן : רק אני אגיד מבחינת הניקוד שבאמת עשיתי את זה ויש שם טעות. אני ספרתי עוד שירות שנטלי נותנים, כולל השירות של הקהילה התומכת, אבל בהחלט יש שם טעות בניקוד, אבל ספרתי בעצם עוד שירות שנותנים, כולל העובדה שהם היום נותנים ובעצם אחראיים על קהילה תומכת, וזה חלק מהעניין.

אורן כהן : אני מבקש להכניס את נציגי חב' נטלי לשימוע בוועדת המכרזים.

(מוזמנים עו"ד נועה ארברבוי והגב' רונית גולדינר נכנסו לדיון).

אביטל חדאד : תציגו את עצמכם.

רונית גולדינר : שמי רונית גולדינר, אני עובדת סוציאלית, והתחום שלי זה תחום של אנשים עם מוגבלויות וזקנים. אני עו"ד נועה ארברבוי יועצת משפטית של חב' נטלי.

אביטל חדאד : אז נעים מאוד. אני אביטל, מזכירת ועדת המכרזים. את נמצאת בעצם בשימוע בוועדת מכרזים. נמצאים איתנו כאן חברי הוועדה : אורן כהן, ממה שיינפיין ועילאי הר סגור, עו"ד ענת סמסונוב, עו"ד דוד רן יה, היועמ"ש לוועדת המכרזים, ורוזי נוימן, מנהלת אגף שירותים חברתיים קהילתיים.

עו"ד דוד רן יה : שלום לכם, אתם נמצאים במתן זכות טיעון בע"פ בפני ועדת המכרזים. הנושא שעל הפרק הוא בעצם דיון חוזר בוועדת המכרזים במכרז 22/22 להפעלת קהילה תומכת, אחרי שקיבלנו מכתב מתגבור. בדקנו את ההצעות מחדש, ומצאנו שמבחינת הניקוד באמת המידה של מספר תכניות קהילה תומכת חיים עצמאיים לנכים בעצם נוקדתם ביתר, לא הייתם אמורים לקבל 28 נק', לפי הקהילות שאתם צירפתם, שתי קהילות נוספות מעבר לתנאי הסף, אובייקטיבית לפי תנאי המכרז, מגיעות לכם 10 נק' ולא 28 נק'. ואחרי שמסכמים את כל הניקוד, יוצא שחברת תגבור היא זו שמקבלת את הציון הגבוה ביותר מבחינת המכרז. ועדת המכרזים ראתה את המכתב של תגבור, ראתה התייחסות שלכם למכתב של תגבור, ראתה את טבלאות הבדיקה שהכנתי, את מכתב השימוע ששלחנו לכם, את התשובה שלכם למכתב השימוע, קיבלה רקע לדברים. ואני רוצה להתחיל בשאלה, כי קראתי את המכתב שלכם בתשובה לשימוע. אני מבין, ורק תתקנו אותי אם אני טועה, אין מחלוקת בהיבט האובייקטיבי מבחינת מדד האיכות של קהילה תומכת חיים עצמאיים לנכים, שמגיעות לכם 10 נק', כי הצגתם שתי קהילות נוספות מעבר לתנאי הסף. זה נכון? אני אתן לכם לדבר, אני רק רוצה את הנקודה הזאת לסגור כמובן.

עו"ד נועה ארברבוי : בסדר גמור, דוד, עו"ד רן יה. בעניין הזה, יש כאן איזושהי מחלוקת כי

אנחנו חושבים שבעצם יש לנו 3 קהילות נוספות, מעבר לזה שהצגנו בתנאי

הסף. זאת אומרת, מקסימום לפי שיטתכם, לא 10 נק' אלא 15 נק'.

עו"ד דוד רן יה: אוקי, אבל גם אם אני מוסיף לכם את 5 הנק' האלה, אתם עדיין בניקוד

פחות מתגבור. ואגב, איך יש לכם? עיריית הרצליה ועיריית גבעתיים. איזו

עוד רשות יש לכם שהצגתם במכרז?

רונית גולדינר: פתח תקווה.

עו"ד דוד רן יה: הצגתם אותה במכרז?

רונית גולדינר: לדעתי, כן.

עו"ד דוד רן יה: מה שהצגתם במכרז, ההצעה פה היא מדברת על עיריית כפר סבא כמובן,

בסדר? עיריית הרצליה ועיריית גבעתיים. לא ראינו עוד רשות.

עו"ד נועה ארברבוי: ופתח תקווה.

עו"ד דוד רן יה: אוקי, מאיזו שנה אתם מפעילים בפתח תקווה?

רונית גולדינר: אנחנו מלפני מספר חודשים. אנחנו זכינו במכרז לפני מספר חודשים, ועכשיו

אנחנו בשלבים של התארגנות.

עו"ד דוד רן יה: אוקי, תודה. אז בהתאם לכללי המכרז, ניקוד לקהילות נוספות ניתן על

קהילות שפועלות 24 חודשים, זה כתוב במפורש, לכן פתח תקווה לא נחשבת

בניקוד. אז מעבר לפתח תקווה, יש את הרצליה וגבעתיים, זה 10 נק'. זה

בהיבט האובייקטיבי.

עו"ד נועה ארברבוי: כן.

עו"ד דוד רן יה: ואתם יודעים, אנחנו בדיני מכרזים. יש לכם מתחרה במכרז שמותר לו

להתחרות במכרז, ומותר לו לזכות במכרז, ויכול להיות שהוא טוב יותר,

ויכול להיות שהוא טוב פחות, אנחנו לא יודעים. אנחנו רוצים להיות הגונים

והוגנים עם כולם. הוא אמור לקבל את הניקוד הגבוה ביותר במכרז ולזכות

בו, ועכשיו אני נותן לכם את הזכות לנסות לשכנע את ועדת המכרזים למה

לא, על אף כללי המכרז המפורשים, בבקשה. מי שרוצה.

עו"ד נועה ארברבוי: אוקי, אז אני אתחיל. סליחה?

עו"ד דוד רן יה: בבקשה.

עו"ד נועה ארברבוי: כן, טוב, קודם כל, אנחנו רוצים להודות לכם על ההזדמנות שנתתם

לנו להשמיע את הטענות שלנו, הטיעונים שלנו, גם בע"פ, זה לא מובן מאליו, ואנחנו שמחים על ההזדמנות הזאת. אנחנו בדעה שמדובר כאן במכרז שהוא בעצם מכרז שהוא מיוחד במינו. לא מכרז סטנדרטי. זה מכרז למתן שירותים אישיים לחברי קהילה בעלי נכויות. אני לא יודעת אם כל חברי ועדת המכרזים מעודכנים בעניין, אבל מדובר בסה"כ 30 חברי קהילה, שזו קהילה מאוד קטנה ואינטימית.

אנחנו בעצם מעניקים את השירותים לחברי הקהיל במשך כמעט 5 השנים האחרונות. אנחנו בעצם מעניקים את השירותים במשך 5 השנים האחרונות לשביעות רצון מחלקת הרווחה בעירייה, בעלי הנכויות ובני המשפחה שלהם. הקשר שנוצר הוא קשר מאוד אישי בניהולה של גברת רונית גולדינר שנוכחת כאן. היא בעצם בעלת ניסיון רב בתחום, ואמונה על הקמת קהילות הנכים בארץ. ולמעשה, אנחנו חושבים, כולנו בדעה שהשינוי הזה יסב נזק ממשי וודאי לחברי הקהילה, ועל כך גברת רונית גולדינר תרחיב אחריי. כעת אני אדבר על המכרז עצמו. כמו שהזכרת קודם, עו"ד רן יה, המכרז לא כלל רכיב של מחיר או עוד כל מיני רכיבים, אלא אך ורק איכות, והפרמטר המכריע היה כמות הקהילות התומכות לנכים שהמציע נתן להם שירותים במהלך השנים. לא מדובר בניסיון לקהילות נכים, קהילות תומכות בכללותן, אלא באופן ספציפי לקהילות נכים.

וזה, כאן בפרמטר הזה בעצם לא יכולנו לקבל את הניקוד המקסימלי, וביקשנו באמת במסגרת שאלות ההבהרה, בואו ותקלו מעט בדרישה הזאת. ולהפתעתנו לא התקבלה הבקשה. לאור זאת, התוצאה שנוצרה היא בעצם תוצאה אבסורדית. אנחנו בעצם נותנים את השירותים במשך כל השנים האחרונות לשביעות רצון כולם, כל הצדדים, אבל אנחנו לא יכולים לזכות בעצם במכרז הזה. אין כמעט אף חברה שיכולה בעצם לזכות במכרז ולקבל את הניקוד המקסימלי.

לכן מה שאנחנו מבקשים זה שבמקרה הייחודי הזה, הוועדה תחליט על ביטול המכרז, משום שהנזק, כמו שאמרתי קודם, בשינוי הצוות המקצועי, הנזק יהיה הרבה יותר גבוה ורוב על התועלת שבשינוי הזה. ויש בעצם



לוועדה סמכות לעשות זאת, וכתבתי שני מקורות נורמטיביים במכתב שלנו.

1, בתקנות העיריות מכרזים, והשני במסמכי המכרז עצמו, בסעיף 12, ואני אקריא, תקנה 23 לתקנות העיריות מכרזים קובעת כך: העירייה רשאית לבטל מכרז אם ועדת המכרזים החליטה על כך וראש העירייה אישר את החלטתה. וגם במסמכי המכרז עצמו יש סעיף שמקנה לוועדת המכרזים את הזכות, את האפשרות לבטל את המכרז בנסיבות מסוימות, כמו אלה שבמקרה שלפנינו. סעיף 12 למסמכי המכרז, קובע כך: ביטול המכרז בנוסף לאמור לעיל ולאמור עפ"י כל דין, מובהר בזאת כי העירייה תהיה רשאית אך לא חייבת לבטל את המכרז גם בכל אחד מהמקרים האלה. ו-12.2.1 קובע כך: יתברר לעורך המכרז לאחר פרסום מסמכי המכרז, ו/או לאור שאלות ההבהרה, ו/או לאחר פתיחת ההצעות, שנפלה טעות במסמכים השונים, או שהושמטו נתונים, דרישות מהותיים, או שאלה בוססו על נתונים שגויים או בלתי שלמים.

וזה מה שאנחנו אומרים בעצם במקרה שלפנינו. הייתה כאן איזושהי קונספציה, איזושהי תפיסה שנטלי בעצם, יש לה אין סוף קהילות תומכות, או לא אין סוף, אבל לפחות 6 קהילות, ולכן היא יכולה להמשיך ולספק שירותים. וגם אם לא לספק, לפחות להגיש מועמדות ושיהיה לה סיכוי לזכות במכרז, אבל התפיסה הזו בעצם כנראה הייתה מבוססת על נתונים לא נכונים או לא מדויקים. ונכון שלנטלי יש קהילות תומכות מזה המון המון שנים, ועשרות קהילות תומכות לקשישים, אבל בתחום של נכים באופן ספציפי לא היו לנו 6 קהילות, ולכן אנחנו מבקשים לבטל את המכרז, להשאיר את המצב על קנו ולאפשר לחברי הקהילה להמשיך לקבל את השירותים מהצוות המקצועי שלנו. עכשיו, רונית, גברת רונית מוזמנת להמשיך ולהרחיב.

רונית גולדינר: תראו, אני רוצה להדגיש כמה דברים. תראו, בסה"כ הקריטריון הזה של מספר הקהילות, הוא הפך להיות הקריטריון המכריע בבחירה של המפעיל, הוא נראה לי קצת בעייתי. זה לא מכרז ראשון שאנחנו רואים את זה ככה, משום שבסופו של דבר צריך להתייחס באמת להיבטים המקצועיים,

השירותים, המיוחדים שהגורם המפעיל נותן. וגם לכל מיני עקרונות נוספים, שתכף אני אדבר עליהם. אז אני חושבת שבאופן עקרוני צריך לחשוב האם באמת הנושא הזה של מי שעושה הרבה, הרבה, הרבה, הוא בהכרח היותר טוב ללקוח, זה לא בטוח. ובכלל, כל הדבר הזה שלעזור ליצור מונופול וארגון אחד שהוא יעשה את הכל ושלא תהיה תחרות בשוק, זה גם כן בעייתי.

עכשיו, אתם לא אחראיים לשוק, אבל בהחלט אתם אחראיים על השירותים שיקבלו התושבים שאתם מייצגים אותם. עכשיו, מאחר שזו לא תכנית מול תכנית, אלא מפעיל שעובד בעיר כבר 5 שנים, ואיך הוא עובד 5 שנים. לכולם יש את ההוכחות, את הקבלות, את הנתונים. לעומת ארגון חדש שבסדר, הוא מפעיל 6 קהילות יותר מאשר אנחנו. השאלה היא באמת מה מניע את התהליך של קבלת ההחלטות. טובת האזרחים או אותו מספר שמישהו החליט שהוא מהווה קריטריון. אז זה דבר עקרוני. עכשיו, אני רוצה להגיד כמה מילים לגבי העבודה שלנו פה. לא סתם כל התהליך הזה קורה. אנחנו נותנים עבודה בכפר סבא שהיא מעל ומעבר.

ולא רק שם, גם בהרצליה, ועכשיו אנחנו מתחילים בפתח תקווה, שם אנחנו מחליפים את תגבור, וגם בגבעתיים. למה אני מתכוונת מעל ומעבר? האוכלוסייה הזאת, קודם כל, אני באה מהתחום המקצועי. אני הקמתי את 23 הקהילות הראשונות לנכים בישראל, במסגרת עבודתי בג'וינט. כל הנושא הזה ואת כל הקהילות שהיום תגבור משוייץ בהן, זה אנחנו. אני עשיתי את המכרזים האלה ואני בחרתי בהם, בין היתר, יחד עם... ועם ארגונים נוספים. ככה בנינו את הקהילות האלה אז, ובאמת היה, יש להם ניסיון רב. ליוויתי אותם, הדרכת אותם, הייתי נוכחת בכל הישיבות שלהם, וכל זה כדי להקים את הדבר הזה, שהיום מאוד מאוד חשוב. עכשיו אנחנו באנו לכפר סבא, יש לנו קהילה קטנה של 30 בתי אב, שככה הגדירה העירייה. לפי הוראת התע"ס, הוא צריך להיות 100, אבל העירייה הגדירה כ-30, ואנחנו נערכנו להפעלה. אז אני אתן לכם למשל דוגמה. עובדת סוציאלית, לפי

הוראת התע"ס, הייתה אמורה לעבוד בהיקף של 18% בקהילה התומכת בכפר סבא. כמה אנחנו נותנים? 40%, 40%. אני נותנת בממוצע 15%, והעובדת הסוציאלית נותנת 25%. למה זה חשוב? משום שהאוכלוסייה הזאת, זאת אוכלוסייה חלשה מאוד ופסיבית. אם אנחנו לא נבוא לראות אותם כל חודש ולאחר את הצרכים שלהם, לא יקרה שום דבר. הם לא יודעים לפנות, הם לא יודעים מה מגיע להם, הם לא זוכרים מה מגיע להם. תמיד ישנם 2-3 כאלה שהם יותר דומיננטיים, אבל כל השאר הם פסיביים. זאת אוכלוסייה חלשה, מאוד. ולכן, במסגרת ביקורי הבית שלנו, אנחנו באים לבית, אנחנו רואים בנאדם יושב בבית, אנחנו שואלים אותו, איך אתה גר פה, מה אתה משלם, שכר דירה, כך וכך, ואז מסתבר שבכלל הוא לא הגיש בקשה אף פעם לסיוע בשכר דירה ממשרד השיכון. הוא לא ידע, הוא לא חשב, הוא לא זה. עכשיו, לא רק זה, אלא גם צריך למלא את כל הניירות, לכתוב דיווחים, לקחת אותו לשם, למגער שם בכפר סבא, לשלם וכל זה. אלה דברים, ובאמת הוא בסופו של דבר קיבל זכאות לשכר דירה. אלה דברים שרק באמצעות הביקורים תכופים שאנחנו עושים, תכופים הכוונה ת', כ', שאנחנו עושים לעיתים קרובות, אנחנו מצליחים לאתר צרכים ולתת סיוע מעבר, הרבה מעבר לנדרש בהוראת התע"ס ובכלל. גם עיריית כפר סבא בעצמה, כאילו לא מצפה שאנחנו נעשה כאלה התערבויות. אבל הדינמיקה של העבודה, בגלל שהם יודעים שאנחנו נכנסים הרבה לאנשים, ואנחנו לא מותירים אף אחד ללא שירותים. אם יש מישהו, נגיד היה מישהו שעכשיו השתחרר מבית החולים. אנחנו במשך חודשיים סיפקנו לו כל שבוע את הארוחות הביתה, טיפלנו בכל הדברים שקשורים באישורים שלו, בזכאויות שלו, חיברנו אותו למועדון שהוא יוכל-

אורן כהן: אין טענה בעניין הזה. מה שאני הייתי מבקש שתתכנסי לסיום הדברים.

רונית גולדינר: בסדר, אז אני אגיד משהו בדברים, וזה לא עניין של טענה, זה עניין של להבין את המשמעות של מה זה נקרא שירות כל כך טוב שאנחנו נותנים. עכשיו, אני רוצה להגיד לכם עוד משהו לגבי הנושא של מה שקורה באזור. אנחנו מפעילים גם את קהילת הרצליה. מה שאנחנו עושים, שאנחנו עושים

בפעילות החברתית, בערך בין כל פעם 10, 12 אנשים. עכשיו, קשה לעשות מסיבת פורים עם 12 אנשים, לא עושים מסיבת חנוכה עם 12 אנשים, לא עושים טיול לירושלים עם 12 אנשים. החיבור הזה שנוצר עם עיריית הרצליה שהיא קרובה, פעם אנחנו עושים אצלם ופעם בכפר סבא. אז אנחנו עושים הסעות פעם לשם, פעם לכפר סבא. ונוצר גם קשר חברתי בין האנשים. הם גם נפגשים אח"כ בשיקומיים של יד שרה וכדומה. נוצרה קהילה נוספת, נוצרו קשרים חברתיים נוספים. מה יקרה עכשיו לכפר סבא? האנשים של כפר סבא לפעילות הזאת, אתם יודעים לאן הם ייסעו, יסיעו איתם? לחולון. כי שם תגבור מפעילה קהילה תומכת יותר גדולה, וככה הם יסיעו את האנשים. כמה אנשים מכפר סבא ירצו לנסוע עד חולון? אחרי שכבר נוצרו הקשרים האלה והקירבה הזאת להרצליה. בקיצור, יש עוד 20,000 דברים שאני יכולה להגיד לכם, שנראה לי פשוט חבל, חבל, חבל לתושבים עצמם לעשות את השינוי הזה. אני לא יודעת, יש צוות נהדר, הצוות הזה לא יעבוד עם תגבור. אנחנו עובדים גם בסביבה תומכת בכפר סבא. כל החיבורים שם הם מאוד אדוקים. לא מצליחה להבין מה יהיה הטעם בזה שתוציאו אותנו ותכניסו את תגבור, חוץ מאשר מספר הקהילות.

עו"ד דוד רן יה: קודם כל, אני רק כמה מילים לפרוטוקול. כשהעירייה עורכת, אתם יודעים, גם משרד הרווחה, כמעט כל הרשויות המקומיות בארץ עורכים מכרזים בתחום הרווחה, שהוא תחום חשוב, בהרבה מקרים ב-100% איכות. ולפעמים מתחלפים מפעילים. אני חייב להגיד לכם שרוזי גמרה את ההלל עליכם, אנחנו יודעים שאתם נותנים שירותים טובים בכפר סבא. אין טענה, כמו שאמר יו"ר ועדת המכרזים, אין שום טענה כלפיכם. היום יושבת הוועדה ומסתכלת על ההליך, על הליכי המכרז. שמענו אתכם. אם יש לכם עוד משהו שאתם רוצים להוסיף, אז כמובן בשמחה. ואם יש שאלות לחברי ועדת המכרזים, אז גם אפשר.

רונית גולדינר: אבל אני רוצה כן להתייחס למשהו. הטרמינולוגיה היא מאוד משמעותית. זה לא עניין שאתם לא עושים את הדיון על הזה. השאלה היא איזה משקל יש לזה. זה לא עניין, בסדר, אתם יודעים שאנחנו טובים, אבל השאלה איזה

משקל יש לזה בהחלטה שהוועדה תקבל את ההחלטות.

עו"ד נועה ארברבוי: השאלה באמת למה נקבע כזה פרמטר. הרי, אם יש רק חברה אחת שיכולה לזכות במלוא הנק', איך זה יכול להיות שככה נקבע הניקוד, באמת, זה-

עו"ד דוד רן יה: אז אני מענה בשני דברים. א', זה לא הדיון, אבל אני מענה, רק כדי שדעתכם תנוח, בסדר? וגם כדי שוועדת המכרזים תבין. יש 100 נק', 30 נק' מתוכן ניתנות לניסיון נוסף מעבר לתנאי הסף. זה לא איזה משהו דרמטי, אנחנו גם לא מכוונים את המכרז לאף אחד. באמת חשבנו שמשקל של 30 נק' לקהילות תומכות עצמאיים לנכים נוספות, ככל שיהיה לך יותר קהילות, אתה יותר איכותי. מעבר לזה, היו גם פרמטרים של ריאיון שהוא היה 20 נק', היה פרמטר של מתודולוגיית עבודה, שהגשתם שהיו 30 נק', ביחד זה 50 נק'. והיה עוד פרמטר של המלצות, שקיבלתם בו 12 נק' מתוך 20 נק'. כלומר, היו מספיק פרמטרים נוספים כדי להביא בסוף את המציע האיכותי ביותר. אי אפשר במכרז פומבי גם לעשות את כל המדדים סובייקטיביים. זאת המחשבה שהייתה, והסיבה שבגינה נעניתם בשלילה, אנחנו אפילו לא יודעים שזה אתם. אתם נעניתם בשלילה על השאלה מדוע בעצם אי אפשר להפחית את הניקוד הזה, כי העירייה לא נוהגת לשנות את מדדי האיכות אחרי שהמכרז פורסם בהתאמה למציע כזה או אחר, כי הפחתת נק' אולי מתאימה לכם, והרמת נק' מתאימה למישהו אחר. וברגע שהחלטנו על משהו, אם אין פה טעות קרדינלית אז אין שינוי. זה מבחינת ההגינות, בסדר? אז זו תשובה לאיך, למרות שהדיון הוא לא על מדוע המכרז פורסם כפי שהוא פורסם.

עו"ד נועה ארברבוי: אוקי.

עו"ד דוד רן יה: חברי הוועדה, עוד שאלות נוספות? אתם רוצים עוד משהו, נועה-אורן כהן: אני הייתי אולי שואל שאלה שהיא אמפירית, כמותית, והייתי מפנה אותה קודם כל, אני מבין את הטענות, יש שורה ארוכה של טענות. אולי את חלקן אפילו לא שמענו, למה זה לא טוב להחליף, אבל אני חושב שעו"ד נועה מכירה דיני מכרזים, ויש עם זה בעייתיות, עם טענות מהסוג הזה. לכן אני

שואל, עם הנתונים האלה של המכרז, עם הסעיפים והניקוד, האם את אומרת, רוצה להגיד לנו שבסעיף מסוים מגיע לכם יותר נק' או כל דבר כזה, בצורה של נק'?

עו"ד נועה ארברבוי: תראה, אורן, עם זה פתחתי. שמדובר פה במכרז שמצריך הסתכלות שונה מכולנו, גם מעורכי הדין שבינינו. אם נלך על חישוב קר ויבש, אז הפסדנו, אוקי? אבל זה בדיוק מה שאני מבקשת, מה שאנחנו מבקשים מכם לעשות, לא לעשות חישוב קר ויבש, וכן לקחת בחשבון את כל השיקולים שהם מעבר לניקוד הכמותי של כמות של קהילות. ובאמת יש אפשרות לבטל את המכרז במקרה הזה, ונכון שזה צעד שהוא יוצא דופן, אני מודעת לזה- עו"ד דוד רן יה: את חושבת שהוא יעמוד במבחן שיפוטי? באמת עכשיו, אני שואל אותך כעו"ד, לבטל מכרז בגלל שלא יצא שנטלי זוכה.

עו"ד נועה ארברבוי: לו הייתי במקום המציע המתחרה, אני לא בטוחה שהייתי תוקפת את העניין הזה. יש כאן קהילה-

עו"ד דוד רן יה: אנחנו לא יודעים, אנחנו יודעים שהוא מפעיל הרבה קהילות תומכות בארץ, ושהוא כרגע שלח שני מכתבים, והוא עומד על הזכייה שלו, ככל שהוא זוכה, אני לא יודע, עוד לא הוחלט שהוא זוכה.

עו"ד נועה ארברבוי: כן, אני לא יודעת. בפתח תקווה היה להם, הם היו אמורים להקים קהילה גדולה לפני 5 שנים-

עו"ד דוד רן יה: רגע, רגע, אני עוצר אותך. אנחנו לא מדברים על המציע השני המציע השני יכול לבוא לפה ולדבר על קהילות תומכות שהוא מפעיל ולשכנע את חברי הוועדה שהוא הכי טוב בארץ, אבל אנחנו לא שם, בסדר? אני לא יודע, עוד לא הוחלט שהוא זוכה.

עו"ד נועה ארברבוי: כן, השורה התחתונה שאם מסתכלים על טובת חברי הקהילה וטובת עורך המכרז, לדעתנו, שתי אלה מחייבות, מצריכות ביטול של המכרז הזה, והשארית המצב על כנו. וזה באמת מצב חריג. אין פה איזה משהו שהוא, אני מודעת לזה, זה לא משהו שכיח, זה לא משהו שקל לעשות אותו, אבל בסופו של דבר, בסה"כ מדובר פה ב-30 חברי קהילה, ויצירת הקשר העמוק הזה איתם ובניית כל העניין הזה והפעלה שלהם והכנסה שלהם לתוך התכנית

הזאת, זה לא דבר של מה בכך.

ואין פה גם עניין כספי, כמו שאתם מבינים. יש פה עניין רגשי לחלוטין, שמעתם את גברת גולדינר, זה ממש בנפשה העניין הזה. עדיף כמובן לא להגיע למצב הזה, אם כולם היו מרוצים והצדדים באמת היו מרוצים מהשירותים כמו שאני מבינה, אבל הגענו אליו, ועכשיו אפשר פשוט לבחור באפשרות של ביטול.

אורן כהן: 100%, תודה.

עו"ד נועה ארברבוי: תודה לכם.

רונית גולדינר: תודה.

(עו"ד נועה ארברבוי והגב' רונית גולדינר יצאו מהדיון).

עילאי הרסגור הנדן: האמת, חשבתי שהישיבה הזאת תהיה יותר פשוטה, אבל כשהתפתח הדיון, אני פשוט עצרתי מה שאני הייתי עסוק בו והקשבתי. והטענות נראות כבדות משקל. אלה לא טענות משפטיות, זה נכון.

אורן כהן: בדיוק.

עילאי הרסגור הנדן: זה נכון שאלה לא טענות משפטיות, אבל יכול להיות שזה אחד מהמקרים יוצאי הדופן-

אורן כהן: אני אתן לרוזי להתייחס לזה. אני מסכים איתך.

רוזי נוימן: אני רוצה להתייחס, כי יש פה בעיה עובדתית, על זה אנחנו לא נתווכח. אבל

מלכתחילה הייתה להם בעיה. יש להם ניסיון מאוד מאוד גדול בקהילות תומכות שהשירותים הם דומים, האוכלוסייה היא שונה, זה אזרחים ותיקים, כולל זה שהם היחידים שניגשו אחרי שעמותה אחרת לא הסכימה להמשיך לתת לאנשים, אני אגיד את זה ביותר עממית, כי זו מוגבלות שכלית התפתחותית.

זו בעצם קהילה מאוד מאוד קטנה של 10 אנשים, מאוד לא כדאיות, והם

לקחו את זה על עצמם. עכשיו, אתה שאלת אותי קודם, ממה, הניסיון שלנו איתם הוא מאוד מאוד טוב מבחינת האיכות. הם נותנים הרבה מעבר למה שהם מחויבים, מה שהם קראו... ותקנות העבודה הסוציאלית.

עכשיו, אנחנו בעצם ממומנים ע"י משרד הרווחה רק עד 40 איש. אני מקווה, והיה והם יגיעו ליותר, אז אנחנו נוכל להרחיב. אני כן אגיד שאני קצת ביררתי גם מה קורה מבחינת איכות של תגבור. אז תגבור באמת היו, הם לקחו על עצמם את המכרז בפתח תקווה, ומאחר והיו רק 30 איש, והם לא המשיכו שם, דבר שמאוד מטריד אותי, כי תגבור זו חברה באמת הרבה יותר גדולה, אבל הרבה יותר מסחרית, לעומת נטלי, שמבחינתי היא חברת בוטיק, שיש לנו קשר מאוד מאוד הדוק. הם באמת, אני יכולה להגיד.

עו"ד דוד רן יה: רק שנהיה בעניינים, הם חברה גדולה נטלי, כן? הם לא חברה קטנה.

רוזי נוימן: כן, אבל בנושא הזה- עו"ד רן יה, בנושא הזה, בטח בנושא של הנכים, שבאמת רונית היא זאת שהקימה אותם, מהגיוינט בעצם. היא הקימה את כל הנושא, כל נושא של הקהילות התומכות היו רק לאזרחים ותיקים, והיום יש לנו עוד אנשים שזקוקים לקביים ולקהילה כדי שיוכלו להישאר בקהילה, דבר שמונע את יציאתם למוסדות. ולנו ככפר סבא מאוד מאוד חשוב לתת שירותים הכי טובים.

עכשיו, אני כן אגיד שלפעמים אני אומרת שיותר זה פחות. באמת, במכרזים הקודמים אנחנו לא כל כך פירטנו, ודיברתי על זה איתך, עו"ד רן יה. אני מבינה שאתה צריך מהמקום המשפטי לעשות משהו כמה שיותר שוויוני ולתת הזדמנות לכמה שיותר בעצם ספקים לגשת למכרזים. אבל במקרה הזה, זה מלכתחילה הוציא מהמשחק את נטלי.

-

עו"ד דוד רן יה: יש טענות של תגבור, בואו, יש טענות של תגבור מאוד קשות כלפי נטלי, שהתעלמנו מהן כי הן לא לעניין, בסדר? של ניסיון להטעות וכיו'. אנחנו לא מתייחסים לזה. אנחנו מתייחסים למצבים האובייקטיביים.

אורן ועילאי, אני שמעתי אתכם, אני לא חושב שאנחנו במקרה הקיצון,



שוועדת המכרזים הזאת יכולה לבטל את המכרז.

רוזי נוימן : יש חשש שהקהילה לא מספיק גדולה ולא תהיה המשכיות של תגבור, אנחנו יודעים שבפתח תקווה הייתה שם קהילה בסדר גודל שלנו והם לא המשיכו שם.

עו"ד דוד רן יה : יש לי שאלה לגבי פתח תקווה ותגבור. כדי שהוועדה הזאת בכלל תוכל לשקול איזשהו סוג של ניסיון של רשות אחרות עם תגבור, א', נצטרך להזמין אותם לשימוע ולתת להם הזדמנות להשמיע את עצמם. ב', לפני זה, אני רוצה לדעת מאיפה המידע שלך.

רוזי נוימן : אני דיברתי עם פתח תקווה עצמה, אני דיברתי עם מי שאחראית על התחום הזה בפתח תקווה.

עו"ד דוד רן יה : והיא אומרת שהם לא המשיכו כי בחברי הקהילה היו רק 30 חברים? הם ביקשו לצאת?

רוזי נוימן : כן.

עו"ד דוד רן יה : גם אצלנו יש 30 חברי קהילה, וזה מדאיג. אני לא רוצה שייכנסו, יחליפו מפעילים, ואז יגידו, אני לא יכול.

ממה שיינפין : האם במידה והם יעמדו ויקבלו, האם אפשר לחייב אותם שלא משנה אם יש 30 או יהיו 29, הם חייבים להישאר במכרז כך וכך שנים, ולא, הם עומדים תחת קנס, לא יודע מה שלא יהיה.

עו"ד דוד רן יה : זה קבוע בחוזה שלהם, הם מחויבים חוזית-

אורן כהן : מה שיש בחוזה. זאת אומרת, מה שאתם אומרים, הכיוון הוא לעשות שימוע שני לתגבור.

עו"ד דוד רן יה : אנחנו צריכים ללכת מבחינה משפטית צעד אחר צעד. זאת אומרת, אני מציע, אני הבנתי. אני מציע שנזמין את תגבור גם לדיון בפני הוועדה ונחליט אח"כ, זאת ההצעה שלי. לפני כן אני אבקש מרוזי לעשות בדיקה מעמיקה. בנוגע למה שקרה בפתח תקווה, א. נראה אם בכלל זה רלוונטי. ב. כדי

שנוכל גם לתת להם הזדמנות נאותה להגיב.

אורן כהן : בדיוק.

רוזי נוימן : אני מסכימה, אני בהחלט אעשה את זה, כמובן.

אורן כהן : עכשיו, דוד, תראה גם שמבחינה משפטית אנחנו לא עושים טעות. זאת

אומרת, אנחנו נשענים על מידע חדש, אני יודע שאפשר להשתמש בו, אבל

אני רוצה שנהיה מגובים בעניין הזה. ואם יש מידע חדש, ואנחנו משתמשים

במידע חדש, אז זה צריך להיות בפרוטוקול רשום במפורש שאתה מאשר

את התהליך הזה.

עו"ד דוד רן יה : אז זה בסדר. אנחנו היינו עד עכשיו בעצם נטלי היא הזוכה במכרז, כי עוד

לא השתנתה ההחלטה.

אורן כהן : אוקי.

עו"ד דוד רן יה : הם זומנו לשימוע לפני ועדת המכרזים, עוד לא דנו בהצעה של תגבור.

אורן כהן : כן.

עו"ד דוד רן יה : אם תגבור הייתה מומלצת להיות זוכה, אתם בטח הייתם שואלים את

רוזי, מה דעתך על תגבור.

אורן כהן : אז היינו מגיעים לאותו מקום שאנחנו נמצאים בו עכשיו.

עו"ד דוד רן יה : כן. זאת אומרת, עוד לא הגעתם לדיון על תגבור בכלל-

אורן כהן : בדיוק.

עו"ד דוד רן יה : לצורך קבלת החלטה סופית בנושא ולאור העובדה שמדובר באוכלוסייה

חלשה עם שירותים רגישים, צריך לבחון את נושא פתח תקווה. רוזי, את

תבדקי את זה לעומק.

#### החלטה:

ייערך בירור לעניין הניסיון של חברת תגבור בפתח תקווה, לפי הצורך ייערך להם שימוע ו/או תינתן

להם זכות טיעון. החלטות סופיות ביחס לכלל המכרז יתקבלו בישיבה הבאה.

**הערת העורך:**

מספר ימים לאחר קיום הועדה עדכנה הגב' רוזי נוימן את עוה"ד דוד רן יה על דבר ממצאיה ביחס לעיריית פתח תקווה. נמסר כי תגבור סיימו את תקופת ההתקשרות שלהם עם פתח תקווה ולא ניגשו למכרז החדש. נמסר שעיריית פתח תקווה הייתה מופתעת והדבר נבע ככל הנראה מחוסר כדאיות. מובן שהאמור לעיל הינו השערה של נציגי פ"ת ובישיבת הועדה הבאה יזומנו נציגי חברת תגבור למתן התייחסותם לוועדת המכרזים.