



פרוטוקול מס' 18/24

ישיבת מועצה שלא מן המניין

מיום רביעי, ג' בכסלו תשפ"ה, 04/12/2024

משתתפים:

רפי סער
איציק מנהיימר
אמיר קולמן
דני הרוש
לירית שפיר שמש
ממה שיינפין
עו"ד עדי לוי סקופ
פינחס כהנא
קובי פדוה
אלון רבינוביץ

חסרים:

אורית מסמי
אורן כהן
עו"ד איתן צנעני
ד"ר אסנת ספורטה
בני כהן
דן בן יהודה
הדר לביא
יעל סער
מיכל סלומון
נדב לויטה
שלי סבר

מוזמנים:

יובל בודניצקי
עו"ד אלון בן זקן
מיטל קולין
דוד ציון תורג'מן
זחי בן אדרת

על סדר היום:

1. דיון בדו"חות מבקר המדינה.

פרוטוקול

יש לנו ישיבה שלא מן המניין בנושא דו"חות מבקר המדינה.
זהו? כמה נשארו? 5: 8. יש לנו קוורום? אנחנו 8: כאילו זו ישיבה חדשה. לא נראה לי שיש לנו קוורום. תחזירו את מר"צ.
עדי, פתחנו כשהם היו פה -
אני אמרתי נפתחה הישיבה.
בגלל שפתחנו שהם היו פה ואז הם יצאו?
ברור כן.
טוב. זה ממש יצירתי. לא, שיחזרו.

פתחנו את הישיבה לא?

כן. פתחנו והם הלכו.

אבל באמת תחזירו אותם. לירית את יכולה להחזיר -

אני בכל מקרה שמעתי לפני שהם יצאו -

אוקיי אין בעיה, אבל עדיין לכבד את זה.

לפני שיצאו אמרו, לא הסתיים, יש ישיבה חדשה.

לירית תקראי להם, אנחנו נתחיל אבל תקראי להם. טוב, אז אנחנו כאן בהצגת ממצאי דו"חות מבקר המדינה לשנת 2022.

אנחנו דנו בדו"חות האלה בוועדת הביקורת, עיינו בממצאים. הערנו עוד כמה הערות נוספות, ואני רוצה ברשותכם להציג. על סדר היום יש לנו את נושא מניעת מעילות

והונאות ברשויות מקומיות, הנגשת מבנים ושירותים עבור אנשים עם מוגבלות. נושא מרכזי קשר של הורים וילדים ברשויות מקומיות, וקידום השוויון המגדרי בשלטון

המקומי. נעבור בבקשה לנושא הראשון של מניעה.

אני רוצה להוסיף לפרוטוקול שאנחנו...

יובל בודניצקי:

עו"ד עדי לוי סקופ:

דני הרוש:

ראש העיר:

עו"ד עדי לוי סקופ:

דני הרוש:

עו"ד עדי לוי סקופ:

(מדברים ללא מיקרופון)

עו"ד אלון בן זקן:

דני הרוש:

עו"ד עדי לוי סקופ:

ממה שיינפין:

עו"ד עדי לוי סקופ:

ממה שיינפין:

עו"ד עדי לוי סקופ:

ממה שיינפין:

עו"ד עדי לוי סקופ:

אוקיי אז יש כאן, אני מתייחסת לעיקרי הממצאים, מדובר על 21 ממצאים בדו"ח מבקר המדינה אחד, זה נושא של סקר סיכונים עירוני. סקר סיכונים עירוני לא שולב בתוכנית העבודה של העירייה, ולא הוצג במועצת העיר. היחידות הונחו להטמיע, והנושא הוצג בוועדה לענייני ביקורת. לא מונה גורם מקצועי למניעת הוטאות ומעילות. הנושא הזה טופל. אין נוהל ייעודי לעיון מדיניות בדגש על פיקוח דרכי טיפול דיווח ועוד, הנושא בטיפול. תכף אני אגיד מילה כללית על נהלים. והקוד האתי של העירייה אינו... בצבע, הקוד הורחב, ומבחר לעובדים את קודי ההתנהגות הנדרשים במילוי תפקידם. הנושא הזה, רגע תחזור בבקשה דוד. הנושא הזה של נהלים, סעיף 3, זה משהו שאנחנו בוועדת ביקורת נתקלים בו שוב ושוב. כמעט בכל ישיבה אנחנו נתקלים בהערה, בין אם זה של מבקר המדינה ובין אם זה של מבקר העירייה בדו"ח שלו, בנושא מדיניות סדורה ותוכנית אסטרטגיות כאלה ואחרות.

אז זו הערה כללית של ועדת ביקורת להיכנס ולסדר את נושא הנהלים בכל התחומים, ביחד עם האגף / מחלקה לאסטרטגיה בשיתוף עם היחידות. זה מאוד מאוד חשוב, אנחנו גם המלצנו ודיברתי על זה בישיבה הקודמת. אנחנו המלצנו שהנהלים יהיו מוגשים בצורה תצורתית עם תרשימים כתובים, שזה גם יהיה דו"ח, גם יהיה נוהל, אבל הנהליתית נמצאת לכדי תרשים ברור ומובן, בצורה חזותית.

יובל בדיניצקי: זה קורה, ויש עבודה על הכול.

עו"ד עדי לוי סקופ:

יובל בדיניצקי:

עו"ד עדי לוי סקופ:

אוקיי, אז אלה הערות שיש, אם זה תוקן מעולה. סעיף 5, אפשר להמשיך, אין פרסום בעירייה על ביצוע מניעה וטיפול במעילות והוטאות, מופץ במסגרת יום עיון לעובד. זה ההתייחסות מה שאני מקריאה. בעירייה לא קיים קו חם ודיסקרטי לדיווח מעילות. אז דובר על זה שהוצבה תיבת דואר ייעודית בסמוך למסמך האחרון, אנחנו הערנו בוועדה על הנושא של תיבת הדואר.

אמרו שמבחינתנו תיבת דואר זה משהו שהוא ארכאי, ואנחנו רוצים אפשרות יותר נגישה לנושא הזה. ובאמת צוין בפנינו שיש גם אפשרות לפנות באמצעות מייל או בכל דרך אחרת יותר נגישה. אין רוטציה בין בעלי תפקידים בזיקה לכספים ולנכסי הארגון. כאן ההערה הייתה שזה לא בוצע לא ישים, מנגנוני בקרה שוטפים. בעצם המבקר מדבר על זה שלא להשאיר אנשים יותר, עובדים ועובדות יותר מידי זמן בעיסוק בכספים, שכן צריך לעשות איזה שהיא רוטציה ואיזה שהיא תנדטיות.

ראש העיר:

טובה מאוד. אבל הם באמת הרבה מאוד שנים בתפקיד מסוים ספציפי. ואני חושב שמה שטמור פה לגבי רוטציה, זה ממש חשוב מאוד מאוד מאוד. לכן אני אבקש, מתחבר למה שטמור פה, להכין נייר עמדה אתן עם הצוות המקצועי, בעיקר צחי והמנכ"ל, אני לא רוצה להקדים את המאוחר, אבל מי שנהל את העירייה לאחר מכן. ובאמת לעשות פה שינוי, בסדר! אני חושב שיש פה אמירה מאוד מאוד ברורה, תודה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

ראש העיר:

עו"ד עדי לוי סקופ:

ראש העיר:

עו"ד עדי לוי סקופ:

ראש העיר:

דוד ציון תורג'מן:

ראש העיר:

ממה שיינבין:

דוד ציון תורג'מן:

מחייב שאנחנו נבצע כל פרק זמן, שהחוק מחייב, שינוי הקפאה מסוימת, החלפה. יתכן אחר כך שיחזירו אותו. אבל זה צריך להיות, הציון הזה צריך להיות, השינוי צריך להיות.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אני רק אציין שזו הערה שמבקר המדינה העיר, אבל בהערות של הצוותים המקצועיים, הם אמרו בעצם שזה לא בוצע וזה לא ישים. אז באמת צריך לבדוק את זה לעומק, כי יש פה שינוי במענה. עוד המבקר ציין שלא מתקיימות בדיקות פתע שונות במטרה לחשוף מעילות והוטאות. המבקר בכלל מעיר לפרקים, עברתי גם על דו"חות קודמים של המבקר. הוא נוהג לבקש דו"חות ביקורת פתע. בשביל לבדוק את היעילות. אז ביקורות פתע בכלל, לא רק בתחום הזה בתחומים רגילים, זה משהו שכדאי להכניס אותו במסגרת תכנית עבודה, לא רק בנושא הזה אלא בכל נושא שהוא באמת נושא שצריך לפקח עליו. אני לא יודעת כמה זה נעשה, צריך לעשות את זה. לודא כיסוי ביטוחי על הפעילויות בדגש על אירועי הוטאה מעילה, סופר חשוב. אז כאן יש הערה בנושא הזה. 10-1, אפשר להעלות את זה? אין תכנית הדרכה ייעודית בנושא מניעת הוטאות ומעילות. אז הוטמעה לומדה רלוונטית בנושא. אז אפשר לראות שכאן בהקשר הזה של הוטאות ומעילות, רוב הנושאים תוקנו או בשלבי תיקון. אפשר לעבור לשקף הבא. השקף הבא, הנושא הבא של הביקורת מדבר על הנגשת מנגנון ושירותים עבור אנשים עם מוגבלות. לירות את רוצה לסכם את הנושא הזה או שאת רוצה להציג אותו?

לירית שפיר שמש:

למוקדן. אומרים פה שתתקן. למוקד ארונה קיימת הפנייה ישירה, לאגף רווחה יתווסף ניתוב. (2) במרכז קהילתי גלר חסר קיבוע זמני לדלת כניסה, מעבר לשירות נכים חסום - תוקן. אני אוסיף בהערות אגב, שהרבה פעמים ביקורות כאלה רואות מפתעים, שניתן לסלק אותם בקלות, בהערה קטנה. או לעשות תיקונים פשוטים. אז ככה שזו ההסתייגות שלי. (3) במועדון מלוא הטאט שתוכנן להנגשה עתידית, אין חניית נכים, שילוט והפנייה לכניסה. תא שירותים אחד לא שמיש וקיימת דלת שקופה. התגובה שלנו, המקום אינו מקבל קהל. משמש מקום עבודה בניהול עמותה, וגם המבנה הזה יוגש במתווה חוק ההסדרים, ככול שהאחריות הינה באחריות העירייה. (4) בגן הארכיאולוגי אשר העירייה דיווחה כי הוא נגיש, אין חניית נכים. התשובה: מקום לשימור, קיימים היתרי נגישות ספציפיות, הכוללים ליווי נציג ופתרון חנייה. (5) בגן אלתרמן בתכנון המתווה אין חניית נכים. גן זה יוגש במסגרת התוכנית עד מרץ 2026. אז גן זה יוגש במסגרת התוכנית עד מרץ 2026.

במסגרת חוק ההסדרים לרשויות ניתנה אפשרות לשנות את ההנגשה במבנים, ובמקום שאינו בניין. זאת אומרת יש סדר מסוים של הנגשות, אני יכולה להגיד לכם, אבל לפעמים מסיבות שונות משנים את הסדר, עושים בניין אחד קודם, בניין שהיה מיועד קודם מזוים קדימה בתוכנית. זה ככה להסביר את הסיפור הזה. (6) נגישות לשירות הדגיטלי. האתר העירוני יטופל בהתאם לתקנות הנדרשות. (7) המבקר ציין לטובה זימות מקומית בצד העירייה. ראוי שיצוין לשבח.

עיריית כפר סבא דוגלת בעקרונות השוויון... שבאים לידי ביטוי בטיוטת הדו"ח. מן הראוי כי פעילות עובדי העירייה בתחום זה, יקבלו הערכה הולמת בדו"ח זה. אני אוסיף רק, אני יכולה להגיד לכם שהתחילו לחייב עיריות ורשויות מקומיות בישראל. בתוכנית הנגשה סדורות. עיריית כפר סבא הייתה מהראשונות שהתחילה לגעת בנושא הזה בצורה אכן סדורה. ואני מקווה ומאמינה, שבמרץ 2026 זה די מתקרב לפניה חברים, שאנחנו בהחלט נראה פה עיר הרבה יותר נגישה, הרבה יותר נוחה, וגם אחר כך אנחנו נמשיך להיות מה שנקרא, איך אומרים היום? עניינים על הכדור, אצבע על הדופק ועניינים על הכדור.

עו"ד עדי לוי סקופ:

תודה רבה לירית. אנחנו מצאנו לנכון להעיר גם בוועדת הביקורת, שאנחנו מצפים ממבקר המדינה, שיש על מה להחמיא, שיחמיא. יש שמה מחמאות על הפעילות שנגשית בנושא נגישות, אנחנו מבקשים להדגיש את הדברים האלה, מאחר ולשיטתנו המבקר צריך גם לציין דברים טובים שהוא רואה, על מנת שילמדו אחרים. אז זה גם...

לירית שפיר שמש:

זו ההזדמנות שלי להגיד פה גם ברוח חדש המודעות לאנשים עם מוגבלות, שזה נוגע גם לנושא של הנגישות. תודה רבה לכל עובדי העירייה ועובדות העירייה, שעושים במאמץ הזה להנגיש את העיר שלנו, הן נגישות המבנים... והן נגישות שירות. תודה רבה, בשמי ובשם כל חברי מועצת העיר.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אנחנו מצטרפים למחמאות שלך ולתודות. נעבור לנושא הבא, מבקר המדינה בדק גם את מרכזי הקשר. מרכזי הקשר זה העירייה נתנה מענה לתושבי חוף בשנת 2022 ל-9 משפחות חוף מתוך 25, וב-2023 4-6 מתוך 21. מבחינתנו זה בהחלט סביר. וכך ראוי שתהיה קדימות כלשהי כמוכן. הוברה 2- משפחות המתוונות שבעיניים למענה, מבחינתנו זה זמן סביר. לדעתי נוכח צו השעה, בוודאי יהיו גם מענים מאוחרים יותר, שבעיניים לפניה זה בהחלט זמן סביר. אם היום זה ייבדר, אני מאמינה שהזמנים אפילו יהיו יותר ארוכים, וגם בכל עיר אחרת. מדובר שמה על פניות מהשומרון לילד באומנה, העירייה לא מכירה פניה כזאת, ובגוף הדו"ח אין פרטים. האמת היא שאנחנו חייבים להגיד, שספציפית הדו"ח על מרכזי הקשר, זה הדו"ח שאנחנו חשבו שהוא נעשה פחות, ההערות היו פחות משמעותיות ומעמיקות מבחינתנו. בוודאי ביחס ליתר הדו"חות.

תכף נראה את השוויון המגדרי, שמה עשו ביקורת לעילא ולעילא. אז כאן חלק מהדברים לא הבנו. בנוגע להשפעת מרחב מרכזי הקשר ועיצובו על טיפול הילדים. אז העירייה שהמרחב של מרכזי הקשר, הוא לא מספיק מזומן. אבל אנחנו ראינו שם תמונות, מדובר על מבנה עם אווירה ביתית מואר, מוצל מווילונות. זאת אומרת מבחינתנו המבנה מזומן. אז לא כל כך הבנו איך הוא צריך להיות מעוצב. זה בסך הכל מבנה שהוא מבנה ציבורי. עוד עניין שמרכזי קשר ממקום בגן ילדים. אז אנחנו חשבו על זה ומסכימים.

עקב מצוקת מבנים ממקסמים שימושים במבנה, לא מוצאים טעם נפחם בזה שמסבים גן ילדים, אם המקום נעים מזומן ומכיל ומחבק, אז אין שום בעיה עם הדבר הזה, שוב. לא התחברנו להערות. העדר חנייה מוסדרת והנגשת מרכז קשר לאנשים עם מוגבלות. זו בהחלט הערה חד משמעית, והיא תוקנה. מרכזי הקשר בכפר סבא פועל פעמיים בשבוע. אז הטענה היא שהעירייה נותנת מענה מיטבי פעמיים בשבוע. הלוואי והיה יותר, אם יהיה יותר פניות, צריך כמוכן להגדיל עוד. לא עודכנו לחצי מצוקה במרכז קשר, אז התשובה, ודנו על זה גם שקיימים בכל גן, ועו"סיים מכירים את זה. לגבי לחצי הקשר, אנחנו כן הערנו, שכנראה לא רואים את הלחצנים האלה ולא יודעים על קיומם.

ולכן צריך לשלש, לשים שילוט. וזאת הערה נוספת של ועדת ביקורת. לשלש לחצן מצוקה, לכתוב כמו בכל מקום. כמו שיש לחצן שיוצאים, תלחץ כאן בשביל לצאת, אז

זה לחצן מצוקה... אז זה בהחלט בשביל שזה יהיה יותר מוגש, זאת הערה שהיא נכונה. זה לא שהם לא הותקנו, הם קיימים, פשוט לא יודעים איפה הם ולא מזהים אותה. וב-9, מהשאלון עולה כי יש צורך בהכשרת עו"ס. אז בוצעה הכשרה במהלך 12 מפגשים בליווי ייעוץ ופיקוח משרד הרווחה והבטיחות החברתי. בסופו של דבר לא מצאנו טעם בהערות האלה של ועדת קשר, והכול פה למעט לחצן מצוקה, מבחינתנו תקין. כן, אז אנחנו גם מביטים בוועדת ביקורת בצורה ביקורתית, גם על הביקורות שמועברות עלינו, ואנחנו לא כל דבר אוטומטית. כ

אן בפנינו ביקורת מה שנקרא לעיל ולעיל, מאוד מדוקדקת בנושא קידום שוויון מגדרי בשלטון מקומי, נושא שגם קרוב מאוד לליבי באופן אישי. ושם הם שמו זום אין על נושא פער שר במגזר הציבורי, של עובדי ועובדות שלטון מקומי. ואנחנו באמת ניהלנו שיח מאוד מעמיק בנושא הזה בוועדת ביקורת. וזה נושא בהחלט מאתגר, אבל ככול שהעירייה תטוב להתמודד עמו, ככה כולם ירוויחו והעשייה הזו. אז בואו נעבור על עיקרי הממצאים. קודם כל נמצאו פערים מגדריים בשכר של עובדי השלטון המקומי. אם אנחנו נזקק את הפערים, אז בעיריית כפר סבא מדובר על פער של 14%. אני מדברת בין עובדים לעובדות. ואם נזקק מתוך ה-14%, יש עד 50% פער שאנחנו לא יודעים להסביר אותו. נכון שזה לא כמו בחיטק שלפני שנה פורסם שפער השכר היו על 48%. וזה לא המספר שכולנו מכירים של ה-33%, פערים של 33% בשוק הפרטי. אבל ברשויות מקומיות מאחר וזה משרות ציבוריות וזה חוק. כל פער שמגלים והוא לא מוסבר, הוא פער שצריך לחקור אותו. כל אחוז פה הוא אחוז שהוא שווה הון עתק. אז אם יש פה 14% שכמעט מחצית מהם הם לא מוסברים. מה זה לא מוסברים? לא מוסברים בוותק, באופי של תפקידים. כי לדוגמה יש תחומי עיסוק מסוימים שהשכר בהם הוא נמוך יותר, ואז בהם יש יותר מנהלים ממנהלות. ודווקא בדרג הנמוך יש יותר עובדות מעובדים. בנטרול וותק, שעות נוספות וכל הדברים האלה, עדיין יש בערך 8%-7% לא מוסברים. ולכן הוועדה מצאה, העירייה אומרת לדעתה היא לא יכולה להשפיע על פערי השכר, שנקבעים מהנחיות הסכם קיבוצי. ועדת הביקורת לא קיבלה את זה, את העניין הזה. ואמרה בסדר גמור, אתם חושבים שאתם לא יכולים, אבל בואו תחקרו את הנושא. בואו תחקרו את הנושא. המבקר החמיא ולא בכדי ליועצת ראש העיר למעמד האישי, לטלי רונה, על עבודה יפה שהיא עושה, ויש שמה כל מיני נושאים שבעיריית כפר סבא בוצעו, ובערים אחרות לא בוצעו. אין ספק שאפשר ביחד עם האגף לאסטרטגיה לבחון את הנושא הזה, להתחיל למפות את כל העובדים והעובדות לפי מגדר, ולהתחיל לעשות מיפוי. אפשר לעשות את זה עם יועץ תעסוקה. אני דרך אגב ניהלתי תיק בבית משפט מתוקף תפקידי, ועבדתי עם יועצי תעסוקה, שהם יודעים לפלח ולאתר ולזקק מכל הדברים האלה את הפערים. העירייה חושבת שהיא לא יכולה להשפיע, אבל יש פה כן פער של 8%-7% שהוא לא מוסבר. צריך להבין מאיפה הוא נובע. זה לא עבודה של יום יומיים. אבל אם מחליטים שזה יעד, אפשר לעשות את זה. בסופו של דבר המטרה שלנו זה שוויון, לטובת כל התושבים והתושבות שלנו. אז זה הערה שאני מוצאת לנכון לומר. הערה שניה זה גיוון מגדרי במקדי קבלת ההחלטות. בעצם המבקר בודק בגופים המנהליים של התאגידים, בעיקר העיר על החברה הכלכלית כפר סבא, שבחברה הכלכלית כפר סבא לא היה מספיק ייצוג הולם לנשים. ואנחנו באמת דרך אגב בשיבה הקודמת רצינו למנות 3 דירקטוריות לחברה הכלכלית. פה צריך לשים לב שבכל גוף, בכל תאגיד בכל גופים של, בין אם זה החכ"ל, בעיקר החברה הכלכלית. בין אם זה החברה לתרבות הפנאי, בין אם זה מפעל המים, או כל מקום צריך שיהיה ייצוג הולם לנשים. הנושא השלישי זה עדיפות במכרזים שמפרסמות הרשות המקומית לעסקים בשליטת נשים. אתם צריכים להעניק איזה שהיא עדיפות, כי יש פה פער. אין מספיק, דיברנו על זה כבר, דיברנו על זה בעבר כמה וכמה פעמים על הנושא הזה. זה עלה פה במועצת העיר. שלא מספיק מגישות נשים עם עסקים גם למכרזים, ובכלל למועמדות, ובאמת תגובת העירייה זה שתיעשה, תתבצע העדפה מתקנת על מנת שיהיה ייצוג הולם בהקשר הזה. ונקבע יעד ל-2025. הנושא הבא זה ניטור ואיסוף נתונים בהתפלגות מגדרית. למה אני מתכוונת? פה מדובר על ספורט נשים. כאן המבקר דיבר על נושא של, בתמיכות הרי אנחנו הוספנו כבר בשנת 2020 למיטב זיכרוננו, הוספנו תמיכות נוספות, העלאת אחוזים לספורט נשים. אבל אנחנו לא בדקנו איך זה בא לידי ביטוי בניקוד. ובפועל לא בדקנו איך בסופו של דבר זה השפיע על מותן התמיכות עצמן. זאת אומרת רמת כסף איך זה בא לידי ביטוי. אז המבקר אומר ובצדק, שאנחנו צריכים לאסוף את כל הנתונים בהתפלגות מגדרית בצורה מיטיבה. זאת אומרת כל דבר שאנחנו עושים. נניח, עשינו את זה, התחלנו. למשל עשינו במרוץ כפר סבא, לפני כמה שנים. בדקנו, רצינו להעלות את כמות המשתתפות במרוץ, שרצות 10 ק"מ. אז בדקנו את הנרשמים ואת הנרשמות בהתפלגות. וראינו עליה משמעותית מאוד בהשתתפות של נשים במרוץ. אז כאן המבקר מדבר על הקטע הרסמי הכספי. אני רוצה לדעת אם אתם תומכים יותר בספורט נשי. אתם צריכים לדעת איך זה בא לידי ביטוי בסוף. נתתם יותר כסף לספורט נשי? זה שניה משהו? זה קידם באמת את הספורט? כאילו לא מספיק שאתם נותנים את התמיכה. בפועל אני רוצה לראות איך זה בא לידי ביטוי כספית, ואיך זה באמת השפיע. אז יש צדק בכך. ובכלל, זה מה שנקרא תקציב מגדרי. תקציב מגדרי זה תקציב שבוחן את ההשפעה על קידום שוויון מגדרי. הוא יכול לבוא לידי ביטוי בספורט, בהנדסה, בתאורה, בבינוי, בחינוך כמובן, בכל ההיבטים. עוד נושא שהמבקר בדק, תנאי העסקה ומותן... ליועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה. אז הוא דיבר על זה, והעירייה השיבה שקיימים תקציבים מכובדים ליועצת, בהשוואה לערים אחרות. מימנה מתקציבה הכשרות וזאת עד לקבלת המימון מהרשות לקידום מעמד האישה, שכן הרשות לקידום מעמד האישה באמת רק בשנה האחרונה התחילה לשחרר כספים. היו פה כמה שנים שכונות שלא קיבלו מהרשות לקידום מעמד האישה כלום אפס. לא יצאו בכלל קולות קוראים, לא היו קולות קוראים. עד שקיבלנו 50,000 ₪ למניעת אלימות, למיטב זיכרוננו לפני שנה, זה באמת לקח הרבה מאוד זמן. הנושא הבא, סליחה סעיף הבא למטה. אופן מילוי תפקיד היועצת, כפי שאמרתי מקודם המבקר מצא שהיועצת מהווה דוגמה לרשויות אחרות, ומצא לנכון לציין את זה אומנם בקטנה. שוב אנחנו רוצים לבקש ממבקר המדינה, שכשנותנים מומחיה לתת אותה ביג טיים כבר. לא צריכים אנחנו, תרשום את זה, שאפשר יהיה גם להיות גאים בזה ביחס למועצות אחרות. אני חושבת שהדו"ח הזה של מבקר המדינה ביחס לשוויון מגדרי, הוא באמת מודל מופת ודוגמה איך דו"ח ביקורת צריך להיערך. אני חושבת שהעירייה צריכה לאמץ אותו, וועדת הביקורת קוראת לאמץ אותו במלואו ולחקור ולהעמיק, ולא לשים את זה בצד. בסופו של דבר אם נפעל לקבל את ההערות האלה של המבקר בנושא שוויון מגדרי, כל העיר תרוויח מזה, כולנו נרוויח מזה. אנחנו גם נדע ממש לזהות ולזקק את הפערים המגדריים בכל נושא ונושא. זהו, אז אנחנו מבקשים מחברי מועצת העיר לאשר את הסיכום ואת המלצות הוועדה לענייני ביקורת. האם אפשר לאשר פה אחד? תודה.

החלטה מס' 105: מועצת העיר החליטה פה אחד לאשר את סיכום ואת המלצות הוועדה לענייני ביקורת.

עו"ד נדי לי סקופ: והנושא הבא, ובו אנחנו נסכם בקטנה. רצינו לעדכן אתכם, אני רק אציין שוועדת ביקורת החליטה השנה, הוועדה החדשה החליטה לא רק להציג את הדו"חות, אלא לעקוב אחרי תיקון ליקויים משניים קודמות. אתמול הייתה לנו ישיבה סוערת מאוד של שניים וחצי כמעט, בנושא מבנים מסוכנים. חפרנו בביקורת מלפני שהייתה על 2022, ובדקנו מה השתנה מאז. וזה סופר חשוב, כי זה ליבת הביקורת. לכתוב ביקורת זה רק ההתחלה. מה לעשות איתה זה החלק המהותי. אז אנחנו מוצאים לנכון כאן לעדכן אתכם בסטטוס עוקף... זה לא דוח בשום דו"ח, בשום ביקורת זה לא עלה. זה בעצם עבודה של המבקר, דוד תורג'מן, שעושה באמת עבודה מדהימה מדקדק בקוצו של יוד. וכאן בעצם יש לנו סיפור שאנחנו רוצים לשתף אתכם בסיפור הזה. גם עיריית כפר סבא נפגעה ממנו, אבל עם איתור התקלה מיד התעשתה ונקטה במספר פעולות מיידיות, כך שהאירוע לא יחזור על עצמו. אבל אנחנו כן רוצים לשתף אתכם. קודם כל מדובר על עוקף של כספי פיקדונות 50-60 רשויות ברחבי הארץ. פיקדונות שניתנות בנושא תכנון ובנייה. ואז לאחר תקופה, המפקדי החברה מבקשת את הפיקדון מהעירייה חזרה. כאן נעשה תרגיל עוקף שבו חברות שלא הפקידו את הפיקדון, התחזו כאילו הפקידו את הפיקדון. ביקשו אותו בחזרה, וקיבלו את הפיקדון במרמה בחזרה. גם עיריית כפר סבא, בכל הארץ זה היה בסך 4 מיליון ₪, שנגבו שלא כחוק. וגם עיריית כפר סבא לצערנו נעקצה ב-170,000 ₪. כתוצאה מכך נפתחה חקירה פלילית על ידי יחידת ההונאה של משטרת ישראל. כמו כן נפתחה בדיקה של מבקר העירייה, שהעלתה כי יחידות ההנדסה, הגזברות וההכנסות פעלו כשורה. שלא ניתן היה לעלות על השבת כספי הפיקדונות, אבל בצד זאת נעשו כן צעדים בשביל להדק, איך שנקרא להדק את החגורה סביב זה ולוודא. ניתן גם כמובן ייעוץ משפטי והומלץ אד-הוק קודם כל לעצור השבת כספים. ההשבה לא תהיה ביוזמת העירייה ועד שנתנים, והשבה לחשבון המפקדים בלבד. זאת אומרת נעשו כאן עוד כללים מחמירים, בשביל למנוע מצב של עוד עוקף נוסף. מוצע להוקיר את העובדים הרלוונטיים, שפעלו בשיתוף פעולה מלא, גב' שרית שיליאן, גב' אילנה רוקח וגב' סיון עמרה דדון מנהלת הכנסות, ולימור מנה פסי סגנית המנהלסט שעזבה, על השת"פ והגשת התלונה. ידוע לנו שנעצרו חשודים בתיק. התיק הועבר לפרקליטות. אנחנו כבר יודעים שממתינים להגשת כתב אישום. ויוגש כתב אישום. ובכל מקרה יותר בעיריית כפר סבא לא התקבלו פניות, אלא זה רק ביוזמת העירייה, ורק לחשבון הספציפי הזה. כך שלא ניתן יהיה לעשות יותר את הלופ הזה. אז הפעם זה קרה, אבל כתוצאה מעבודה טובה מאוד זה לא יקרה עוד. ובסיום הדברים אני רוצה להודות לצוות של משרד המבקר, שעושים עבודה מדהימה מסיבית לשעון. תחשבו 4 יעדות, כל ועדה שעושה רבות של הכנה, וכל זה בפרק זמן של 4 חודשים. אז דוד תורג'מן המבקר, אייל מניין הסגן, אריאלה ברנשטיין המנהלת האדמיניסטרטיבית של המחלקה ועופרי ארדיטי מבקרת בכירה. אז כל הצוות הזה באמת צוות מדהים. ולכל חברי וחברות ועדת ביקורת, שמגיעים לכל ה- באמת ליישובות. ליעל סער, ולירית שפיר שמש, וממש שיינפין, ובני ושלי ואסנת שעזבה, אז באמת תודה לכל חברי וחברות המועצה, ותודה על האמון, שיהיה לנו בשורות טובות אמן.

ראש העיר:

טוב, אני רוצה להודות ליו"ר הוועדה לעדי, על העבודה ועל ההשקעה, לה ולכל חברי הוועדה. אני חושב שהנושא של הביקורת הוא נר לרגלנו. זה חלק מתהליך שיפור היתיעלות, אין מערכת בעולם שלא חפה מביקורת, ולהיפך. ככול שאתה לומר מהתהליכים וגם מהאמירות וגם מהביקורת עצמה, אתה בסך הכל מתייעל, והופך את המערכת ליותר טובה. אני רוצה להודות לדוד ולאילל ולכל הצוות שנמצא במשרדו של המבקר, על העבודה שנעשת כל הזמן. על הייעוץ, על ההכוונה, על זה שאתה באמת נמצא כשומר סף אמיתי יחד עם היועץ המשפטי. יש לנו 2 שומרי סף מצוינים פה במערכת. תודה רבה לכולם, שיהיה לנו בשורות טובות והישיבה סגורה, תודה.